

Contributi di ricerca

La Russia e i conflitti nel Caucaso

A cura di Piero Sinatti



Edizioni

Fondazione Giovanni Agnelli

the 1980s, the number of people in the United States who are aged 65 and older has increased by 50% (U.S. Census Bureau 1990).

As the number of people aged 65 and older increases, the number of people aged 75 and older is also increasing. The number of people aged 75 and older in the United States has increased by 100% in the 1980s (U.S. Census Bureau 1990).

As the number of people aged 75 and older increases, the number of people aged 85 and older is also increasing. The number of people aged 85 and older in the United States has increased by 100% in the 1980s (U.S. Census Bureau 1990). The number of people aged 85 and older in the United States is expected to increase by 100% in the 1990s (U.S. Census Bureau 1990).

As the number of people aged 85 and older increases, the number of people aged 95 and older is also increasing. The number of people aged 95 and older in the United States has increased by 100% in the 1980s (U.S. Census Bureau 1990). The number of people aged 95 and older in the United States is expected to increase by 100% in the 1990s (U.S. Census Bureau 1990).

As the number of people aged 95 and older increases, the number of people aged 100 and older is also increasing. The number of people aged 100 and older in the United States has increased by 100% in the 1980s (U.S. Census Bureau 1990). The number of people aged 100 and older in the United States is expected to increase by 100% in the 1990s (U.S. Census Bureau 1990).

As the number of people aged 100 and older increases, the number of people aged 105 and older is also increasing. The number of people aged 105 and older in the United States has increased by 100% in the 1980s (U.S. Census Bureau 1990). The number of people aged 105 and older in the United States is expected to increase by 100% in the 1990s (U.S. Census Bureau 1990).

As the number of people aged 105 and older increases, the number of people aged 110 and older is also increasing. The number of people aged 110 and older in the United States has increased by 100% in the 1980s (U.S. Census Bureau 1990). The number of people aged 110 and older in the United States is expected to increase by 100% in the 1990s (U.S. Census Bureau 1990).

As the number of people aged 110 and older increases, the number of people aged 115 and older is also increasing. The number of people aged 115 and older in the United States has increased by 100% in the 1980s (U.S. Census Bureau 1990). The number of people aged 115 and older in the United States is expected to increase by 100% in the 1990s (U.S. Census Bureau 1990).

200A.86

Contributi di ricerca

Contributi di ricerca

La Russia e i conflitti nel Caucaso

a cura di Piero Strato



Edizioni

Fondazione Carosino Apoll

FONDAZIONE GIOVANNI AGNELLI
*Laboratorio di Ricerche e Relazioni Culturali
Europee e Internazionali*

La Russia e i conflitti nel Caucaso

a cura di Piero Sinatti



Edizioni

Fondazione Giovanni Agnelli

La Russia e i conflitti nel Caucaso / a cura di Piero Sinatti –
XXIX, 292 pagg.: 21 cm

Copyright © 2000 by *Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli*
via Giacosa 38, 10125 Torino
tel. 011 6500500, fax 011 6502777
e-mail: staff@fga.it Internet: <http://www.fondazione-agnelli.it>

Traduzione dal russo di Luigi Giaccone (saggi di V. Belozerov,
E. Pain e A. Zubov) e di Adriana Oberto (saggio di M. Roscin).
Traduzione dall'inglese di Luigi Giaccone (saggio di L. Vardomskij)
e di Martina Scalzerle (saggio di Z. Zajončkovskaja).

ISBN 88-7860-171-3

Indice

Introduzione *Piero Sinatti*

IX

Avvertenza

XXV

Cartine

XXVII

Il futuro politico del Caucaso: saggio di analisi comparata e retrospettiva

Andrej Zubov

1. L'analogia balcanica 1
2. Etnie e civiltà: la configurazione del Caucaso 3
3. La configurazione geopolitica del Caucaso 11
 - 3.1. Primo periodo di dominazione dell'Impero del Nord (1801-1917) 12
4. Mutamenti nella realtà geopolitica del Caucaso negli anni 1917-22 25
 - 4.1. Secondo periodo di dominazione dell'Impero del Nord (1921-91) 52
5. Il Caucaso nel periodo delle nuove tempeste (1988-99) 60
 - 5.1. Prospettive di un nuovo Impero del Nord 72

Analisi comparativa e valutazione del rischio di conflitti etnopolitici lungo le frontiere russe: il ruolo della Russia

Emil' Pain

1. Le principali zone di conflitti etnopolitici nello spazio postsovietico 81
2. La politica della Russia nelle aree di conflitto della Csi 87

Indice

3. Il Caucaso settentrionale: la zona di maggiore rischio per la Russia. Gli scenari delle possibili minacce	96
3.1. Primo scenario. Nascita del «Grande imamato». Sviluppo dell'espansionismo ceceno e dell'estremismo islamico	101
3.2. Secondo scenario. La «Nuova guerra del Caucaso»: la Russia amplia la zona delle azioni militari nel Caucaso settentrionale	106
3.3. Terzo scenario. La lenta erosione del potere feudale nelle repubbliche islamiche del Caucaso settentrionale e il loro graduale allontanamento dalla Russia	108
Conclusioni	113

Dagestan: un enigma dei tempi postsovietici.

È possibile un'ulteriore destabilizzazione?

Michajl Roščin

1. La situazione etnica in Dagestan	116
2. La situazione religiosa in Dagestan	126
Conclusioni	133

La Cecenia: una tragedia che viene da lontano

Piero Sinatti

1. Profilo storico	135
2. Dopo la Rivoluzione d'ottobre	143
3. La deportazione	145
4. Dopo la morte di Stalin	148
5. La fine dell'Urss e l'inizio del separatismo: Džochar Dudaev	150
6. Il fattore petrolio	160
7. La prima campagna di Cecenia (1994-96)	161
8. La pace e la presidenza Maschadov	168
9. La crisi dagestana e la seconda campagna di Cecenia	178
10. Le successive fasi del conflitto	193

Aspetti etnici dei flussi migratori nel Caucaso settentrionale e conseguenze politiche

Vitalij Belozеров

1. Migrazione e dinamica distributiva della popolazione russa	202
2. Flussi migratori e diaspore delle etnie titolari delle repubbliche del Caucaso settentrionale	212

3. Processi etnodemografici presso i popoli non titolari delle repubbliche nordcaucasiche	217
--	-----

Migrazioni fra paesi della Csi e Russia: passato, presente e futuro

Žanna Zajončkovskaja

Introduzione	223
1. Nuovi fattori	224
2. Tendenze generali	226
3. Migrazioni fra la Russia e le altre ex repubbliche sovietiche	228
4. Rimpatri	232
5. Rifugiati e migrazioni forzate	237
6. Particolarità delle regioni russe	240
7. Il Caucaso settentrionale nel contesto della Fr	243
8. Politiche di immigrazione	252

Le risorse energetiche e lo scenario geopolitico nelle regioni di confine della Russia

Leonid Vardomskij

1. Le nuove condizioni del complesso energetico della Russia	255
2. Caratteristiche sociali, economiche e geopolitiche delle zone di confine della Fr	261
3. Il fattore energetico e le attuali tendenze di sviluppo nelle zone di confine della Russia e nei vicini stati postsovietici	270
4. Le prospettive di completamento del progetto energetico: conseguenze geopolitiche per la Russia	279

Nota sugli autori	289
-------------------	-----

1.1	197
1.2	197
1.3	197
1.4	197
1.5	197
1.6	197
1.7	197
1.8	197
1.9	197
1.10	197
1.11	197
1.12	197
1.13	197
1.14	197
1.15	197
1.16	197
1.17	197
1.18	197
1.19	197
1.20	197
1.21	197
1.22	197
1.23	197
1.24	197
1.25	197
1.26	197
1.27	197
1.28	197
1.29	197
1.30	197
1.31	197
1.32	197
1.33	197
1.34	197
1.35	197
1.36	197
1.37	197
1.38	197
1.39	197
1.40	197
1.41	197
1.42	197
1.43	197
1.44	197
1.45	197
1.46	197
1.47	197
1.48	197
1.49	197
1.50	197
1.51	197
1.52	197
1.53	197
1.54	197
1.55	197
1.56	197
1.57	197
1.58	197
1.59	197
1.60	197
1.61	197
1.62	197
1.63	197
1.64	197
1.65	197
1.66	197
1.67	197
1.68	197
1.69	197
1.70	197
1.71	197
1.72	197
1.73	197
1.74	197
1.75	197
1.76	197
1.77	197
1.78	197
1.79	197
1.80	197
1.81	197
1.82	197
1.83	197
1.84	197
1.85	197
1.86	197
1.87	197
1.88	197
1.89	197
1.90	197
1.91	197
1.92	197
1.93	197
1.94	197
1.95	197
1.96	197
1.97	197
1.98	197
1.99	197
1.100	197

1.101	197
1.102	197
1.103	197
1.104	197
1.105	197
1.106	197
1.107	197
1.108	197
1.109	197
1.110	197
1.111	197
1.112	197
1.113	197
1.114	197
1.115	197
1.116	197
1.117	197
1.118	197
1.119	197
1.120	197
1.121	197
1.122	197
1.123	197
1.124	197
1.125	197
1.126	197
1.127	197
1.128	197
1.129	197
1.130	197
1.131	197
1.132	197
1.133	197
1.134	197
1.135	197
1.136	197
1.137	197
1.138	197
1.139	197
1.140	197
1.141	197
1.142	197
1.143	197
1.144	197
1.145	197
1.146	197
1.147	197
1.148	197
1.149	197
1.150	197
1.151	197
1.152	197
1.153	197
1.154	197
1.155	197
1.156	197
1.157	197
1.158	197
1.159	197
1.160	197
1.161	197
1.162	197
1.163	197
1.164	197
1.165	197
1.166	197
1.167	197
1.168	197
1.169	197
1.170	197
1.171	197
1.172	197
1.173	197
1.174	197
1.175	197
1.176	197
1.177	197
1.178	197
1.179	197
1.180	197
1.181	197
1.182	197
1.183	197
1.184	197
1.185	197
1.186	197
1.187	197
1.188	197
1.189	197
1.190	197
1.191	197
1.192	197
1.193	197
1.194	197
1.195	197
1.196	197
1.197	197
1.198	197
1.199	197
1.200	197

1.201	197
1.202	197
1.203	197
1.204	197
1.205	197
1.206	197
1.207	197
1.208	197
1.209	197
1.210	197
1.211	197
1.212	197
1.213	197
1.214	197
1.215	197
1.216	197
1.217	197
1.218	197
1.219	197
1.220	197
1.221	197
1.222	197
1.223	197
1.224	197
1.225	197
1.226	197
1.227	197
1.228	197
1.229	197
1.230	197
1.231	197
1.232	197
1.233	197
1.234	197
1.235	197
1.236	197
1.237	197
1.238	197
1.239	197
1.240	197
1.241	197
1.242	197
1.243	197
1.244	197
1.245	197
1.246	197
1.247	197
1.248	197
1.249	197
1.250	197

Introduzione

Piero Sinatti

La disgregazione dell'Urss e la formazione degli stati postsovietici, in primo luogo quella della Federazione Russa (Fr), sono stati sicuramente il fatto di maggior portata storica, diremmo epocale, con cui si è chiuso il secondo millennio. Scenari di crisi e prospettive di sviluppo si sono intrecciati nel magmatico periodo della transizione dal sistema sovietico a un altro, non ancora ben definito, né tantomeno compiuto, che dovrebbe portare i segni della democrazia politica e dell'economia di mercato. Un periodo che già copre un decennio e del quale possono essere messi a fuoco una serie di temi in rapporto al mutamento – oltre che del sistema politico e di quello economico – degli equilibri e dei rapporti interetnici, dei confini dello spazio ex sovietico, dei flussi migratori, in una parola del nuovo quadro geopolitico e interetnico che si è venuto a creare.

La Fondazione Giovanni Agnelli nell'ambito dei suoi programmi di ricerca ha già dedicato una particolare attenzione alla Russia e ai complessi problemi della transizione, chiedendo, organizzando e raccogliendo i contributi degli studiosi russi più qualificati e rappresentativi sui principali indirizzi emersi negli anni Novanta. Un anno fa è apparso nelle edizioni della Fondazione un volume sui nuovi assetti e le nuove dinamiche socioeconomiche e culturali dal titolo *La nuova Russia*. Oggi si è voluto puntare l'obiettivo su una regione peculiare dello spazio postsovietico: il Caucaso, che nelle sue regioni settentrionali è ancora parte integrante della Fr. È sicuramente il principale luogo di crisi – costellato di tensioni interetniche e conflitti armati –, di lotta per l'influenza e di rilevanti trasformazioni nella sua composizione etnica, grazie alle sue specificità demografiche e ai nuovi, epocali processi migratori.

Per questo sono stati chiesti, di nuovo, i contributi di personalità del mondo accademico russo, alcune delle quali hanno indossato per più o meno lunghi periodi gli scomodi panni di consiglieri del Principe, un principe umorale e contraddittorio come Boris El'cin.

Per la Fr, il Caucaso rappresenta, in termini geopolitici, il luogo più frammentato e più critico dell'ex Urss. Basti pensare che solo nella parte non russa troviamo tre stati di nuova indipendenza: la Georgia con le «autonomie» conflittuali dell'Abchazia, dell'Ossetia meridionale e, in misura minore, dell'Adžarija; l'Azerbajdžan e l'Armenia con l'enclave separatista Nagorno-Karabach, conteso tra Baku ed Erevan. E della Russia fanno parte – dell'area caucasica – due grandi territori (*kraj*), Krasnodar e Stavropol' e ben sette repubbliche: Adygeja, Cabardino-Balcaria, Karačaevo-Čerkessija, Nord-Ossetia, Inguscetia, Cecenia, Dagestan: è questo l'anello più debole della catena federale.

In termini geopolitici il Caucaso è al centro di un arco di instabilità che va dalla penisola balcanica (ex Jugoslavia) all'Asia Centrale (Tadžikistan e Afghanistan). Sotto il profilo economico, la sua importanza è data sia dalle grandi riserve petrolifere del prospiciente Mar Caspio, seconde nell'Eurasia solo a quelle dei paesi del Golfo, sia dalle rotte del petrolio e del gas dell'area Caspio – Kazachstan – Turkmenistan verso i mercati internazionali. Alle une e alle altre, con la fine dell'Urss, si è rivolto l'interesse attivo delle potenze regionali (Turchia e Iran), delle grandi compagnie multinazionali petrolifere e dei governi occidentali, in primo luogo quello degli Usa rivelatosi il governo più attento e dinamico nello stringere rapporti politico-diplomatici e di cooperazione economica e militare con gli stati di nuova indipendenza del Transcaucaso (Azerbajdžan e Georgia) e dell'Asia Centrale che si affacciano direttamente sull'area caspica (Kazachstan e in misura minore Turkmenistan) o vi convergono (Uzbekistan).

La fine della superpotenza sovietica ha fatto dell'area caucasico-caspico-centroasiatica un nuovo luogo di lotta per l'influenza politica e il controllo delle risorse. Vi sono impegnate in primo luogo la Russia, in secondo Turchia e Iran, paesi che gravitano su quella regione e hanno con essa forti legami storici, e infine gli Stati Uniti il cui fine è quello di consolidare i paesi di nuova indipendenza della regione, impedire alla Russia di riprenderne l'egemonia e il control-

lo, sviluppare e rafforzare la propria influenza ai fini dello sfruttamento delle risorse energetiche. Si tratta di fini esplicitamente dichiarati dall'amministrazione Clinton e da alcuni teorici del monopolismo americano, come Zbigniew Brzezinski. In una parola, il controllo delle risorse e delle vie di comunicazioni è la principale posta in gioco¹.

I saggi raccolti in questo volume offrono un'informazione qualificata e specialistica sull'area che fa da contesto al conflitto russo-georgiano, sicuramente il più grave e prolungato tra quelli che sono avvenuti nello spazio dell'ex Urss. Informazione necessaria in rapporto alla scarsa attenzione che in Italia – a differenza di quanto è avvenuto in altri paesi occidentali – hanno riservato al Caucaso la cultura accademica e i media.

Per la varietà degli aspetti geografici, etnico-linguistici, storici, economici e politici commisurati allo spazio relativamente piccolo che li comprende, il Caucaso costituisce l'area più complessa del continente euroasiatico.

La regione ha al suo centro una catena montuosa che si estende in direzione sud-est, per oltre 1200 chilometri, dal Mar Nero al Mar Caspio, segnata da vette che superano i 5000 metri e da una serie di altopiani, aree pedemontane, valli e pianure in cui si articolano, si dividono e si chiudono i suoi territori.

Il paesaggio varia da quello alpino a quello della steppa, da ampie e fertili valli e pianure solcate da fiumi nati dai ghiacciai caucasici alle coste subtropicali del Mar Nero e alle depressioni del Caspio.

Oltre quaranta etnie vivono nel Caucaso e parlano altrettante lingue e dialetti appartenenti sia alla famiglia delle lingue caucasiche, sia a quella delle lingue dei popoli allogeni là penetrati nel corso dei secoli: indoeuropee (iranica e russa), turca e mongola.

¹ Z. Brzezinski, *La Grande Scacchiera*, Milano, Longanesi, 1997, pagg. 167 sgg. Per il punto di vista russo di reazione si veda A. Kulikov, «Trouble in the North Caucasus», in *Military Review*, luglio-agosto 1999. Sui rapporti tra conflitti interetnici, petrolio e penetrazione americana si veda P. Sinatti, «La Russia ha perso il Grande Gioco», in *Limes*, n. 4, 1998.

Due le confessioni religiose fondamentali: la musulmana e la cristiana, suddivise tra le diverse osservanze, confraternite e autocefalie. Quanto alla storia, il Caucaso – le vestigia della cui civiltà risalgono al terzo millennio prima di Cristo – ha conosciuto migrazioni, invasioni, occupazioni e interrelazioni, imposte dalla sua posizione di cerniera tra Europa e Asia: dall'Assiria alle colonie greche del Mar Nero (è dal Caucaso – la mitica Colchide – che provengono i miti ellenici degli Argonauti e di Prometeo); dall'Impero romano a quello persiano; dalle invasioni e dominazioni di sarmati, sciti, tataro-mongoli, fino a quelle dei turchi ottomani, per finire alla progressiva e decisiva penetrazione e colonizzazione dei russi. Quest'ultima è iniziata sotto Ivan IV il Terribile (XVI secolo) e si è compiuta dopo la metà del XIX secolo.

Del Caucaso si può parlare come di regione istmica o di linea di incontro-scontro tra Europa e Asia, tra due civiltà, quella cristiana di origine greco-bizantina, e quella islamica. Tuttavia, troviamo sia a sud che a nord del Grande Caucaso presenze dell'una e dell'altra che rendono meno netta quella linea. Tanto il cristianesimo (dominante in Armenia e Georgia, cristianizzate nella prima metà del primo millennio, molti secoli prima dei russi), quanto l'Islam (la cui penetrazione nel Caucaso è durata quasi un millennio), sono arrivati dal Vicino Oriente e hanno sostituito il paganesimo (e lo iazdismo) delle popolazioni indigene, prima dell'insediamento russo.

L'importanza politica della regione è attestata dal numero di guerre per il suo controllo che, a partire da Pietro il Grande, hanno opposto la Russia alla Persia, ma soprattutto all'Impero ottomano, dal secolo XVIII al XIX, nel momento in cui i due imperi andavano indebolendosi. La conquista russa è costata lunghi e cruenti conflitti iniziati a partire dalla fine del Settecento. Da qui una serie di migrazioni, insediamenti, deportazioni che hanno segnato fino ad oggi quella regione e i rapporti degli «invasori» russi con le popolazioni indigene.

La conquista e il controllo del Caucaso hanno avuto per la Russia imperiale vari fini. Uno ideologico: la realizzazione di un compito di civilizzazione nei confronti di popolazioni «selvagge» come i «montanari» del Caucaso settentrionale (è il grande Aleksandr Puškin che esalta per primo la conquista russa del Caucaso) e di protezione nei confronti delle nazioni cristiane della Transcaucasia,

l'armena e la georgiana, che più volte dal XVI al XIX secolo hanno invocato «lo zar cristiano russo» per sottrarsi al dominio musulmano. Uno geopolitico: l'espansione a danno dei due imperi musulmani del Sud (persiano e ottomano) per avvicinarsi ai «mari caldi» e meglio proiettarsi in Asia Centrale, entrando in concorrenza con l'Impero britannico (è il *Great Game* di cui racconta Rudyard Kipling). Uno economico: il controllo delle vie di comunicazione commerciali verso il Sud (un tempo parte della mitica Via della Seta), la conquista di nuovi mercati e delle produzioni offerte in abbondanza dallo stesso Caucaso. La principale divenne il petrolio del Caspio, sul finire del secolo XIX. Il suo primo sfruttamento e trasporto fu, tuttavia, opera delle grandi compagnie britanniche. Al momento dello scoppio della Prima guerra mondiale si può dire che questi fini fossero stati realizzati.

La fine di quella guerra, il crollo caotico della monarchia e dell'Impero, la conquista bolscevica del potere dettero vita a un «periodo di torbidi» come pochi altri nella storia russa. Il Caucaso divenne teatro di tentativi indipendentisti, spesso in violento contrasto tra loro, di nazioni ed etnie locali (armeni, georgiani, azeri, «popoli montanari») e di interventi stranieri (Germania, paesi dell'Intesa, «Giovani Turchi»): tutti interessati ad eliminare dalla regione l'egemonia russa.

Alla fine di questa fase convulsa, i bolscevichi stabiliscono nel Caucaso il dominio ferreo del nuovo impero sovietico. Nei loro modi violenti, distorti e distruttivi (collettivizzazione delle campagne; lotta antireligiosa; decimazione dell'*intelligencija* locale; deportazioni etniche) proseguono il processo di modernizzazione iniziato, con altre prospettive, metodi e fini, sotto Alessandro III e Nicola II.

Innanzitutto, l'ingegneria geopolitica dei bolscevichi frammenta l'Impero e il Caucaso in un gran numero di unità etno-territoriali sconosciute al centralismo zarista dei «governatorati» (*gubernija*). Le si delimitano con nuovi e arbitrari confini all'insegna del *divide et impera*. Come altrove, anche nel Caucaso si dà a talune etnie la titolarità del territorio anche se minoritarie (Adygeja). Si accorpano in una stessa «autonomia» etnie differenti (circassi e karačaji, cabardi e balkari, ceceni e ingusci). Un medesimo gruppo etnico viene assegnato a unità etno-territoriali diverse: l'Ossetia settentrionale

alla Repubblica federativa russa (Rsfsr) e quella meridionale alla Georgia; l'esigua minoranza abchaza diventa titolare della regione in cui i georgiani sono maggioranza; i lezghi sono divisi tra Dagestan meridionale e Azerbajdžan settentrionale; gli armeni del Nagorno-Karabach sono sottoposti all'Azerbajdžan e gli azeri del Nacičevan all'Armenia (cfr. cartine pagg. XXVII e XXIX).

Grazie al principio leninista della *korenizacija kadrov* (radicalamento etnico dei quadri), i posti di direzione politico-amministrativa sono assegnati prevalentemente a elementi dell'etnia che «intitola» la repubblica o regione autonoma, indipendentemente dai meriti e dalla quota percentuale di quell'etnia sull'insieme della popolazione.

Nel contempo le misure radicali imposte dalle élite comuniste e dall'ideologia dominante (collettivizzazione; ateismo di stato; antitradizionalismo) aprono nuove ferite nel Caucaso dove non si erano rimarginate – specie tra i ceceni – quelle antiche, provocate dalla trentennale Guerra del Caucaso del secolo XIX. Tuttavia, sono le deportazioni etniche di massa staliniane degli anni Quaranta a lasciare tra i «popoli montanari» repressi (segnatamente i ceceni) la più forte russofobia.

Il dominio sovietico viene percepito come dominio dei «russi», nonostante le élite sovieto-comuniste si proclamino «internazionaliste». In quello stesso periodo nel Caucaso hanno luogo un intenso sviluppo industriale, segnatamente nel settore petrolifero, una forte urbanizzazione, un'alfabetizzazione di massa. Si creano, per la prima volta, le lingue scritte locali, pur restando il russo (né poteva essere altrimenti) la lingua franca della regione e d'accesso a forme di cultura e di sapere superiori. Tuttavia, si vietano l'insegnamento e lo studio dell'arabo, la lingua sacra dei musulmani. Si chiudono moschee e *madrassa*. Si formano élite amministrative e tecnico-specialistiche locali; si crea una rete di servizi sociali (istruzione e sanità) e di infrastrutture stradali e ferroviarie, accompagnata da accresciuti flussi immigratori soprattutto russi nell'area nord caucasica (aree urbane, capitali di repubbliche, regioni e «autonomie»).

Si accentua nel contempo il divario socio-culturale e di reddito tra città e campagna, mentre cresce a dismisura il tasso di natalità tra le etnie indigene nelle aree agricole e montane più che nelle città; sono ancora diffuse le norme dei codici consuetudinari (ven-

detta di sangue; ratto della sposa). Inoltre, nell'assenza di vita democratica, comune a tutta l'Urss, nel Caucaso (come in Asia Centrale) le scelte dei quadri locali e il controllo delle risorse avvengono secondo le appartenenze familiari, di clan e localistiche.

Dopo il caotico e destabilizzante ritorno dei «popoli deportati» del Caucaso nel periodo chruscioviano e il periodo di relativa tranquillità vissuto durante la leadership di Brežnev e dei suoi successori Andropov e Černenko, nel periodo tardo gorbacioviano la regione si trasforma, di nuovo, in un «punto caldo» dell'Unione Sovietica: come dopo il crollo della monarchia, vi si affermano spinte rivendicative, disgregatrici e centrifughe cruente, in parallelo a quelle centrifughe, ma pacifiche e civili, dell'area baltica.

Ci troviamo di fronte a quattro ordini di fenomeni: separatismo indipendentista rispetto all'Urss, nel caso di Georgia, Azerbajdžan e Armenia; conflitti interetnici che si trasformano in conflitti interstatali, come nel caso di Armenia e Azerbajdžan che si contendono il controllo del Nagorno-Karabach, dopo che le élite dei due paesi hanno promosso e accelerato nelle élite dei due paesi la separazione dall'Urss e l'autoidentificazione nazionale; conflitti armati tra alcune repubbliche non russe e loro «autonomie»: la Georgia contro l'Ossetia del Sud, le cui élite chiedono l'unione con l'Ossetia del Nord all'interno della Fr; la Georgia contro l'Abchazia, che si vuole distaccare da Tbilisi ed entrare nella Fr; l'Azerbajdžan contro la sua enclave armena del Nagorno-Karabach che si vuole aggregare a Erevan; infine, conflitti nel Nord Caucaso: l'Ossetia settentrionale contro gli ingusci; i separatisti ceceni contro la Fr, che non vuole rinunciare alla sua sovranità sulla Cecenia.

Da quest'ultima contrapposizione prende origine il conflitto assolutamente più grave dell'età postsovietica per perdite umane, distruzioni materiali, durata nel tempo (due guerre l'ultima delle quali ancora in corso), quantità di truppe e armamenti impiegati, riflessi interni nella Russia (politici, economici e sociali) e internazionali.

Perciò, con l'eccezione del Tadžikistan, periferia dell'Asia Centrale – alla cui instabilità ha contribuito l'evolversi della guerra civile afghana – è il Caucaso la regione in cui la disgregazione del-

L'Urss ha assunto in assoluto i caratteri più destabilizzanti, cruenti e di maggior durata temporale.

Ora, i saggi qui riuniti si incentrano su alcuni aspetti del panorama sin qui schematicamente tracciato. I primi due, rispettivamente di Andrej Zubov ed Emil' Pain (uomini che hanno ricoperto ruoli di consulenza politica in quanto specialisti di altissimo livello della regione), ci offrono del Caucaso due diverse rappresentazioni, partendo dalla medesima constatazione di eccezionalità della regione. Storica la prima, geopolitica la seconda.

Zubov rivendica il ruolo civilizzatore e modernizzatore esercitato dalla Russia nel Caucaso negli ultimi due secoli. Il suo apprezzamento va al periodo zarista più che a quello sovietico. Per questo, trattando la fase della conquista, egli non evidenzia gli aspetti che influirono negativamente sull'intero periodo successivo: in primo luogo, la dura strategia coloniale (incendio dei villaggi e dei campi coltivati, taglio dei boschi) che, attuata per la prima volta dal generale e governatore Ermolov (esaltato da Puškin), segnerà i comportamenti dei generali governatori successivi (condannati da Lev Tolstoj) nei confronti dei «popoli montanari» durante la Guerra del Caucaso; successivamente, la grande emigrazione nell'impero ottomano di centinaia di migliaia di «montanari» dopo la sconfitta del loro protagonista nella Guerra, l'Imam Šamil'.

Maggiormente si sofferma Zubov sul caotico periodo che segue la caduta della monarchia, di cui ricostruisce con sintesi efficace le diverse e complicate fasi. *Et pour cause*: questo, infatti, gli permette di stabilire un significativo parallelismo tra «i torbidi» di quegli anni e quelli del periodo postsovietico. Questo per dare più forza a uno stesso giudizio: la secessione dalla Russia rappresenta per *tutti* i popoli del Caucaso una fonte di disordine, tensioni e conflitti interetnici, di governi inetti e corrotti che fanno delle contrapposizioni etniche uno strumento di manipolazione e controllo di vaste masse popolari. E in simile contesto, si fanno avanti potenze regionali e «globali», le quali perseguono i propri fini di controllo strategico dell'intera area e delle risorse (petrolio) locali, grazie all'estromissione della Russia. Nel 1918-21 come oggi, conclude Zubov.

Come si vede, si tratta di una percezione che i non russi definirebbero sicuramente «imperiale» e che sbocca in un'ipotesi di ri-

composizione dell'area caucasica in una nuova struttura sovranazionale. Lo scenario che si contrappone a quello del dissolvimento della stessa Fr, inevitabile se non si interrompono i processi centrifughi, è quello della *gubernizacija*, cioè un ritorno ai governatorati multietnici, i soli che siano in grado di superare la distruttiva frammentazione etnocentrica ed etnocratica. Questo è possibile solo – afferma con forza Zubov – se prima di tutto la Russia stessa saprà «ricostruirsi» nelle istituzioni e nell'economia. È singolare che il ritorno ai governatorati, dopo essere stato uno dei cavalli di battaglia del nazionalista Vladimir Žirinovskij, sia diventato nel maggio 2000 uno dei capisaldi della strategia del nuovo presidente russo Vladimir Putin.

Nel saggio successivo, di Emil' Pain, l'autore fa appello alla Russia perché rafforzi le proprie istituzioni e funzioni come uno stato federale democratico, teso prima di tutto a risanare e modernizzare la propria economia. È il presupposto perché possa riaffermare la sua egemonia, libera da qualsiasi volontà imperiale, sul Caucaso, divenendo il principale artefice del suo sviluppo. Come Zubov, anche Pain condivide l'idea (più volte ribadita anche nei suoi numerosi interventi sulla stampa russa) che, fuori da una stretta cooperazione e interrelazione economica e politica con la Russia, non c'è avvenire per il Caucaso. Al tempo stesso, se non sono contrastate le tendenze disgregatrici nel Caucaso settentrionale, queste possono contagiare altre aree musulmane della Fr (Baškortostan, Tatarstan).

Sostenere che il Caucaso in generale non possa fare a meno della Russia è posizione legittima e realistica, dal momento che da una parte né l'Iran, né la Turchia hanno sistemi politici, mezzi materiali e cultura adeguati all'influenza che vorrebbero esercitare nella regione coprendo il vuoto lasciato dall'Urss e che la nuova Russia finora non ha saputo riempire, per assenza di una politica coerente e lungimirante; dall'altra, sul terreno delle interrelazioni di mercati, cultura e capacità di intervento, neppure gli Usa e l'Europa occidentale possono sostituirsi (non foss'altro che per le distanze culturali e geografiche) alla Russia.

Tuttavia, a differenza di Zubov, le cui valutazioni negative si concentrano più che su Mosca, sui paesi del Caucaso di nuova indipendenza, Pain è molto più critico e pessimista sulla capacità di

Mosca di superare la frammentazione e la crisi in atto nel Caucaso. Mosca, per Pain, vi ha svolto, caduta l'Urss, ruoli incoerenti e contraddittori: forza di pace e di mediazione nei conflitti che non la riguardavano direttamente, ha tuttavia partecipato ad alcuni di essi come fornitrice di armi e di consiglieri e assistenti militari (per esempio ai separatisti abchazi contro la Georgia, agli armeni del Karabach contro gli azeri, agli ossetini contro gli ingusci). Talvolta gli aiuti sono andati in duplice direzione, nella misura in cui Mosca ha lasciato ai propri generali in loco un'incomprensibile libertà di intervento. Da qui, lo scandalo della partecipazione militare russa a fianco dei separatisti antigeorgiani abchazi sostenuti dai separatisti antirussi ceceni, successivamente corretta nell'assunzione del ruolo di mediazione e forza di interposizione tra georgiani e abchazi.

Soffermandosi sul conflitto ceceno (la cui ricostruzione storico-politica è affidata a un nostro articolo, scritto a completamento di questo volume), Pain mette in evidenza gli obiettivi che i russi hanno perseguito intervenendo alla fine del 1994 in Cecenia: porre fine a un banditismo e terrorismo endemici; mantenere il controllo strategico sul Caucaso, di cui la Cecenia costituisce la parte centrale; controllare i flussi del petrolio dell'area caucaso-caspica (e kazacha), tramite l'«oleodotto russo» Mar Caspio - Mar Nero, Baku-Novorossiisk che attraversa Dagestan e Cecenia.

Tuttavia, i modi, i tempi e la scelta stessa dell'intervento meramente militare russo in Cecenia sono stati fallimentari nella prima campagna (1994-96): con Pain lo dicono gli esiti di quel conflitto. Si sarebbe dovuto intervenire sul terreno economico e politico, andando alla radice socioeconomica della crisi cecena e, più in generale, caucasica. Dopo la sconfitta da parte federale (agosto-settembre 1999) del tentativo dei «wahhabiti» ceceni e daghestani di far sollevare il Dagestan contro Mosca e di creare la «Grande Cecenia» come stato islamico unito al centro del Caucaso, il secondo intervento militare in Cecenia è andato ben oltre i tempi brevi e le limitate perdite umane e materiali che all'inizio avevano promesso l'allora premier Vladimir Putin e i generali russi. È successo quanto Pain aveva previsto, evidenziando la lunga tenuta della guerra di guerriglia dei ribelli ceceni.

Alla crisi del Dagestan è dedicato l'intervento dettagliato di Michail Roščin (un accademico impegnato in prima persona contro la

guerra di Cecenia). Il Dagestan è un mosaico a sé all'interno del mosaico caucasico. Più di trenta sono le etnie che lo abitano e le lingue che vi si parlano. Oltre a offrire una ricognizione del mondo politico e religioso attraverso il prisma delle differenziazioni etniche, il saggio di Roščin coglie l'importanza e il significato della sconfitta in quella repubblica del disegno separatista degli islamici radicali o *wahhabiti* (gli ultimi arrivati nella regione, dove le confraternite sufi hanno ancora un'influenza prevalente sull'Islam); la permanenza del Dagestan in seno alla Fr è l'unico scenario possibile, se si vuole evitare quella guerra di tutti contro tutti che sicuramente avverrebbe se le diverse principali etnie decidessero di dar vita a proprie separate formazioni etnico-territoriali².

I successivi due interventi riguardano i diversi flussi migratori e le variazioni della composizione etnica tanto nel Caucaso in sé (Vitalij Belozërov) quanto nel Caucaso in rapporto al più generale spazio postsovietico nelle aree di confine (Žanna Zajončkovskaja). Le conclusioni delle due relazioni possono sintetizzarsi nella fondamentale constatazione di Belozërov: «Nel corso di poco più di un decennio, i russi hanno perso gran parte di ciò che avevano creato nel corso di un secolo e più». Balzano evidenti le differenze tra i flussi migratori del Caucaso degli anni Sessanta-Settanta e quelli degli anni Ottanta-Novanta. Nei primi si coglie l'ultima fase ascendente della penetrazione russa – distribuita quasi interamente nelle aree urbane, più che in quelle della campagna, nel Nord Caucaso più che nella Transcaucasia dove la partenza di russi e russofoni già era cominciata. Nei secondi, una decisa inversione di tendenza diminuirà variamente la presenza russa nelle diverse aree, culminando nel 90 per cento e oltre di russi e russofoni che abbandonano la Cecenia tra il 1991 e il 1996, ma non tralasciando di sottolineare le partenze massicce di russi e russofoni dall'Azerbajdžan, dalla Georgia e dall'Armenia.

Al tempo stesso, si assiste alla composita immigrazione nei territori (*kraj*) russi di Krasnodar e di Stavropol' e della regione (*oblast'*) di Rostov sul Don. Là arrivano negli anni Novanta sia russi e rus-

² Al Dagestan ha dedicato un ampio studio antropologico R. Chenciner, *Daghestan - Tradition and Survival*, London, Curzon, 1997.

sofoni provenienti dalle «repubbliche» caucasiche della Fr, dagli stati non russi del Caucaso, dall'Asia Centrale; sia caucasici, soprattutto armeni (dopo il terremoto di Spitak e il conflitto azero-armeno), ma anche georgiani a seguito del conflitto abchazo-georgiano, ossetini per il conflitto sud-ossetino-georgiano e ingusci per il conflitto nord-ossetino-inguscio e infine ceceni per il conflitto russo-ceceno.

Il dato più rivelatore è che, per sfuggire alla guerra russo-cecena, aumenta significativamente la diaspora cecena in Russia. Questo significa – come ci indica l'ampia e articolata relazione di Zanna Zajončkovskaja ricca di tabelle e di cifre – che nel processo di disgregazione e di diffusa conflittualità nelle diverse aree dell'ex Urss, la Russia, e nessun'altra repubblica postsovietica, è ancora l'unica terra di asilo di quanti cercano di sfuggire alle tensioni e ai conflitti etnici, al degrado economico e civile e alla disoccupazione, alle discriminazioni etniche: tutti fenomeni che nelle aree non russe della Csi sono ben più marcati ed evidenti che nella Fr. E questo nonostante gli ostacoli burocratici, le sopravvivenze sovietiche (come i permessi speciali o *propiski* per stabilirsi a Mosca e a San Pietroburgo) e le difficoltà di ogni genere che si incontrano nella stessa Russia e che la Zajončkovskaja stigmatizza.

Tornando al Caucaso, nonostante i nuovi arrivi russi dai territori della Csi e i trasferimenti dei russi dalle repubbliche del Nord Caucaso ai limitrofi *kraj*, la presenza russa in quella regione è diminuita in misura massiccia: tanto in cifre assolute che in percentuale. Il fenomeno è provocato da una parte dalla forte emigrazione di russi (e russofoni), dall'altra dall'incremento demografico delle etnie indigene, parte dei cui componenti determinano a loro volta flussi emigratori in altre parti della Russia (territori del Medio Volga, Bassi Urali, Russia centrale).

Infine, il petrolio: con i due «contratti del secolo», del maggio 1992 (Chevron - Kazachstan) e del settembre 1994 (consorzio di multinazionali americane e in misura minore eurooccidentali e Azerbajdžan) la Russia vede crollare il proprio controllo esclusivo sulle riserve petrolifere del Caspio e dell'Asia Centrale. Al tempo stesso, viene messo in discussione e in crisi, con progetti occidentali di oleodotti e gasdotti che la bypassano (direzione Georgia e Turchia;

o verso l'Iran da parte turkmena), il suo pluridecennale monopolio dei trasporti di quei combustibili dalla grande area caspico-centroasiatica fino ai terminali di Novorossijsk sul Mar Nero lungo la direttrice Baku-Machačkala-Groznyj-Tichoreck-Novorossijsk. Non è un caso che il conflitto russo-ceceno scoppi solo tre mesi dopo la firma del «contratto del secolo» tra il presidente azeri Gejdar Aliev e il Consorzio delle grandi multinazionali occidentali (Aioc), ad egemonia americana e con rilevanti interessi di Georgia e Turchia.

L'ultimo saggio, quello di Leonid Vardomskij, non è circoscritto al Caucaso, ma offre un panorama generale delle risorse energetiche della Russia e dei suoi riflessi sulle regioni di confine. E dalla sua ricognizione complessiva delle maggiori aree energetiche sparse per la Fr cogliamo meglio l'importanza che hanno per la Russia il petrolio del Caucaso e le sue rotte in quella regione verso i mercati internazionali: specie in un periodo in cui essa deve affrontare i costi crescenti, la frammentazione societaria del settore petrolifero, le difficoltà manageriali e d'investimenti, nonché il declino delle sue tradizionali riserve, le grandi aree petrolifere siberiane, e le grandi difficoltà nel mettere in valore le nuove.

Concludendo, dagli interventi emerge una medesima convinzione: il destino del Caucaso e in particolare quello della sua parte settentrionale non sono separabili dal destino più generale della Russia: flussi migratori, equilibri etnico-politici, superamento delle attuali tensioni e dei conflitti non possono trovare una soluzione nelle formazioni statali etnocentriche ed etnocratiche quali attualmente sono disegnate, né tantomeno nella loro proliferazione. L'esperienza del Caucaso ha dimostrato che le partenze massicce dei russi non hanno portato benefici di alcun genere alle popolazioni locali e ai loro governi etnocentrici. Semmai, è avvenuto il contrario, come dimostrano gli anni della Cecenia di Dudaev prima dell'invasione russa del 1994.

La Russia resta il principale polo di riferimento e di attrazione, come dimostrano le dinamiche dei flussi migratori, per l'intera area della Csi. Né gli altri paesi della regione, né quelli dell'Occidente possono, per motivi storici, culturali, economici e politici sostituirsi ad essa. Di questo punto fondamentale ci convincono i materiali che qui pubblichiamo.

Tuttavia, si deve dire che nei processi disgregativi e nei conflitti dell'ultimo decennio gravi e numerose sono state le responsabilità, dirette e indirette, di Mosca. Gli interventi di questo volume mettono in luce queste responsabilità. Le principali sono l'assenza di una politica coerente verso il Caucaso e il ricorso all'intervento armato, come nel caso della Cecenia, dopo aver mancato di intervenire preventivamente sul terreno politico, su quello del controllo dei depositi di armamenti *in loco* e su quello economico (qui c'è da mettere in conto le enormi difficoltà di bilancio della Russia).

Ora, se la Russia vuole contenere il processo disgregativo e interrompere la sequenza delle spinte centrifughe deve, innanzitutto, presentarsi come partner più autorevole, affidabile e stabile di quello che ha lasciato trasparire durante la mercuriale leadership di El'cin. La ricostruzione democratica, l'affermazione della legalità nella direzione del Paese e nell'economia, di cui la nuova leadership di Vladimir Putin dovrebbe garantire il risanamento e lo sviluppo, sono condizioni perché anche nel Caucaso si possa arrivare ad una svolta positiva e costruttiva. Al tempo stesso, si dovranno costruire nuovi rapporti federali, tenendo conto del fatto che una *gubernizacija* imposta dall'alto, d'autorità, livellatrice e russificante, non permetterebbe di superare l'attuale fase di crisi, ma la aggraverebbe, con conseguenze incalcolabili. E dal modo in cui la Russia saprà risolvere le gravi contraddizioni della sua politica nel Caucaso settentrionale, segnatamente la guerra di Cecenia, dipenderanno non solo i rapporti con le unità etnico-territoriali di quella regione, ma anche con i paesi di nuova indipendenza dell'intera regione caspico-caucasica, alcuni dei quali sono attirati (Georgia, Azerbajdžan) da improbabili partenariati con gli Usa o con la Nato finalizzati alla riduzione o all'azzeramento dell'influenza russa.

Durante la conferenza dedicata al tema del Caucaso e della sua stabilità, organizzata un anno fa a Mosca dalla Fondazione Gorbacev in concorso con le associazioni umanitarie Links e Adept, l'ex segretario generale del Pcus e ex presidente sovietico ebbe a dire che dalla stabilità nel Caucaso settentrionale dipende non soltanto la stabilità e il benessere della gente che là vive, ma anche il destino dello stato russo. Le anguste rappresentazioni e costruzioni etnocentriche o, sul versante opposto, la riproposizione di logiche militari e imperiali si sono rivelate nefaste. Il dialogo, la ricerca del

«vivere insieme», il venirsi incontro sono molto più efficaci dello «spararsi addosso l'un l'altro» – sottolineava nel suo intervento Michail Gorbacëv³. Quando il discorso veniva pronunciato non era ancora divampata la crisi del Dagestan, né le truppe federali avevano varcato il Terek, né a quelle del 1994-96 si erano aggiunte le nuove e più terribili distruzioni di città e villaggi ceceni, né la tragedia dei profughi aveva assunto le proporzioni massicce dell'autunno-inverno 1999-2000.

Tuttavia, nonostante l'aggravamento della situazione (la cui responsabilità non può essere ascritta unicamente alla Russia, magari assolvendo o giustificando l'avventurismo oltranzista e distruttivo dei radicali ceceni alla Basaev), è evidente che la via del dialogo indicata da Gorbacëv rimane ancora la via più realistica e costruttiva da percorrere.

³ Gli interventi pronunciati al Convegno internazionale della Fondazione Gorbacëv sul Caucaso, si veda: *Stabilizacija situacii i miroe razvitye na Severnon Kavkaze* [Stabilizzazione della situazione e sviluppo pacifico nel Caucaso settentrionale], Moskva, Links-Gorbacëv-Fond-Adept, 1999. L'intervento di M. Gorbacëv è alle pagg. 12-18.

...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".

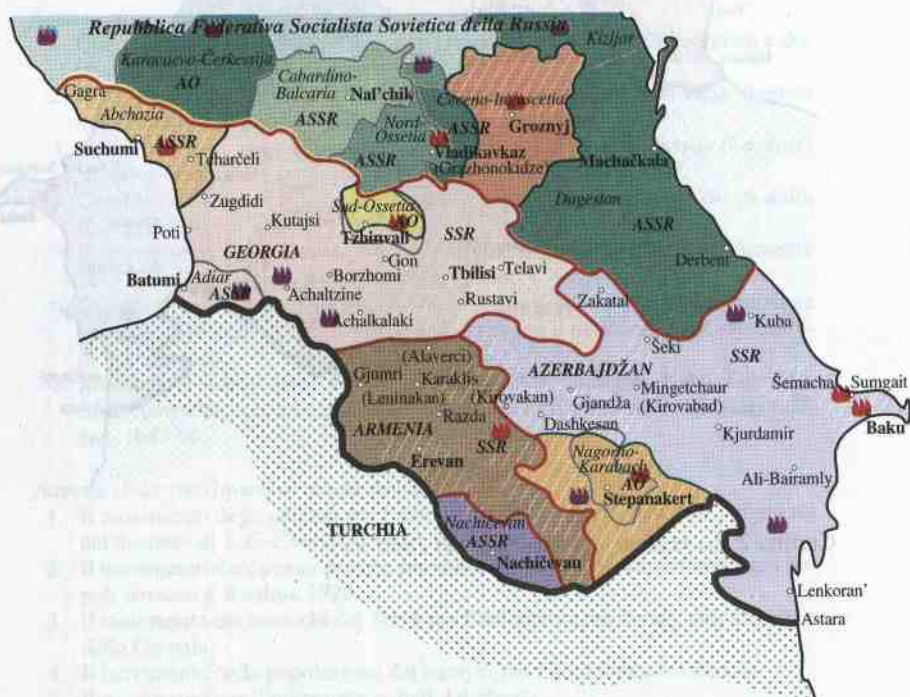
L'ultimo numero della rivista "L'Espresso" è dedicato alla Russia. Che cosa ha da dire sul nuovo corso di politica estera di Mosca?
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".

La Russia ha una politica estera sempre più vicina all'Occidente. Che cosa ha da dire sul nuovo corso di politica estera di Mosca?
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".
...che si è sempre trattato di un'operazione di "pulizia" e non di una "guerra".

Avvertenza

Per i nomi russi si è seguita la trascrizione diacritica:

- «č» si pronuncia come «c» in cena
- «š» si pronuncia come «sc» in scena
- «ž» si pronuncia come «j» in jour
- «c» si pronuncia come «z» in rozzo
- «ch» si pronuncia come «h» in house
- «z» si pronuncia come «s» in rosa
- «'» l'apostrofo corrisponde al segno debole (*mjagkij znak*). Il segno debole serve a raddolcire la consonante che precede.



Cartina 1. Il sistema amministrativo del Caucaso sovietico nel 1987

Legenda:

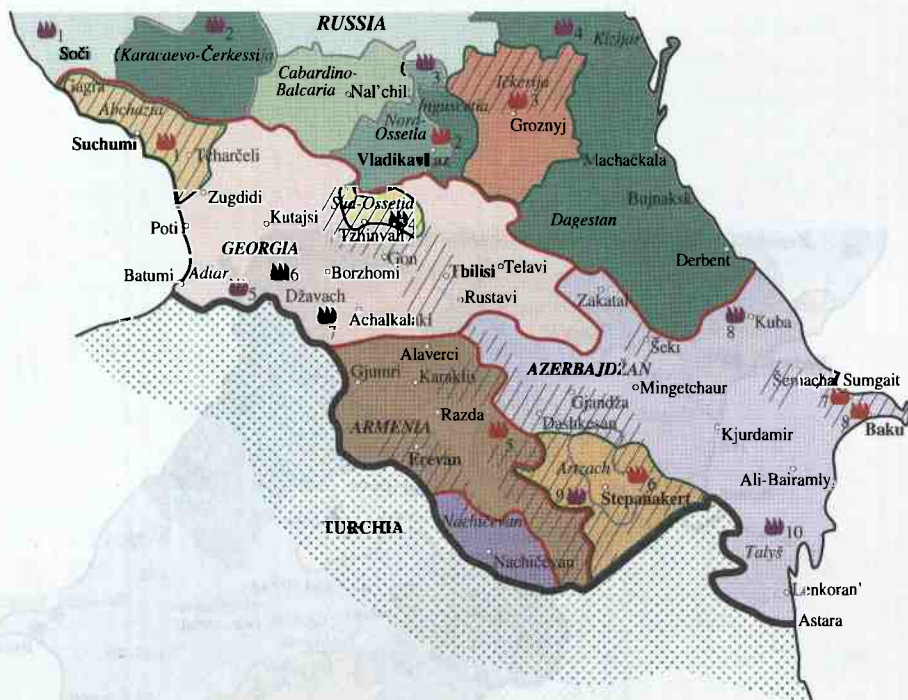
linea rossa: confini degli stati

linea grigia: confini delle unità autonome

ASSR: Repubblica Autonoma Socialista Sovietica

SSR: Repubblica Socialista Sovietica

AO: Regione Autonoma



Cartina 2. La regione del Caucaso nel 1988-99

Legenda:

linea rossa: confini degli stati

linea verde: confini degli stati praticamente indipendenti

linea grigia: confini delle unità autonome

zone tratteggiate: zone di deportazioni di massa o di espulsione di alcuni gruppi etnici

fiamma rossa: guerre etniche, atti di genocidio e massacri etnici:

1. Guerre abchazo-georgiane e massacri etnici degli abchazi, dei georgiani e degli altri gruppi etnici in Abchazia, 1989-99.
2. Conflitto osseto-inguscio etnico-territoriale e massacri etnici degli ingusci nella Repubblica settentrionale dell'Ossetia, 1992-94.
3. Atti di massa di genocidio anti-russo nella Repubblica dell'Ickerija (Cecenia) nel 1992-96 e guerre tra la Russia e l'Ickerija nel 1994-96; 1999.
4. Conflitto etnico osseto-georgiano ed espulsione di massa degli osseti dalla Georgia, 1991-93.
5. Deportazione di massa ed espulsione violenta degli azerbajzani dall'Armenia nel 1988-89 con atti di massacro degli armeni.
6. Guerra armeno-azerbajzana nell'Alto Karabach nel 1988-94 ed espulsione violenta degli azerbajzani dall'Alto Karabach con il massacro degli azerbajzani nel Chodjala.
- 7-8. Massacri di massa degli armeni in Azerbajdzan, Sumgait, Baku, Gjandza, Seki, Semacha, ecc. ed espulsione violenta di tutti gli armeni dall'Azerbajdzan, 1987-90.

fiamma viola: movimenti di massa etnici:

1. Il movimento degli adighei per l'autonomia etnico-territoriale dell'Adighezia nel distretto di Soči-Chosta.
2. Il movimento dei circassi per una provincia autonoma e indipendente per i popoli circasso e abazino, 1999.
3. Il movimento dei cosacchi del Terek per l'autonomia territoriale dell'Ossetia e della Cecenia.
4. Il movimento della popolazione dei kumyki per l'autonomia territoriale.
5. Il movimento per l'indipendenza dell'Adighezia.
6. Il movimento dei turchi della Meschetia per il rimpatrio in Adighezia e Džavach.
7. Il movimento degli armeni per l'autonomia del Džavach.
8. Il movimento lezghi per l'autonomia o l'integrazione del Dagestan russo del Lezghistan azerbajdzani.
9. Il movimento dei curdi per l'autonomia in Artzach e in Armenia.
10. Il movimento dei talyši per lo stato autonomo del Talyš.

Il futuro politico del Caucaso:
saggio di analisi comparata e retrospettiva
Andrej Zubov

1. *L'analogia balcanica*

La guerra che ormai da dieci anni sconvolge la regione balcanica appare inspiegabile soltanto a quanti ritenevano che l'umanità, o almeno quella parte di essa che abita nel mondo occidentale, avesse vissuto negli ultimi cinquant'anni dei mutamenti definitivi. Dal punto di vista dello storico, invece, era prevedibile con un buon margine di sicurezza che questa guerra senza fine, – come una torbiera in fiamme che emerge in superficie con le sue lingue di fuoco ora qui ora là, – esplodesse nei Balcani dopo la caduta del bipolarismo politico che, tra gli anni Cinquanta e la fine degli anni Ottanta, aveva diviso in due il mondo.

Com'è noto, nel XIX secolo e agli inizi del XX i Balcani sono stati spesso definiti la «polveriera dell'Europa». E in effetti risulta difficile trovare in questo continente un'altra regione con un maggiore potenziale di forze in conflitto. Nel corso degli ultimi due secoli, proprio questo potenziale ha portato a non meno di una cinquantina di scontri sanguinosi, a iniziare dall'insurrezione serba del 1804 e da quella greca del 1821 fino alle attuali guerre in Kosovo, Bosnia e Krajna serba.

La potenzialità conflittuale dei Balcani è facilmente spiegabile. La penisola è posta sulla linea di confine di civiltà e continenti diversi, con un'orografia complessa e un litorale dalle forme bizzarre che si affaccia su Adriatico, Ionio, Egeo e Mar Nero. Questi elementi geografici hanno permesso che in questa regione coesistessero in una complessa configurazione a mosaico popoli diversi ed etnie di diversa confessione religiosa. I Balcani nord-occidentali (Slovenia, Istria,

Trieste, Dalmazia) appartengono alla civiltà occidentale, nella cui periferia orientale troviamo Croazia, Transilvania, Banato e Bucovina. Il resto dei Balcani rientra già nel Vicino Oriente, zona del dominio culturale di Bisanzio e successivamente dell'Impero Ottomano, suo diretto erede geopolitico. Un tempo, dopo avere attraversato il ponte sulla Sava, il viaggiatore si ritrovava in un mondo totalmente diverso.

In questa regione dal terreno accidentato, con strette vallate divise da catene montuose, isolate e pressoché inaccessibili, come tante voliere in un serraglio, si insediarono popolazioni e minoranze religiose assai diverse dal punto di vista della consapevolezza etnica (benché oggettivamente assai simili). La cartina etnico-religiosa dei Balcani resta ancora oggi incredibilmente policroma, e ancor più eterogenea appariva prima delle forzate migrazioni di popoli iniziate dopo le guerre balcaniche del 1912-13. Come ben si sa, tuttavia, gli spostamenti forzosi di intere popolazioni non hanno mai risolto un qualsivoglia problema. Nella memoria storica di un popolo, il desiderio di fare ritorno ai propri santuari abbandonati e alle tombe degli avi sopravvive per secoli e secoli, ed è per questo che le deportazioni e le rigide demarcazioni territoriali non hanno affatto indebolito, bensì aggravato, la potenzialità conflittuale dei Balcani, rendendo molti degli antagonismi praticamente irrisolvibili in una prospettiva a lungo termine.

Non a caso a questa rapida analisi è stato posto un limite temporale, vale a dire il periodo a cavallo del XVIII e XIX secolo. Proprio la nascita e lo sviluppo dell'etnocentrismo, del nazionalismo etnico, sorti in Europa a seguito delle rivoluzioni e delle guerre napoleoniche, trasformarono i Balcani in una polveriera, in una regione di incessanti scontri interetnici e di guerre di religione. Nel periodo che aveva preceduto la fine del XVIII secolo, infatti, gli scontri interetnici erano rimasti pressoché sconosciuti e il numero delle vittime causate dalle guerre di religione era stato assai inferiore a quello che si sarebbe poi avuto negli ultimi due secoli, benché l'oppressione dei cristiani da parte musulmana, i pogrom antiebraici, le crociate, le persecuzioni degli ortodossi e poi dei protestanti abbiano più di una volta oscurato la vita di quella che sarebbe diventata la «polveriera dell'Europa».

Quando nei Balcani ancora non esistevano entità statali con pretese monoetniche e monoconfessionali, la regione era divisa in due

grandi imperi pluri-etnici e pluriconfessionali, quello Austriaco e quello Ottomano, all'interno dei cui sterminati territori i domini balcanici rappresentavano soltanto una piccola parte periferica. Lo scopo primario di qualsiasi impero è la stabilità, ottenuta privilegiando la forza centripeta rispetto a quella centrifuga. E affinché una moltitudine di popoli e di gruppi religiosi si senta coinvolta positivamente nella vita dell'impero, occorre fare in modo che il giogo che tali popoli avvertono su di sé non risulti più pesante di quello che possono avvertire altri gruppi etnici e religiosi appartenenti alla stessa etnia dominante (ad esempio i tedeschi di confessione cattolica in Austria e i turchi sunniti nell'Impero Ottomano). La sopravvivenza nei territori della Sublime Porta di milioni di cristiani, greci, slavi e armeni, e quella di milioni di ebrei, calvinisti e ortodossi tra i sudditi di etnia non tedesca all'interno dell'Impero Asburgico – una sopravvivenza durata secoli e venuta meno con la disgregazione dei due imperi – è la migliore testimonianza della tolleranza etnico-confessionale dimostrata dai poteri imperiali nei secoli che hanno preceduto la nascita dei nazionalismi.

Il XX secolo, il secolo umanitario, ha avuto come risultato che in Turchia non sono rimasti né greci né slavi né armeni, in Croazia non vi sono più serbi ortodossi, in Bulgaria non vi sono più turchi, in Grecia né bulgari né turchi. Oggi assistiamo all'eliminazione dell'etnia serba ortodossa dal Kosovo ma, prima di questo, poco è mancato che questa stessa regione fosse sottoposta a una totale «serbificazione» e «ortodossificazione». Non vi è alcun dubbio che oggi, nei Balcani, con l'affermazione dei principi del nazionalismo etnico, le tensioni tra i diversi popoli e religioni non stiano affatto diminuendo bensì aumentando, fino a rendere questa regione dell'Europa un campo di guerra continua.

2. Etnie e civiltà: la configurazione del Caucaso

Volgiamo ora lo sguardo al Caucaso, una regione con forti analogie con i Balcani ma con una configurazione ancor più complessa e un mosaico ancor più vario. Il Caucaso è costituito da un'area montuosa assai più vasta della penisola balcanica, con alte catene montuose ancor meno accessibili e con valli e gole ancor più separa-

te tra di loro. Questa è altresì la terra che nell'antichità segnava il confine tra le civiltà dell'Occidente e dell'Oriente, una linea di demarcazione che dapprima era stata segnata tra l'Impero Romano e quello Persiano, poi tra la Russia e le regioni meridionali di fede musulmana (prima arabe, poi persiane e ottomane). Il Caucaso, inoltre, rappresentava all'interno di questi imperi una zona periferica ancor più lontana dal centro di quanto non fossero i Balcani sotto l'Austria e la sua posizione geografica, meno vantaggiosa data la lontananza dai mari aperti e dalle principali rotte commerciali, ha reso questa regione ancor più isolata, con minore dinamismo e ricchezza. In molte zone del Caucaso hanno dominato fino al XX secolo rapporti di tipo comunitario, credenze e costumi pagani e un'economia naturale: elementi che oggi, dopo l'incendio del comunismo, paiono nuovamente risorgere in alcune aree caucasiche.

La cartina etnica del Caucaso «sovietico», basata sulle ricerche svolte *in loco* all'inizio degli anni Sessanta, includeva 46 popoli appartenenti a cinque ceppi etnici (caucasico, indoeuropeo, altaico, semitico, uralico) e a 14 gruppi¹. Nella realtà tale elenco è ancor più vasto. Esso non cita infatti i turchi della Meschetia, che vennero deportati dalle loro terre in base alla risoluzione segreta n. 6279 del Comitato per la difesa in data 31 luglio 1944 e che ancora oggi cercano inutilmente di fare ritorno nei territori di origine; vi mancano le popolazioni ando-cesiche, incluse arbitrariamente negli àvari; sono assenti inoltre varie subetnie georgiane, alcune delle quali fortemente consapevoli delle loro peculiarità etniche (mingreli, lazi, agiari, svany, inghiloï). Questa è per ora una suddivisione puramente etnica, alla quale occorre poi sovrapporre quella basata sulle diverse confessioni religiose che nel Caucaso, di fatto, danno vita a comunità etno-confessionali totalmente separate. Vi sono infatti osseti musulmani e cristiani; armeni di rito gregoriano o cattolici e armeni *chemšin* (convertiti all'Islam); tra gli abchazi vi sono musulmani e cristiani; tra i curdi troviamo musulmani e iazidi; tra gli azerbajdzani vi sono sunniti e sciiti; i georgiani a loro volta sono sia musulmani sia cristiani. E l'elenco potrebbe ancora continuare.

¹ *Atlas narodov mira* [Atlante dei popoli del mondo], Moskva, 1961, pagg. 18-19. A titolo di confronto, il medesimo atlante indica nei Balcani soltanto 24 popoli appartenenti a tre famiglie e nove gruppi, pag. 40.

A questa carta, già di per sé complessa, in cui individui appartenenti alla stessa etnia e alla stessa confessione religiosa non abitano per lo più all'interno del medesimo areale ma appaiono spesso dispersi in vasti territori, si sono aggiunti i cambiamenti, talora anche repentini, legati agli spostamenti avvenuti nel corso della storia e alle migrazioni forzate. Anche se volessimo tralasciare la repressione degli osseti da parte dei cabardini nel XVI e XVII secolo, l'irruzione dei calmucchi nelle steppe di Nogaj nei secoli XVII e XVIII o gli insediamenti forzosi di turkmeni nelle zone pianeggianti della Transcaucasia orientale, imposti dai persiani tra il XV e il XVII secolo, e ci limitassimo quindi a considerare soltanto gli ultimi due secoli di cui sopravvive ancora la memoria storica, la cartina etnica del Caucaso non potrebbe che complicarsi ulteriormente.

I russi (sia i grandi russi, sia gli ucraini), penetrati nel Caucaso dal nord, si insediarono a partire dalla seconda metà del XVIII secolo nelle fertili distese del Kuban' e del Terek e, nel tentativo di stroncare ogni ribellione, cacciarono talora sulle montagne le popolazioni autoctone, talora, invece, deportarono nelle pianure gli abitanti delle zone montuose. Agli osseti, che sotto la spinta di cabardini e ingusci erano stati costretti nei secoli XVII e XVIII a trovare rifugio nelle zone aride di alta montagna, l'amministrazione russa restituì le fertili terre lungo il Terek nella regione di Mozdok. Nei territori delle popolazioni autoctone sorsero villaggi cosacchi (*stanicy*) e si edificarono grandi città come Vladikavkaz, Groznyj, Bat'pašinsk, Ekaterinodar, Majkop, Kizljar, Petrovsk, popolate in gran parte da «europei» ma anche da altre etnie (armeni e persiani), si costruirono strade, ferrovie e oleodotti. Nel 1802, nel Caucaso settentrionale, nasceva Karras, la prima colonia rurale di immigrati tedeschi: nel volgere di un secolo la popolazione tedesca superò in questa regione le 100 mila unità e raggiunse le 50 mila nella Transcaucasia. Nel Caucaso ebbe così inizio una rapida immigrazione di lituani, estoni, moldavi, greci, bulgari. La colonia agricola estone, trasformata in kolchoz in epoca sovietica, è sopravvissuta fino a pochi anni orsono nell'estremo lembo nord-occidentale dell'Abchazia, alla foce del fiume Psou.

Nel XIX secolo nel Caucaso non restavano di fatto terre disabitate, tanto più se fertili e facilmente irrigabili. I territori in cui si insediarono i cosacchi e i coloni di varia nazionalità erano abitati so-

prattutto da popolazioni che preferirono trasferirsi nella Turchia musulmana pur di non sottostare al giogo dei *kjafir*, vale a dire dei dominatori di religione cristiana. L'esodo della popolazione di fede islamica dopo l'annessione del Caucaso alla Russia (il cosiddetto *muchadžirstvo*), e soprattutto dopo la sconfitta dei *murid* di Šamil' nella guerra del 1840-60, fu di portata considerevole. Decine di migliaia di adighej, cabardini, ceceni, àvari, abchazi e di altri abitanti caucasici di fede musulmana abbandonarono le proprie case e le proprie terre. La popolazione autoctona del circondario di Suchumi (abchazi), ad esempio, in seguito all'esodo in massa avvenuto tra il 1867 e il 1877, passò da 128.800 unità del 1830-40 a 59.000 unità rilevate nel censimento del 1897; il litorale del Mar Nero da Novorossijsk a Tuapse, abitato in prevalenza da adygei musulmani, restò praticamente spopolato. Complessivamente, in seguito alla guerra del Caucaso, trovarono rifugio in Turchia 470 mila persone².

Tra le popolazioni caucasiche di fede islamica la tendenza all'emigrazione continuò anche nei decenni successivi. Nel rapporto allo zar del principe S. A. Šeremetev, comandante in capo delle truppe nel Caucaso, si legge:

Dal 1893, tra i sunniti dei governatorati di Tiflis (Tbilisi), Baku e Elizavetpol', cresce sempre più un movimento favorevole all'emigrazione in Turchia. Esso nasce sia da fattori politici ed economici sia dall'attiva propaganda segreta di emissari turchi, che vanno dicendo che in Turchia saranno assegnate agli immigrati le terre abbandonate dagli armeni e che se resteranno sotto il dominio russo saranno costretti a convertirsi al cristianesimo e a prestare il servizio militare. Sono già iniziati trasferimenti di clandestini via mare attraverso Batumi³.

² V. Linden, *Vyššie klassy korennoĝo naselenija Kavkazskogo kraja i pravitel'stvennye meroprijatija po opredeleniju ich soslovných prav. Istoričeskij očerk* [Le classi più alte della popolazione autoctona della regione caucasica e le misure intraprese dal governo per stabilire i loro diritti secondo il ceto. Saggio storico], Tiflis, 1917, pag. 56.

³ Rossijskij Gosudarstvennyj Istoričeskij Archiv [Archivio statale storico della Russia] (D'ora in avanti indicato con la sigla RGIA), 1284.185.1897, g. 9.

Il 26 luglio 1901 viene emesso un editto di Sua Maestà Imperiale:

[...] cercare di tranquillizzare la popolazione e, in caso non si ottengano risultati, permettere il trasferimento⁴.

Molti di coloro che avevano lasciato il Caucaso erano tuttavia desiderosi di fare ritorno in patria. Allorché negli anni Venti, il primo segretario del CK VKP(b) dell'Abchazia (Comitato Centrale del Partito comunista pansovietico [bolscevico]) Nestor Lakoba volle organizzare il rimpatrio delle popolazioni montane, il numero degli emigrati disposti a tornare crebbe a tal punto che l'Nkvd (Commissariato del popolo per gli affari interni) si vide costretto a porre rapidamente fine all'intera operazione. Attualmente, dai Balcani e dal Medio Oriente, i discendenti di quei montanari cominciano a rientrare a piccoli gruppi in Adighezia, Cabarda, Abchazia e Cecenia, oppure riallacciano almeno i contatti con i connazionali rimasti nelle terre degli antenati.

Alle genti musulmane che avevano abbandonato il Caucaso si sostituirono decine di migliaia di armeni e di greci provenienti dall'Asia Minore ottomana in cerca di protezione da parte dello zar cristiano. Nella sola regione di Kars, sottratta ai turchi nel 1878, si contavano agli inizi del XX secolo fino a 40 mila greci originari dell'Asia Minore.

L'instaurarsi in Russia tra il 1917 e il 1922 di una dittatura comunista destinata a protrarsi sette lunghi decenni portò a nuovi drammatici mutamenti nelle regioni e nei destini dei popoli caucasici. Già durante la guerra civile i bolscevichi si abbandonarono a vaste azioni punitive nei confronti di quelle popolazioni che non accettavano il potere dei soviet e rifiutavano di darsi al saccheggio delle proprietà altrui per realizzare la cosiddetta «espropriazione degli espropriatori». I cosacchi del Don e del Terek, i calmucchi e i circassi subirono repressioni tremende, paragonabili a un vero e proprio genocidio.

⁴ V. S. Djadkin, *Nacional'nyj vopros vo vnutrennej politike carizma* [Il problema nazionale nella politica interna dello zarismo], Sankt-Peterburg, 1998, pag. 45.

Nel 1920 I. A. Bunin scriveva:

Dall'avvento della nostra «grande e incruenta rivoluzione» e da quando l'intera Russia è precipitata nel saccheggio generalizzato, gli unici a restare totalmente estranei a tutto ciò sono stati i calmucchi. Quando arrivano da loro gli agitatori, con il loro perentorio invito a «saccheggiare ciò che fu saccheggiato», i calmucchi si limitano a scuotere il capo ripetendo «Dio non vuole!». Allora li denunciano come controrivoluzionari, li prendono, li sbattono in prigione, e loro non si arrendono. Vengono emessi decreti ferocissimi in cui si dice: «per la diffusione tra la popolazione calmuca di dettami che ostacolano la piena attuazione della lotta rivoluzionaria, i membri delle famiglie dei colpevoli verranno eliminati uno dopo l'altro a cominciare dai sette anni di età: ma neanche così i calmucchi si arrendono. I contadini rivoluzionari si impadroniscono delle terre che un tempo lo zar aveva concesso ai calmucchi per il loro nomadismo, per i loro pascoli, e così i calmucchi sono costretti a vagare senza meta per cercare di salvare il bestiame che muore di fame e finiscono per spostarsi sempre più a sud... In questo modo, esausti per le privazioni e le devastazioni, ammassati e decimati dalle epidemie, arrivano sulle coste del Mar Nero e lì si fermano in sterminati accampamenti... e muoiono, muoiono di fame, tra le carcasse delle loro bestie... Si dice che soltanto sulle coste del Mar Nero ne siano morti non meno di 50 mila! E non va dimenticato che il loro numero complessivo era appena 250 mila. A Rostov abbiamo visto arrivare migliaia di vagoni stracolmi di statue del Buddha profanate, spesso fatte a pezzi o con scritte oscene. Ormai, forse, dei loro *stupa* e dei loro templi non rimane più traccia...»⁵.

Ed ecco la testimonianza diretta di L. V. Polovcev, famoso esploratore e membro della Duma di Stato, a proposito di una visita da lui compiuta ai villaggi circassi che l'esercito volontario dei Bianchi ha appena liberati dai bolscevichi:

Il loro carattere pacifico non li ha salvati dalla ferocia dei bolscevichi. Hanno portato via il loro bestiame, devastato le case, hanno persino distrutto gli alveari a colpi di ascia per prendere più rapidamente il miele. Dopo aver radunato in uno dei villaggi il fiore della gioventù

⁵ I. A. Bunin, *Publicistika 1918-1953 godov* [Pubblicistica dal 1918 al 1953], Moskva, 1998, pagg. 90-91.

circassa, con il pretesto della mobilitazione, i «compagni» si sono gettati all'improvviso su di loro e li hanno massacrati. E i circassi mostravano ai volontari questi mucchi di cadaveri mutilati e non osavano neppure seppellirli senza un loro ordine⁶.

In quello stesso periodo ebbe inizio nel Caucaso settentrionale anche l'eliminazione dei cosacchi, a cui seguì la deportazione di centinaia di migliaia di contadini e cittadini russi in Siberia, nell'estremo Nord o ai lavori forzati nel bacino minerario di Doneck. Di come nel 1920 veniva risolta lungo il Terek la «questione russa» testimonia l'ordine n. 01721/op emanato da G. Ordžonikidze, membro del Consiglio per le operazioni sul fronte caucasico:

Il villaggio cosacco Kalinovskaja va bruciato, i villaggi Ermolovskaja, Zakan-Jurtovskaja, Samaškinskaja e Michailovskaja devono essere consegnati alla gente più povera e senza terra e, innanzitutto, ai ceceni delle montagne, da sempre fedeli sostenitori del potere sovietico: a tale scopo, tutta la popolazione maschile dei villaggi sopraindicati, compresa tra i 18 e i 50 anni di età, va messa su un convoglio e deportata a nord sotto scorta armata [...] ai lavori forzati [...] vecchi, donne e bambini vanno portati via dai villaggi [...] a nord. Cavalli, bovini, ovini e altro bestiame, nonché ogni altra proprietà utile a scopi militari, devono passare alla Kavtrudarmija [Armata caucasica dei lavoratori]⁷.

Questo genere di azioni da parte bolscevica portava a ribellioni e le ribellioni a nuove deportazioni della popolazione russa del Caucaso settentrionale. Tra il 1918 e il 1921, soltanto nella regione del fiume Sunza, vennero distrutti 11 villaggi cosacchi con 6661 fattorie. I cosacchi vennero deportati uno dopo l'altro, molti furono eliminati. Nei villaggi russi abbandonati si insediarono immediatamente 750 fattorie di ceceni e ingusci⁸. Complessivamente, negli

⁶ L.V. Polovcev, *Rycari ternovogo venca* [I cavalieri della corona di spine], Paris, 1980, pagg. 123-24.

⁷ *Vostok*, Moskva, 1992, n. 2, pag.123.

⁸ S.K. Il'in, *Etničeskie men'sistva v avtonomnych oblastjach i respublikach RSFSR, 20-e gody* [Le minoranze etniche nelle regioni e repubbliche autonome della RSFSR, gli anni venti], Moskva, 1995, pag. 239.

anni tra il 1918 e il 1933, dal Caucaso settentrionale vennero trasferite 1 milione 317 mila persone, prevalentemente tra la popolazione russa⁹. Il tipo repressivo di economia politica (con la ricaduta sulla popolazione russa della maggior parte dell'imposta sul prodotto) costrinse all'emigrazione anche quanti non erano stati inclusi tra i cosacchi e i kulaki. Il calo demografico nelle terre pianeggianti venne in parte compensato dall'insediamento in esse delle popolazioni montane, in parte le terre rimasero incolte e disabitate.

Dopo l'entrata in guerra del regime comunista sovietico con la Germania nazista, 150 mila tedeschi vennero deportati dal Caucaso in Siberia, nel Kazachstan e in Asia Centrale (100 mila dal Caucaso settentrionale, 50 mila dalla Transcaucasia). Ai prosperi villaggi tedeschi venne cambiato nome e furono consegnati alla popolazione autoctona. Il secondo passo fu la deportazione di greci, romeni, persiani, turchi della Meschetia, curdi e tatars di Crimea. Sulle loro terre si insediarono georgiani, armeni, russi e popolazioni montane.

In seguito, nel 1944, nel Caucaso si procedette alla deportazione di molte altre etnie accusate di collaborazionismo con gli occupanti nazisti: ceceni, karačai, balcari, ingusci, calmucchi e, in parte, cabardini, circassi e abaziny. Nello stesso tempo avvenne l'ennesima ripartizione amministrativa del Caucaso. Alcune regioni della Fr passarono alla Georgia; nella zona settentrionale del Dagestan e al posto della Repubblica autonoma della Cecenia-Inguscetia venne creata la regione di Groznyj. Vennero ampliati i territori dell'Ossetia e della Cabarda. Come era avvenuto nel corso dei precedenti trasferimenti forzati voluti dal potere sovietico, anche queste deportazioni furono accompagnate da ogni sorta di atrocità, vi furono eliminazioni di massa e decine di migliaia di deportati perirono di stenti durante gli spostamenti e nei luoghi di destinazione. A sostituire queste genti sulle loro terre arrivarono popolazioni da Ucraina, Russia, Moldavia e Bielorussia.

Nel 1957-58 a molti dei popoli che avevano subito deportazioni (fatta eccezione per turchi, greci, tatars di Crimea e tedeschi) venne concesso di ritornare nei territori di origine, e si ebbero così nuovi cambiamenti nei confini amministrativi.

⁹ A. M. Gonov, *Kavkaz: Narody v ešelonach (20-60 gody)* [Il Caucaso: convogli di popoli (anni 20-60)], Moskva, 1998, pag. 102.

Gli ultimi spostamenti di popolazioni caucasiche si sono verificati in quest'ultimo decennio. In questi anni, infatti, sono praticamente scomparsi gli armeni dall'Azerbajdžan, i russi dalla Cecenia, gli azeri dall'Armenia e i georgiani dall'Abchazia. Un numero enorme di persone (fino a un terzo della popolazione locale) ha abbandonato la Cecenia e la Transcaucasia per trasferirsi nella Russia centrale o all'estero alla ricerca di una vita migliore.

Molti sono gli insediamenti caucasici, dai villaggi montani (*aul*) a quelli cosacchi (*stanicy*) fino alle grandi città, che nel corso degli ultimi due secoli hanno visto mutare radicalmente la propria composizione etnica. Alcuni insediamenti della regione Prigorodnyj nell'Ossetia settentrionale, ad esempio, erano originariamente osseti, poi sono stati ingusci, poi russo-osseti o soltanto russi, poi di nuovo ingusci e ancora osseti. In tutto il Caucaso si possono trovare innumerevoli esempi di questo genere. Il numero complessivo di persone trasferitesi da un luogo all'altro negli ultimi duecento anni corrisponde all'incirca all'attuale numero di abitanti dell'intera regione, anzi, nel Caucaso settentrionale lo supera addirittura di una volta e mezza.

Date queste circostanze, è praticamente impossibile stabilire chi detenga il legittimo diritto di occupare e abitare le terre. È un diritto che spetta di fatto a tutti quei popoli che nel corso della storia hanno abitato questa regione. Nel Caucaso, pertanto, la trasversalità etnica presenta una dimensione sincronica e un'altra diacronica.

3. La configurazione geopolitica del Caucaso

Un mosaico così complesso non poteva non innescare guerre, che nel Caucaso, infatti, furono assai frequenti. Questi scontri interni finivano poi per concludersi con la completa sottomissione delle parti belligeranti a una qualche forza esterna che, interessata alla massima stabilità politica, instaurava nuovamente l'ordine nella regione ed esercitava un costante controllo il più rigoroso possibile.

Nell'epoca che va da Traiano a Giustiniano questa funzione venne svolta nel Caucaso occidentale dall'Impero di Roma e nel Caucaso orientale dalla Persia. Verso la metà del VII secolo quasi tutta la regione fu conquistata dalla potenza dei Califfi (la città di

Tiflis cade nel 643) e per alcuni secoli l'«ordine» nel Caucaso fu mantenuto dagli arabi. Verso la metà del XIII secolo lo stato islamico dei Sagidi, sorto nel Caucaso verso il Novecento, venne travolto dalle truppe dell'*ulus* mongolo dei Chulagidi, che occuparono la Transcaucasia, mentre il Caucaso settentrionale cadeva sotto i mongoli dell'Orda d'Oro. Successivamente, lungo quella che nel II secolo era stata la linea di confine tra Impero Romano e Impero Persiano, il Caucaso venne diviso tra l'Impero Ottomano e la potenza persiana; in seguito, tra il 1590-1612 e il 1709-23, le truppe della Sublime Porta occuparono anche il Caucaso orientale. Tra il XVII e il XVIII secolo quasi tutto il territorio del Caucaso settentrionale si trovava sottomesso direttamente agli ottomani o al khanato di Crimea loro vassallo. Verso la fine del XVII secolo, e soprattutto nel XVIII, si fece sempre più avvertire nel Caucaso l'influenza della Russia, fino a quando, nel XIX secolo, l'intera regione divenne parte integrante dell'Impero Zarista.

3.1. *Primo periodo di dominazione dell'Impero del Nord (1801-1917)*

Per la prima volta in tutta la sua storia millenaria il Caucaso diventava parte di un impero che si estendeva non a sud bensì a nord della catena montuosa. Nel 1801 venne annesso alla Russia il regno della Georgia orientale, nel 1804 l'Imeretia, nel 1806 l'Ossetia, nel 1810 l'Abchazia, nel 1813 il Dagestan, nel 1817 la Piccola Cecenia, nel 1825 la Cabarda, nel 1828 la Transcaucasia orientale, nel 1829 il litorale del Mar Nero da Novorossijsk fino al fiume Mechadyr'. Nel 1859 furono «pacificate» la Grande Cecenia, le zone interne del Dagestan e nel 1864 la Čerkessija, infine, nel 1878, passarono dall'Impero Ottomano alla Russia il Caucaso sudoccidentale e i territori di Kars, Ardagan e Batumi.

Alcune di queste regioni, in particolare i regni e i principati cristiani di Georgia, Abchazia e Cabarda nonché le comunità dell'Armenia e dell'Ossetia, avevano da tempo perorato di poter diventare sudditi della grande potenza ortodossa, in grado di difendere le loro genti dal dominio degli «infedeli»; altre regioni caucasiche (soprattutto quelle abitate dai montanari di fede islamica) divennero parte dell'Impero Russo soltanto dopo un'accanita resistenza e lunghe

guerre sanguinose. I risultati dell'annessione, tuttavia, furono nel complesso decisamente positivi.

Lo sviluppo industriale ebbe un forte impulso, nacque un'economia agricola di tipo più commerciale, sorsero e crebbero rapidamente grandi città¹⁰, vennero costruite strade e ferrovie che collegavano all'Impero del Nord tutti i principali insediamenti del Caucaso e della Transcaucasia. Attraverso la mediazione della Russia, il ceto intellettuale più emancipato del Caucaso divenne parte integrante della più colta società europea e, parallelamente allo sviluppo culturale dell'Impero, anche nel Caucaso l'alfabetizzazione e l'istruzione raggiunsero un numero sempre maggiore di persone¹¹. Il fatto più rimarchevole, tuttavia, fu che per la prima volta, dopo secoli e secoli, nel Caucaso venivano garantite una solida pace e solide leggi. Le rotte commerciali divennero finalmente sicure dai predoni e, nel contempo, vennero dimenticate le discordie intestine e le ostilità interetniche¹². Con estrema rapidità, dopo appena due decenni dalla capitolazione di Šamil', i montanari del Caucaso settentrionale venivano già nominati ufficiali della Guardia Impe-

¹⁰ Tra il 1868 e il 1913 la popolazione di Tiflis passò da 64 mila a 350 mila abitanti; Baku da 12 mila a 250 mila; Kutaisi da 8 mila a 58 mila; Erevan da 14 mila a 29 mila.

¹¹ Tra il 1905 e gli anni dal 1910 al 1919 nel Caucaso il numero di scolari nella scuola elementare crebbe del 36,5 per cento, raggiungendo i 160 mila bambini; nella scuola media del 30 per cento, raggiungendo 33,6 mila allievi. Vennero aperti seminari per maestri e classi di pedagogia in cui venivano preparati insegnanti appartenenti alla popolazione autoctona e in grado di insegnare nelle lingue locali. Nel 1910 erano attivi nel Caucaso un Istituto magistrale, sette seminari per maestri e 10 classi di pedagogia in cui studiavano complessivamente 736 persone (di cui 66 donne). Vennero creati alfabeti per quei popoli che fino ad allora non ne avevano mai avuto uno proprio. Sulla base del cirillico si crearono gli alfabeti delle lingue abchaza, cabardina e cecena. Si diffuse notevolmente anche l'insegnamento della lingua russa, la cui conoscenza era indispensabile per un'attiva integrazione nella vita culturale ed economica dell'Impero. Si veda: *Vsepoddannejsij očet za pjatiletie upravlenija Kavkazom general-ad'jutanta grafa Voroncova-Daškova* [Rendiconto del generale aiutante di campo conte Voroncov-Daskov a Sua Altezza Imperiale sul proprio governo quinquennale del Caucaso], Sankt-Peterburg, 1910.

¹² Questo si rifletté persino nell'araldica delle città. Sugli stemmi di Zakatal, Gori e Achalciche erano rappresentate fortezze e torri di guardia in rovina e sciabole spezzate e, accanto ad esse, attrezzi e frutti dell'agricoltura, a indicare che, abbandonata la guerra e non essendovi ulteriore bisogno di difendersi, gli abitanti del luogo potevano interamente dedicarsi al lavoro pacifico e al commercio.

riale. Della loro assoluta fedeltà non vi erano dubbi, e non senza motivo¹³: fino alla catastrofe del 1917 l'aristocrazia montanara, ormai parte integrante dell'élite russa, non permise alcuna manifestazione di intolleranza politica o religiosa. Durante la Prima guerra mondiale ai capi delle comunità caucasiche, – i vari *chan*, *bek* e *uzdeni*, – furono affidati posti di comando nell'esercito russo e, talora, costoro si trovarono a combattere sul fronte caucasico contro i turchi che professavano la stessa religione ed erano spesso etnicamente affini. Ciononostante, non vi furono casi di tradimento. Tutto ciò, a maggior ragione, valse anche per gli aristocratici armeni, georgiani e osseti.

Magomed Chandiev, uomo di pensiero assai noto nel Dagestan, dopo dieci anni dalla capitolazione di Šamil' valutò l'importanza dell'annessione della sua patria alla Russia con queste parole:

Da un punto di vista etico, il contatto ravvicinato con un popolo straniero, sottomesso con la forza delle armi o con trattati diplomatici spesso stipulati senza che il popolo stesso ne sia a conoscenza o abbia espresso il proprio consenso, presenta enormi difficoltà legate a cause diverse. Avviene talvolta che, nel nuovo ordine costituito, tutti i ceti della popolazione sottomessa si sentano in una condizione materiale peggiore di quella precedente. Vengono imposti nuovi obblighi, tributi, e sono impediti i vantaggiosi rapporti che prima si avevano con i popoli vicini. Sta in tutto questo, senza dubbio, la ragione più naturale del malcontento. Sotto questo aspetto, noi, genti del Dagestan, non abbiamo motivo di lamentarci dei russi. Al termine della guerra con la Russia abbiamo potuto restare sulle stesse terre dove quella guerra ci aveva travolti. Da noi, nel Caucaso, come del resto in ogni altro luogo, la massa del popolo è costituita da persone che hanno caro il proprio focolare domestico. Se negli anni passati molti di noi ritenevano possibile rapinare il vicino, ora, al contrario, abbiamo piena consapevolezza che azioni del genere non sono più ammissibili e la maggior parte della nostra gente sta abbandonando il vecchio modo di pensare. Non credo che oggi, almeno da noi nel Dagestan, le rapine siano più frequenti che, ad esempio, nel governatorato di Mosca. La maggior parte di noi, montanari del Dagestan, non avverte alcun

¹³ È interessante notare che il ceceno Topa Čermoev, un petroliere di Groznyj nonché presidente del «governo» della repubblica dei Montanari del Caucaso, sorta nel 1918 come Stato indipendente sotto il protettorato turco, sotto il «vecchio regime» era stato capitano di cavalleria della guardia di Sua Altezza Imperiale.

sentimento di odio verso i russi per il fatto che ci hanno privati della possibilità di rapinare e uccidere. E per il resto non abbiamo subito oppressioni da parte loro. Che cosa non abbiamo dovuto patire sotto Šamil'! Abbiamo subito meno perdite per i proiettili russi che per la rapacità dei *murid*! Il momento che oggi stiamo vivendo ci appare come il risveglio da un brutto sogno, come la guarigione da una penosa malattia¹⁴.

L'atteggiamento verso il dominio russo da parte della gente semplice del Caucaso, come pure dell'intelligencija locale di estrazione non nobile, non era altrettanto univoco. Tra i musulmani, fino al 1903-1905, si mantenne viva la tendenza a emigrare nelle terre dell'Impero Ottomano. Una volta arrivati in Turchia, tuttavia, non potendo trovare terre fertili a disposizione e dovendosi in compenso scontrare con l'obbligo del servizio militare, molti emigrati cercarono di rientrare in Russia. Negli anni Novanta del secolo scorso, soprattutto nella Georgia occidentale, nel Dagestan e nella Cecenia, esplosero varie insurrezioni, innescate, tra l'altro, da cause di carattere economico e non marcatamente antirusse. Nel Caucaso, tuttavia, secondo l'amministrazione zarista «la popolazione di fede maomettana non può considerarsi fedele al governo ed è politicamente inaffidabile»¹⁵. E i rapporti di polizia ammonivano:

Per quanto concerne gli umori della popolazione del Dagestan occorre tenere presente che, nonostante l'assoluta sottomissione dimostrata in tempo di pace, qualora si arrivasse a una guerra con la Turchia, in questa regione sarebbero inevitabili disordini: si pensa che potrebbero avere inizio in Cecenia e dilagare poi nei distretti degli andi e degli àvari¹⁶.

In quegli stessi anni, tra i rappresentanti dell'intelligencija armena e georgiana, presero a diffondersi idee autonomistiche e sociali-

¹⁴ *Kavkaz*, Tiflis, 1869, n. 44.

¹⁵ *Vsepoddannejšaja zapiska Glavnonačal'stvujuščego graždanskoj čast'ju na Kavkaze knjazja S. A. Seremeteva* [Nota a Sua Altezza Imperiale del responsabile dell'amministrazione civile nel Caucaso principe S. A. Seremetev], dicembre 1895, RGIA, 1284.185.1897, g. 9.

¹⁶ *Charakteristika obščej sistemy upravljenja Namestničestva Kavkazskogo* [Presentazione del sistema generale di governo del Governatorato del Caucaso], nota presentata al Dipartimento di polizia il 31 luglio 1908, RGIA, 1284.185.1909, g. 4.

ste. In Armenia esse erano sostenute anche dalla chiesa gregoriana mentre tra le fila del popolo avevano un seguito assai limitato. Nel giugno 1903, in seguito alla confisca delle proprietà della chiesa armena di Ečmiadzin, sulla base del sospetto che con tali mezzi si desse sostegno al movimento rivoluzionario e terrorista armeno, si ebbero vere e proprie agitazioni di massa, anche con spargimenti di sangue. Nel 1905 fu ritirata la confisca¹⁷ e le agitazioni cessarono.

Dopo la repressione dei disordini del 1905, la promulgazione di leggi costituzionali e la convocazione di organi legislativi liberamente eletti dal popolo, per i musulmani del Caucaso vennero a cadere tutte le limitazioni di carattere religioso e il rapido sviluppo economico della regione spinse gran parte della popolazione a intraprendere varie attività commerciali. Le partenze verso la Turchia cessarono del tutto, anzi, prese a diffondersi spontaneamente lo studio della lingua russa e, da parte dei popoli caucasici, si rafforzò considerevolmente il sentimento di lealtà verso l'Impero. Nello stesso tempo, anche i conflitti tra le varie nazionalità e confessioni religiose entrarono in una sorta di «fase fredda».

Tutto ciò corrispondeva perfettamente ai piani dell'amministrazione zarista. Fin dal 1859-64, infatti, dagli anni cioè della prima pacificazione del Caucaso, la politica dell'Impero in questa regione aveva teso a un progressivo avvicinamento della regione al modello russo (*obrusenie*), che non va confuso con una sua totale russificazione (*rusifikacija*). L'amministrazione zarista non pensò mai che i popoli delle montagne caucasiche, i tatarì, gli armeni o i georgiani potessero in un futuro trasformarsi in russi, come invece poteva essere per gli abitanti di Kursk o Tver'. Assolutamente. La loro fede religiosa, la lingua e la cultura, intesa quest'ultima sia nel senso più elevato della parola sia in quello degli usi quotidiani, non furono quasi mai messe in dubbio¹⁸. Il punto era un altro. Pur restando ar-

¹⁷ Decreto del Senato del 1° agosto 1905.

¹⁸ Nel 1845 il Governatore del Caucaso principe Voroncov annunciava in una dichiarazione rivolta ai popoli montani: «La vostra fede, i vostri usi previsti dalle norme della *šarja* e dell'*adat*, le vostre terre e i vostri poderi e tutte le vostre proprietà frutto del vostro lavoro resteranno intangibilmente vostri e lo rimarranno senza alcuna modifica». Il 25 agosto 1859, accogliendo la capitolazione di Šamil', il comandante in capo dell'armata russa del Caucaso, principe Baratinskij, con-

meni, àvari, calmulchi o abchazi, musulmani, cristiani di rito gregoriano o buddisti, i popoli del Caucaso dovevano trasformarsi in cittadini della Russia nel senso pieno del termine e non puramente sotto il profilo formale o giuridico. La loro patria doveva diventare a pieno titolo la Russia e la massima autorità terrena doveva essere per ogni cittadino dell'Impero l'autocrate di tutte le Russie. Era questo il significato dell'*obrusenie*, del progressivo avvicinamento alla Russia.

Gli unici anni in cui si può parlare effettivamente di un tentativo di totale «russificazione» furono quelli tra il 1885 e il 1905. In questi due decenni, infatti, forse sotto la spinta dell'etnocentrismo allora di moda in Europa, in Russia si tentò di sradicare gli idiomi locali e di sostenere una qualche forma di discriminazione nei confronti della popolazione non russa e di religione non ortodossa. Il mondo della scuola passò interamente alla lingua di Stato, vennero proibite varie organizzazioni nazionali con scopi pedagogici e le pubblicazioni nelle lingue locali subirono un brusco decremento. Il fatto che il potere zarista considerasse i movimenti nazionali e religiosi dei popoli dell'Impero come una propaganda ostile e come un'attività eversiva a favore di paesi stranieri non era del tutto privo di fondamenti. Su questo periodo sono eloquenti le parole del principe D. Melikov, un armeno di sangue caucasico, tratte da una sua lettera di servizio inviata il 19 dicembre 1905 al conte S. Ju. Vitte, allora primo ministro:

Dopo l'eliminazione dell'istituto dei governatorati nel Caucaso nel 1881 [...] non sono state condotte riforme globali e profonde¹⁹; nel contempo, con la campagna contro le regioni periferiche iniziata da una parte della stampa della capitale, anche tra le sfere dirigenti degli organi locali del Caucaso si è venuto a creare un atteggiamento del tutto negativo nei confronti della popolazione indigena. Anziché prodigarsi per una reale diffusione della lingua di Stato, ci si è apertamente abbandonati a soffocare gli idiomi locali, tutto ciò che era indigeno è sta-

fermò tale principio: «Tutte le terre e le foreste in cui abitò il popolo ceceno fino alla sommossa del 1839 vi verranno restituite e resteranno vostre in eterno [...] La vostra fede, le vostre proprietà e i vostri usi e costumi rimarranno intatti», cfr. V. S. Djadkin, *Il problema nazionale* cit., pag. 612.

¹⁹ [Nella regione, N. d. A.].

to artificiosamente contrapposto a tutto ciò che era russo, e molto si è fatto perché si riacutizzasse dolorosamente il sentimento nazionale di georgiani, armeni, tatar²⁰.

Dopo la rivoluzione del 1905 venne ripristinato il Governatorato del Caucaso, con la nomina a governatore del conte Voroncov-Daškov, un liberale di idee illuminate e con forti simpatie verso i popoli autoctoni del Caucaso. La brutale «russificazione» venne nuovamente sostituita da un più lento avvicinamento delle regioni periferiche alla Russia (*obrusenie*). L'amministrazione imperiale si atterrà a tale politica fino alla conclusione della sua esistenza storica.

Gli elementi principali della politica dell'*obrusenie* nel Caucaso erano i seguenti:

1. Introduzione di popolazione russa ortodossa nelle regioni periferiche, ricorrendo a metodi di colonizzazione delle terre disabitate e incolte da parte di volontari provenienti dai governatorati della Russia centrale (a quell'epoca venivano considerati ugualmente «russi» tutti gli ortodossi di Russia, Ucraina e Bielorussia).
2. Mantenimento della mescolanza etnica nella distribuzione demografica trasversale delle popolazioni indigene.
3. Mantenimento dell'insegnamento della lingua russa nella scuola media e superiore affiancata all'insegnamento della lingua locale.
4. Mantenimento dei capitali russi e dei capitali originari nelle regioni periferiche.
5. Sostegno alla chiesa russa ortodossa e contemporaneo sostegno alle religioni e confessioni locali.
6. Creazione di strade e mezzi di comunicazione in grado di fornire un solido collegamento tra le regioni periferiche e il cuore dell'Impero. L'attenzione venne rivolta in primo luogo alla creazione di reti ferroviarie e di attrezzature portuali.
7. Passaggio delle cariche all'interno dell'amministrazione ci-

²⁰ RGIA, 1276.1.162, f. 2-3.

vile e militare dell'Impero nelle regioni periferiche a persone di origine prevalentemente non indigena. I funzionari e gli ufficiali armeni, georgiani o provenienti dalle popolazioni montane erano preferibilmente inviati nei governatorati e nelle guarnigioni di stanza in Russia, Polonia o Paesi Baltici, ma non nel Caucaso.

8. Graduale introduzione della legislazione in vigore nell'Impero in quelle sfere estranee al diritto confessionale.
9. Affrancamento della popolazione asservita e introduzione di organi locali di autogestione.
10. Inserimento della popolazione indigena nella divisione in ceti esistente in tutte le altre regioni dell'Impero.
11. Inserimento della popolazione indigena nel sistema politico dell'Impero per quanto concerne sia la burocrazia militare e civile sia la partecipazione agli organi elettivi e al lavoro negli organismi legislativi nazionali e in altre istituzioni rappresentative.
12. Rafforzamento degli investimenti di capitale nelle regioni periferiche, anche a scapito delle regioni centrali russe, al fine di garantire alle prime un rapido sviluppo e una stretta unione alle seconde²¹.

Dall'analisi dei rapporti scritti, dei dibattiti alla Duma e della pubblicistica dell'epoca risulta chiaro che si trattava di una politica del tutto consapevole e di cui la società russa prerivoluzionaria era ben informata. Con tale politica, tuttavia, non si trovava pienamente d'accordo l'intelligencija caucasica e al processo dell'*obrusenie* veniva di regola contrapposta la tendenza alle autonomie nazionali (territoriali o culturali) pur in un unico stato russo.

Agli inizi del XX secolo le idee politico-culturali dell'intelligen-

²¹ Da una nota di S. Ju. Vitte del 23 luglio 1901, ad esempio, risulta che la spesa pubblica *pro capite*, senza spese militari, era nel Caucaso di 6 rubli e 31 copechi, contro la spesa media di 5 rubli e 84 copechi nel resto dell'Impero. In seguito tale divario aumentò ulteriormente. Le regioni periferiche restavano dunque in perdita sotto il profilo finanziario ma, essendo considerate territori strategicamente indispensabili, non si lesinava sul prezzo da pagare, RGIA, 573.14.17364, f. 40-55.

cija transcaucasica, innanzitutto di quella georgiana e armena e in minore misura di quella tatara (azera), apparivano sufficientemente chiare e ampie. Le richieste includevano i seguenti punti:

1. Creazione di zone territoriali autonome per Georgia e Armenia (i loro presupposti confini spesso si confondevano e inglobavano altresì vasti territori abitati prevalentemente da musulmani)²². I partiti armeni di sinistra (Dašnakc'utjun, Gončak) esigevano la creazione di una repubblica federata della Transcaucasia unita a una repubblica Russa da rapporti di tipo federativo. I popoli caucasici di religione musulmana e i cristiani del Caucaso settentrionale non avanzavano invece richieste di questo tipo. In ogni caso, l'idea di una completa secessione dalla Russia non veniva considerata neppure nei progetti più radicali dei partiti più rivoluzionari²³.
2. Creazione di scuole elementari e medie nazionali e di scuole

²² In una relazione della Duma cittadina di Kutaisi al Consiglio dei ministri il 15 giugno 1905 si parla, ad esempio, della creazione di una Georgia autonoma con capitale Tiflis che comprenda i governatorati di Tiflis e Kutaisi, la regione di Batumi e i circondari di Zakataly e Suchumi.

²³ Nella risoluzione conclusiva della Prima conferenza di partito dei socialisti-federalisti georgiani, tenutasi a Ginevra nell'aprile 1904, veniva sottolineato quanto segue: «La conferenza georgiana, respingendo il separatismo come forma politica che non si è ancora dimostrata come la migliore garanzia né del libero sviluppo culturale di una nazione né di solidarietà tra i popoli, prende atto che per la libertà della Georgia il migliore e indispensabile ordinamento politico è costituito da una Georgia autonoma, unita federalmente con le altre nazionalità della Russia», cfr. V. S. Djadkin, *Il problema nazionale* cit., pag. 649. Stupisce quanto sia vicina a tale posizione quella dell'aristocrazia georgiana, espressa direttamente a Sua Altezza Imperiale nell'aprile del 1905: «Nel pieno rispetto della volontà del popolo e delle necessità di Stato, la nobiltà di Tiflis (in un'altra versione è detto "la nobiltà del governatorato di Kutaisi") esprime la propria profonda convinzione che un pacifico sviluppo culturale del popolo georgiano sia possibile soltanto qualora si riconosca alla Georgia, a questa parte inscindibile dello Stato Russo, al cui destino ha volontariamente legato il suo, il diritto a governarsi in base a leggi stabilite da un'assemblea di rappresentanti del popolo georgiano», cito da K. Zalevskij, *Nacional'nye dvizenija. Obščestvennoe dvizenie v Rossii v načale XX veka* [I movimenti nazionali. I movimenti sociali in Russia agli inizi del XX secolo], t. IV, parte II, Sankt-Peterburg, 1912, pag. 225.

superiori russo-nazionali. Insegnamento obbligatorio delle lingue locali alla popolazione autoctona.

3. Ripristino della piena indipendenza religiosa, patrimoniale e amministrativa delle Chiese cristiane della Transcaucasia.
4. Equiparazione giuridica sotto il profilo amministrativo e personale degli abitanti della Transcaucasia con i sudditi dei governatorati della Russia centrale (introduzione dell'istituto dello *zemstvo*²⁴, della corte dei giurati, abolizione di qualsiasi forma di asservimento della persona).
5. Passaggio delle cariche nell'amministrazione e nella magistratura caucasiche a rappresentanti delle popolazioni indigene²⁵.
6. Espletamento degli obblighi militari nelle terre di origine per tutti gli abitanti indigeni del Caucaso.
7. Fine della colonizzazione russa del Caucaso. Trasferimento della popolazione indigena contadina senza terra o con esigue proprietà terriere nei territori demaniali incolti.
8. Progressiva creazione di regioni etnicamente omogenee e in grado di autogestirsi.

Come possiamo vedere confrontando i due diversi elenchi, i progetti di Pietroburgo e quelli degli ambienti intellettuali autoctoni coincidevano soltanto in parte. Entrambi, in ultima analisi, desideravano la piena uguaglianza giuridica tra gli abitanti del Caucaso e quelli delle altre regioni dell'Impero, ma Pietroburgo non riconosceva né divisioni né autonomie nazionali e territoriali mentre i popoli più evoluti della regione caucasica tendevano proprio a questo. I capi dei movimenti nazionali dichiaravano:

Sul territorio della Russia dobbiamo godere degli stessi diritti dei russi ma sul nostro territorio dobbiamo essere noi a governare.

Le questioni riguardanti il mondo della cultura, dell'istruzione o della fede venivano risolte dall'amministrazione imperiale con rela-

²⁴ [Forma di amministrazione locale tipica della Russia prerivoluzionaria, *N. d. T.*].

²⁵ Con una quota non inferiore all'80 per cento, come si legge nella relazione fatta pervenire dai georgiani al Consiglio dei ministri nel febbraio 1905, RGIA, 1276.1.107, f. 18.

tiva facilità, ma veniva respinta qualsiasi istanza che concernesse l'autonomia territoriale. La posizione di Pietroburgo riguardo al Caucaso era all'incirca di questo genere:

Gli abitanti nativi del Caucaso devono godere di tutti i diritti personali su tutto il territorio della Russia esattamente come tutti gli altri sudditi, ma nel Caucaso anche i russi di origini non caucasiche devono godere pienamente di tutti i diritti personali senza limitazioni di sorta, e poiché il Caucaso fruisce dei vantaggi offerti dalla sua appartenenza all'Impero, i poteri imperiali devono avere la piena supremazia nella determinazione dei destini della regione.

L'era di pace, stabilitasi nella regione al termine della guerra caucasica, e il rapido sviluppo economico dell'intera area, nel decennio che precedette la rivoluzione, parevano dovessero dirigere saldamente la vita dei popoli caucasici all'interno dello scenario previsto dal potere imperiale. Si creavano nuove vie di comunicazione, le città crescevano, l'industria era in pieno sviluppo insieme con il commercio e l'agricoltura. Grazie alle migliorie apportate, nel bilancio dell'agricoltura pervenivano enormi introiti anche da terre fino ad allora aride (steppe di Mugan) o malariche (depressione della Colchide), bonificate e coltivate soprattutto da coloni russi. L'autogestione locale andava perfezionandosi ed era prossima l'introduzione dell'istituto degli *zemstva*. Cresceva il numero delle scuole nazionali e si pubblicavano libri e quotidiani nelle lingue locali, anche se gli abitanti del Caucaso mandavano sempre più spesso i propri figli a studiare nelle scuole russe e nelle università di Mosca e Pietroburgo e, di anno in anno, cresceva l'interesse verso la stampa e le pubblicazioni in lingua russa. Nell'élite intellettuale caucasica tale era stato l'avvicinamento al modello russo che a volte i suoi rappresentanti non padroneggiavano neppure la loro lingua nazionale²⁶. Tra i musulmani, inoltre, nasceva un atteggiamento di sempre maggiore tolleranza verso gli ortodossi e verso l'ortodossia. Uno dei massimi esponenti dell'aristocrazia islamica, ad esempio, il *chan* di Nachicevan', che fu tra l'altro generale di cavalleria sul fronte caucasico du-

²⁶ Il comandante in capo dell'esercito della repubblica della Georgia (1920-21), generale Georgij Kvinitadze, scrive di sé: «Non conoscevo la lingua del mio popolo e a stento riuscivo a seguire il filo di un discorso», cfr. G. I. Kvinitadze, *Vospominija. 1917-1921* [Memorie. 1917-1921], Paris, YMCA-Press, 1985, pag. 18.

rante la Prima guerra mondiale e dimostrò in battaglia grande valore militare e coraggio personale, fece costruire a proprie spese nel villaggio di Krasnoe una chiesa per il reggimento delle guardie a cavallo che si trovavano sotto il suo comando²⁷.

Nella coscienza sia dell'aristocrazia sia del popolo i russi si trasformavano da «*kjafir* conquistatori» in vicini, collaboratori e fratelli d'arme. I pronostici degli organi di polizia sulla presunta mancanza di lealtà del Caucaso settentrionale nel caso di un conflitto con la Turchia si rivelarono infondati. Nonostante la presenza sempre maggiore di agenti turchi infiltrati, il Caucaso si dimostrò asso-

²⁷ Padre Georgij Šavel'skij, protopresbitero e cappellano dell'esercito e della flotta della Russia prerivoluzionaria, riferisce un racconto che lascia ancor più stupefatti: «Alla fine del gennaio 1916, in un momento di calma sul fronte, il generale Alekseev partì alla volta di Smolensk. [...] Con lui partirono anche il generale Ali-Aga Sichlinskij e la sua consorte. Il generale era musulmano e sua moglie, per di più, era la figlia del Gran mufti del Caucaso. Arrivammo a Smolensk di notte e al mattino mi diressi nella cattedrale per accostarmi all'icona miracolosa della Vergine [...] Di lì a qualche minuto vedo che entrano nella chiesa i coniugi Sichlinskij. [...] Entrambi si avvicinarono alla cassetta delle candele e comperarono due grandi cerei, dopodiché il generale si avvicinò all'icona di San Nicola e vi pose dinnanzi il suo cero, mentre la moglie pose la sua candela proprio davanti all'immagine della Madonna. Essendoci incontrati alla sera, ci scambiammo le impressioni della giornata. – Noi invece siamo stati nella cattedrale e abbiamo visto l'icona miracolosa della Vergine, – mi disse il generale. – Lo so, vi ho visti nella cattedrale, ma, lo ammetto, ho cercato di non farmi notare per non mettervi in imbarazzo – risposi io. – E perché mai in imbarazzo? – obiettò il generale. – Io e mia moglie, ogni volta che arriviamo in una città, ci rechiamo subito nella chiesa principale, io pongo un cero davanti a San Nicola e mia moglie davanti all'immagine della Vergine. Abbiamo un grande rispetto per i santi cristiani, e soprattutto per il Cristo, Sua Madre e per San Nicola taumaturgo. – Il generale mi raccontò inoltre di un altro fatto [...] avvenuto qualche anno prima. Allorché egli stava per lasciare una divisione al cui comando era stato per lungo tempo e con ottimi risultati, il cappellano, a nome degli ufficiali, gli propose di assistere a un *Te Deum* per il viaggio che stava per intraprendere e ascoltare le preghiere augurali per una lunga vita felice. – Ovviamente ho accettato, – mi raccontò il generale. – E quando ho udito durante il *Te Deum* il mio nome, pronunciato da un sacerdote ortodosso, e le stupende parole delle vostre preghiere innalzate al cielo per me, quando ho rivolto lo sguardo ai miei cari soldati, ho provato un tale sentimento di entusiasmo, una tale gioia ultraterrena, che mai avevo provato prima di allora né ebbi a provare in seguito nella mia vita [...]». Protopresbitero padre Georgij Šavel'skij, *Vospominanija* [Memorie], t. I, Moskva, 1996, pagg. 407-8.

lutamente affidabile e le retrovie manifestarono la piena lealtà verso la Russia.

Negli ultimi dodici anni di vita dell'Impero Russo, il Caucaso vide esplodere conflitti non tanto tra i russi e l'amministrazione imperiale da un lato e le popolazioni autoctone dall'altro, quanto tra le stesse etnie che abitavano la regione, in primo luogo tra i tataro-azeri e gli armeni.

Lo scontro tra armeni e azerbajdžani ha lontane radici storiche. All'epoca della dominazione persiana sul Caucaso orientale gli armeni, cristiani, si trovavano in una condizione di dipendenza e totale sottomissione ai musulmani in quanto *reaya*, vale a dire sudditi di fede non islamica. Dopo l'annessione della regione alla Russia, gli armeni, in quanto cristiani, vennero a trovarsi in una posizione di privilegio e tra loro si formò rapidamente un influente gruppo di funzionari e capitalisti che ponevano ora i musulmani in una condizione di sottomissione. Il nuovo stato delle cose veniva accettato con difficoltà dai tataro-azeri²⁸. Nel rapporto, stilato il 4 luglio 1915 dall'aiutante di campo del governatore del Caucaso, veniva sottolineato il fatto che i musulmani della Transcaucasia dimostravano nei confronti degli armeni un atteggiamento «oltremodo ostile»²⁹. Durante i disordini del 1905 ci furono sanguinosi scontri tra tataro-azeri e armeni che costarono migliaia di vite e ognuna delle due parti accusò l'altra di aver provocato lo scontro, mentre i liberali russi erano convinti che ad innescare i conflitti interetnici fosse la stessa amministrazione zarista³⁰. Il ripristino dell'ordine nelle terre dell'Impero tra il 1906 e il 1907 riportò il conflitto in una «fase fredda». Armeni e azeri, tuttavia, cercavano di estromettere per vie legali i propri avversari dalle zone di convivenza nei governatorati di Elizavetpol' e di Erevan³¹.

²⁸ [Così l'autore nomina gli azeri, *N. d. C.*].

²⁹ RGIA, 1276.19.335, f. 39

³⁰ «Essendo stato testimone di questi scontri, posso affermare con assoluta certezza che essi erano provocati dal governo russo, che intendeva così approfittare del celato antagonismo tra queste due nazionalità», scriveva il giurista B. Bajkov, abitante a Baku dal 1890 e personalità molto in vista del partito dei costituzional-democratici, B. Bajkov, *Vospominanija o revoljucii v Zakavkaz'e (1917-1920 g.g.)* [Ricordi della rivoluzione in Transcaucasia (anni 1917-20)], in *Archiv Russkoj Revoljucii* [Archivio della rivoluzione russa], t. IX, Berlin, 1923, pag. 116.

³¹ Nella primavera del 1907, ad esempio, i musulmani del governatorato di Eliza-

Il fatto che persino nel caso di questo conflitto interetnico, tra i più profondi e duraturi del Caucaso, si fossero osservate positive tendenze alla riconciliazione è testimoniato dalla cessazione di ogni violenza diretta non soltanto nel momento in cui questa venne duramente repressa dal potere imperiale ma anche quando davanti ad essa non vi furono più ostacoli: all'inizio della Prima guerra mondiale, infatti, l'armata turca irruppe nella regione russa di Batumi, occupando tutti gli insediamenti prossimi alla frontiera. All'occupazione fece seguito la totale distruzione di tali insediamenti e i turchi si abbandonarono ad orrende atrocità contro l'inerte popolazione armena di questi villaggi: le case vennero saccheggiate e tutti i maschi in età adulta passati per le armi. E proprio in tale circostanza vi furono casi in cui gli armeni vennero nascosti e protetti dai musulmani del posto, sudditi dell'Impero Russo³².

4. *Mutamenti nella realtà geopolitica del Caucaso negli anni 1917-22*

La catastrofe del 1917 parve riportare il Caucaso all'epoca del dominio musulmano degli imperi meridionali. Nel gennaio 1918 il fronte caucasico cadde definitivamente e le truppe turche, fino a quel momento bloccate lungo la linea Tirebolu-Erzindcan-Sirt, iniziarono il contrattacco senza trovare alcuna resistenza, tanto da permettersi di suonare la fanfara. Nel maggio 1918 i turchi non soltan-

vetpol' riuniti in congresso deliberarono di «acquistare dagli armeni tutte le terre comprese tra Agdam e Chodzala con i fondi messi a disposizione dai Tagiev, grandi capitalisti di Baku, e di trasformare del tutto il Karabach in una provincia musulmana», cfr. V. S. Djadkin, *Il problema nazionale* cit., pag. 630. D'altro canto però, in una nota del Dipartimento di polizia, si legge che «negli scontri con i tatars, gli armeni perseguono la realizzazione di loro precise idee politiche e tendono a risolvere, tra le altre cose, il problema di un unico territorio omogeneo, abitato esclusivamente da armeni, che sostituisca quello attuale in cui si mescolano forzatamente armeni e tatars; con gli ultimi pogrom, tra l'altro, sono riusciti a «epurare» dai tatars una parte considerevole della regione montana del governatorato di Elizavetpol'», RGIA, 1284.185.1909, g. 4, f. 19.

³² RGIA, 1276.19.335, f. 37

to avevano riportato in seno all'Impero Ottomano i *vilayet*³³ dell'Anatolia orientale occupati dalle truppe russe ma avevano anche occupato una parte considerevole della Transcaucasia russa: le regioni di Kars e Batumi e parte dei governatorati di Tiflis e Erevan.

Fino a quando a Pietrogrado fu in vita il Governo provvisorio, e persino dopo la presa del potere da parte dei bolscevichi il 25 ottobre 1917, a nessun uomo politico del Caucaso minimamente noto passò per la mente la possibilità di separare il proprio popolo dalla Russia. Venivano presi in esame i più diversi progetti relativi al futuro ordinamento statale della Russia su basi federative e autonomistiche ma in nessun caso si parlava di secessione. Nel Caucaso si tennero pacificamente le elezioni per la Costituente Panrussa che vide vincitori i menscevichi, i socialisti rivoluzionari e i partiti nazionali.

Nel 1917, favoriti dall'anarchia rivoluzionaria, entrarono nel Caucaso folle di agenti turchi e tedeschi che presero a diffondere prevalentemente le idee del panislamismo e del panturchismo cercando nel contempo di eccitare il sentimento secessionista. Eppure, soltanto quando le personalità politiche del Caucaso capirono che la Russia come entità statale non esisteva più e che pur di conservare il loro potere sanguinario i bolscevichi insediatisi a Mosca e Pietrogrado non avrebbero esitato a cedere metà dell'Impero ad austriaci, tedeschi e turchi, soltanto allora iniziarono a pensare a una possibile separazione dalla Russia in nome dell'*autoconservazione*.

Il 3 marzo 1918 i bolscevichi firmarono a Brest-Litovsk la pace separata con la Germania. Secondo i punti del trattato l'intera Transcaucasia rimaneva soggetta all'occupazione turco-tedesca mentre le regioni sudoccidentali di Kars, Ardagan e Batumi venivano annesse all'Impero Ottomano. Fatta eccezione per quello bolscevico, nessun potere esistente allora negli sterminati territori della Russia riconobbe valore a questa pace separata. I bolscevichi, inoltre, esautorarono con la violenza e l'assassinio l'Assemblea Costituente appena eletta e il loro potere venne dichiarato assolutamente illegittimo e banditesco da un decreto approvato dal Senato riunito in seduta plenaria il 22 novembre 1917.

³³ [Parola araba che nel turco moderno indica i governatorati in cui erano divisi i territori della Sublime Porta, *N. d. T.*].

Nel tentativo di organizzare una qualche forma di governo nei territori liberi dai bolscevichi, si diede vita in varie regioni della Russia a governi provvisori e ad assemblee legislative. Nel Caucaso uno di questi governi fu il Commissariato della Transcaucasia che iniziò nella città di Trebisonda (Trabzon) propri negoziati con i turchi per giungere ad un armistizio, dal momento che il vecchio esercito russo era ormai in sfacelo e neppure tentava più di difendere il fronte. Come organo legislativo di questo governo provvisorio della Transcaucasia venne creata la Dieta transcaucasica³⁴, a cui spettava, in primo luogo, l'approvazione dei diversi punti dell'armistizio. Il 10 aprile la Dieta proclamò la nascita della repubblica della Transcaucasia, che, a seguito della caduta di Mosca e Pietroburgo nelle mani dei bolscevichi, costituiva un organismo transitoriamente indipendente dalla Russia.

Mentre i negoziati di Trebisonda stentavano a dare risultati, le truppe turche continuavano a penetrare sempre più nella Transcaucasia. Cadde la città di Kars, poi, dopo un breve tentativo di resistenza, capitolò anche l'imprendibile fortezza di Batumi. Dopo aver occupato il distretto di Achalciche nel governatorato di Tiflis, il nemico mosse contro Aleksandropol' e la stessa Tiflis. I turchi esigevano l'accettazione incondizionata di tutti i punti del trattato di Brest-Litovsk, benché, nel corso di colloqui non ufficiali, lasciassero intendere che, se i popoli transcaucasici si fossero avvalsi del diritto dell'autodeterminazione, separandosi così del tutto dalla Russia e dichiarandosi stati indipendenti, il trattato non sarebbe più stato applicabile nei loro confronti. In realtà, si trattava di una mossa astuta da parte dei turchi e dei tatars del Caucaso, di fatto loro alleati all'interno della Dieta. Il piano dell'Impero Ottomano era quello di inglobare nei propri territori quante più terre caucasiche fosse possibile, con il consenso delle popolazioni autoctone e prima che venisse stipulato un trattato di pace definitivo che pareva promettere assai poco alla Triplice Alleanza. Dopo la rivoluzione bolscevica e la disgregazione della Russia, i tatars del Caucaso, o meglio i loro capi, avevano preparato un proprio piano di azione:

³⁴ Della Dieta transcaucasica facevano parte deputati eletti in Transcaucasia all'Assemblea Costituente panrussa.

eliminare definitivamente il problema armeno, come già era stato fatto in Anatolia nel 1915-16, e, dopo aver spogliato la Georgia di tutte le terre abitate da musulmani, creare un protettorato che ricalcasse quello esteso dagli Ottomani nel XVIII secolo su regni e principati georgiani.

Si trattava pertanto di un ritorno alla situazione geopolitica del XVI e XVII secolo. In questa spartizione del Caucaso la Russia era messa fuori gioco e la Persia, paese debole, non rappresentava un rivale temibile. Gli inglesi, che combattevano in Mesopotamia, erano ancora parecchio lontani e i politici turchi confidavano di poter consolidare le conquiste territoriali sbandierando il diritto delle nazioni all'autodeterminazione, principio in quell'epoca assai di moda. Va da sé che i turchi lasciarono la Georgia all'oscuro di tali piani e i politici georgiani caddero nella trappola.

La proclamazione dell'indipendenza della Georgia il 26 maggio 1918 e, immediatamente dopo, quella dell'Azerbajdžan (l'Armenia si decise a tale passo soltanto un anno più tardi, il 15 maggio 1919) rafforzarono ulteriormente nel Caucaso un orientamento geopolitico «meridionale». La Triplice Alleanza non esitò a riconoscere le dichiarazioni di indipendenza mentre le potenze dell'Entente, com'era da aspettarsi, si limitarono a ignorarle. I turchi posero immediatamente alla Georgia condizioni di pace ancora più dure, esigendo i distretti di Achalciche e Achalkalaki, abitati prevalentemente da musulmani e armeni, e creando in tal modo un corridoio che, passando tra l'Agiaria, già annessa alla Turchia, e l'Azerbajdžan, separava la Georgia dall'Armenia. I georgiani chiesero aiuto alla Germania e i tedeschi, dopo aver inviato a Tiflis un proprio contingente, occuparono la regione cercando di rendere più malleabile l'alleato turco e ridimensionarne le eccessive pretese. I turchi, pur accettando a parole le nuove condizioni, continuarono di fatto la loro avanzata, dichiarando però che non si trattava di regolare forze militari dell'Impero Ottomano bensì di popolazioni autoctone di fede musulmana desiderose di staccarsi dalla Georgia e di avvalersi del diritto all'autodeterminazione. Effettivamente, la popolazione musulmana, meglio nota col nome di «turchi della Meschetia» e schierata interamente a fianco dei propri connazionali, saccheggiava i villaggi georgiani e ne devastava le chiese, uccidendo o costringendo alla fuga i pacifici abitanti di fede cristiana. Fu in

quei giorni, tra l'altro, che venne anche distrutto il palazzo reale di Abas-Tuman. L'ostilità tra georgiani e turchi della Meschetia, esplosa violentemente in quel periodo, non si è placata tuttora. Di fatto, grazie all'intervento della Germania, l'esercito turco e i partigiani della Meschetia si fermarono sul fiume Chram, a due giorni di marcia da Tiflis.

In Azerbajdžan, a differenza della Georgia, i turchi erano attesi come liberatori. Il fatto è che, tra il 24 e il 29 marzo 1918, la regione di Baku e la costa del Mar Caspio tra Baku e Petrovsk (Dagestan) erano state occupate dai bolscevichi armeni capeggiati da Saumjan. Durante gli scontri si erano battuti contro i bolscevichi anche russi, tatars e armeni non bolscevichi ma di fatto, dopo la vittoria, a subire le conseguenze più pesanti era stata la popolazione musulmana, sottoposta a veri e propri pogrom da parte dei bolscevichi. Il nuovo regime instauratosi univa l'oppressione classista alle persecuzioni contro le diverse nazionalità ed era pertanto odiato soprattutto dalla popolazione tatarica. A onor del vero, tuttavia, occorre ricordare che anche il governo nazionale tataro di Elizavetpol' (Gjandža), prima dell'avvento dei bolscevichi e poi insieme con questi ultimi, si era dimostrato altrettanto intollerante nei confronti di russi e armeni e, nei primi mesi del 1918, i villaggi russi lungo il corso superiore del Mugan e nel distretto di Šemacha avevano subito pogrom tatars.

Poco prima che i turchi si impadronissero di Baku, il governo della città era passato dalle mani bolsceviche a quelle del generale armeno Bičeračov, che godeva dell'appoggio britannico. A Baku affluirono truppe inglesi ma, dopo qualche combattimento di breve durata, la città venne abbandonata ai turchi il 2 settembre 1918. A Baku, dopo il trionfale insediamento del governo azerbajdžano, ebbe inizio la carneficina degli armeni, spaventosa per le sue dimensioni: in pochi giorni, infatti, vennero trucidati non meno di 30 mila armeni. Quando finalmente i turchi si risolsero a fermare il massacro, gli armeni sopravvissuti furono privati di ogni diritto e le loro proprietà confiscate e, seppure in modo meno palese ma altrettanto impunito, continuò la strage delle personalità più in vista della comunità armena. Nei confronti della popolazione russa il nuovo potere azerbajdžano dimostrò invece una certa tolleranza.

I piani dei turchi, tuttavia, non si limitavano alla Transcaucasia. Dal momento che il trattato di Brest-Litovsk imponeva loro di non

oltrepassare la catena caucasica, i turchi si prodigarono per ispirare la creazione di una Repubblica dei Montanari (*Gorskaja Respublika*) indipendente, ritenendo che successivamente, con il progressivo diffondersi in Russia dell'anarchia, essa avrebbe chiesto di passare sotto il protettorato ottomano. La Repubblica dei Montanari comprendeva formalmente tutto il Caucaso settentrionale da Tuapse a Derbent ma, di fatto, esercitava un autentico governo soltanto in Cecenia e Dagestan. L'ostilità dei *protégés* dei turchi si rivolse essenzialmente contro gli osseti e i cosacchi russi e anche contro quei circassi e cabardini che, alleandosi con i russi, erano entrati nelle file dell'armata di volontari del generale Denikin. La terza forza presente nel Caucaso settentrionale era rappresentata dai bolscevichi. Per un certo periodo questi non osarono rivolgersi contro i montanari della Cecenia e del Dagestan che godevano della protezione turca ma, in compenso, scatenarono tutta la loro ferocia contro quanti sostenevano Denikin e, di conseguenza, l'Entente. Pogrom, devastazioni di *stanicy* cosacche e *aul* caucasici, saccheggi urbani e violenze divennero in questo periodo un fenomeno consueto in tutto il Caucaso settentrionale. Con queste parole il generale Denikin ricordava il 1918 nel Caucaso³⁵:

La rapina, come occupazione che godeva di un certo rispetto nel Caucaso, divenne allora un'attività usuale, assai perfezionata sia nei metodi sia nei «mezzi di produzione», incluse le mitragliatrici. Si abbandonavano al saccheggio tutti i diversi 'popoli', su tutte le strade e contro chiunque le percorresse, senza distinzione di origine etnica, fede religiosa o convinzione politica. Talvolta, camuffato esteriormente come un impeto da guerra santa, traspariva comunque il ghigno del predone con la stessa bramosia di rapinare. Le strade della regione divennero percorribili soltanto a reparti armati, le comunicazioni si interromperono e la vita restò imprigionata in un cerchio stregato fatto di terrore, sospetto e odio.

Sarebbe un grossolano errore, tuttavia, ritenere che i popoli caucasici, approfittando dell'indebolimento e della successiva disgre-

³⁵ A. I. Denikin, *Očerki russkoj smuty* [Saggi sulla discordia russa], t. IV, Berlin, 1925, pag. 121.

gazione del potere russo, avessero deciso di «realizzare i loro sogni secolari e separarsi dalla Russia», come talora affermano oggi gli organi di stampa ufficiali dei nuovi stati indipendenti.

Le nuove creazioni politiche, che sorsero nel Caucaso in quegli anni burrascosi, non costituivano affatto il frutto tanto atteso di lotte secolari condotte dalle popolazioni autoctone per conquistare la propria indipendenza. Tali entità nacquero in seguito agli intrighi politici della Turchia e alla distruzione del potere centrale in Russia. Come afferma uno storico contemporaneo:

L'insieme degli accadimenti che portarono all'indipendenza non va in alcun caso considerato come il risultato di una qualche attività finalizzata dei socialdemocratici. Nonostante le ferme speranze di un ristretto gruppo di nazionalisti georgiani, l'indipendenza non rappresentava affatto lo scopo principale della corrente politica dominante in Georgia. Furono piuttosto la separazione fisica e politica dalla Russia bolscevica, derivata come risultato della guerra civile che allora infuoriava, e l'immediata minaccia di un'invasione turca a spingere i georgiani (come pure gli azeri e gli armeni) a intraprendere ufficialmente il cammino del distacco dalla Russia³⁶.

Dei problemi puramente contingenti e congiunturali connessi alla proclamazione dell'indipendenza erano ben consapevoli anche i contemporanei. Scriveva B. Bajkov, uomo politico della Transcaucasia di origini russe³⁷:

Posta nella primavera del 1918 di fronte alla minaccia di un'invasione da parte delle orde turche, la Georgia proclamò la propria autonomia e indipendenza dalla Russia cercando appoggio nella Germania, nel timore che, restando come una parte indivisibile della Russia, avrebbe dovuto subire tutte le conseguenze connesse a un'interpretazione tutt'altro che vantaggiosa del trattato di Brest-Litovsk.

³⁶ R. G. Suny, *Social Democrats in Power: Menshevik Georgia and the Russian Civil War*, in *Party, State and Society in the Russian Civil War. Explorations in Social History*, a cura di D. P. Koenker e altri, Stanford, Bloomington, 1989, pag. 326.

³⁷ B. Bajkov, *Ricordi della rivoluzione in Transcaucasia* cit., t. IX, pag. 192.

Di come tutto questo avvenisse «dall'interno» riferisce il generale Kvinitadze, comandante supremo delle truppe prima della Repubblica della Transcaucasia e poi della Georgia:

Il 26 maggio 1918 venne proclamata l'indipendenza della Repubblica della Georgia [...] Ciò avvenne come conseguenza delle pressanti richieste da parte di Vechib-paša, il cui ultimatum, trasmesso prima al presidente della delegazione della Transcaucasia, A.I. Čhenkeli, e successivamente alla nostra delegazione esigeva la piena accettazione del trattato di Brest-Litovsk. Fu sempre Čhenkeli a inviarmi un telegramma, affinché lo trasmettessi a mia volta al governo, sulla necessità di proclamare con la massima urgenza l'indipendenza della Georgia, per la quale il trattato di Brest-Litovsk non avrebbe avuto alcun valore determinante. E l'indipendenza fu proclamata³⁸.

È chiaro, ovviamente, che non fu difficile reperire tra i rappresentanti del ceto colto persone pronte a diventare ministri, governatori di città e comandanti in capo. Gli aristocratici e gli intellettuali del Caucaso, che ancora non molto tempo prima si dichiaravano ardenti sostenitori della Grande Russia, presero con insospettata veemenza a difendere il diritto all'indipendenza e a denigrare quanto più possibile la Russia. Il generale Šichlinskij, ad esempio, un tataro caucasico, che aveva raggiunto i vertici della carriera militare sotto i russi e del quale il padre Georgij Šavel'skij parlava come di un russofilo estimatore dell'ortodossia (si veda a tale proposito la nota 27 di questo mio saggio), nel settembre del 1918 finì a comandare l'artiglieria turca che bombardava Baku; dal canto loro, i socialisti georgiani, che non molto prima si erano dichiarati contrari persino a una qualche forma di federalismo tra Georgia e Russia, nel 1918 non esitarono a definire criminosa qualsiasi dichiarazione o pubblicazione che mettesse in dubbio l'opportunità dell'indipendenza georgiana, e il dicastero per la lotta ai controrivoluzionari, diretto da Noj Ramišvili, faceva in modo che venissero rispettate le nuove parole d'ordine. «Dobbiamo chiudere definitivamente con tutto ciò che è russo» scriveva in quei giorni il quotidiano *Pitalo-Klde*, organo dei nazionalisti democratici georgiani³⁹.

³⁸ G. Kvinitadze, *Vospominanija. 1917-1921* [Memorie. 1917-1921], Paris, YMCA-Press, 1985, pag. 38.

³⁹ Cfr. A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 149.

Durante le sedute della Dieta caucasica si dovettero sentire i discorsi dei rappresentanti tatarsi che spiravano odio verso la Russia e lasciavano intendere senza giri di parole la possibilità di un'alleanza tra i tatarsi della Transcaucasia e la Turchia, alla quale nel 1918 anche l'Azerbajdžan meditava di unirsi, separandosi così dalla Russia e obbedendo allo stesso tempo agli ordini impartiti dalla Germania⁴⁰.

L'atteggiamento dell'élite politica, tuttavia, non era affatto condiviso dal popolo, che aveva subito capito che dall'indipendenza non avrebbe tratto alcun vantaggio, né sul piano morale né su quello culturale o materiale. Anzi, il diritto di rapinare e violare le proprietà dei popoli vicini, con i quali si era dovuto bene o male convivere pacificamente nei cento anni di dominazione russa, avrebbe finito per trasformarsi nel diritto opposto, vale a dire quello di essere rapinati e violati dai vicini, vecchi o nuovi che fossero. Pochi mesi di caos, di pogrom e miseria, insieme con un livello di corruzione e malversazione che aveva dell'incredibile, nonché con il sopruso e il nepotismo delle nuove amministrazioni nazionali, furono più che sufficienti ai «popoli liberati» per liberarsi a loro volta della delirante infatuazione rivoluzionaria e nazionalistica, ammesso che, almeno all'inizio, una tale infatuazione fosse effettivamente esistita.

Nei ricordi di B. Bajkov, uno dei membri più in vista del partito democratico costituzionale di Baku, leggiamo:

Quando capitava di parlare finalmente «col cuore in mano», allora si potevano sentire frasi del tipo «La repubblica significa niente. E anche l'Azerbajdžan significa niente. L'importante, però, è che tutto riporti come sotto lo zar Nicola...»⁴¹.

Se nel 1918-19 si fosse nuovamente instaurato nel Caucaso un potere statale russo, solido e legittimo, avrebbe trovato ben poca resistenza. Ma un potere del genere ormai in Russia non esisteva più. I governi bianchi dell'ammiraglio Kolčak e del generale Denikin cercavano ancora di fare rispettare la tradizione della legge e dell'ordinamento giuridico, per quanto ciò era possibile nelle condizio-

⁴⁰ B. Bajkov, *Ricordi della rivoluzione in Transcaucasia* cit., t. IX, pag. 104.

⁴¹ *Ibid.*, pag. 143.

ni di una guerra civile, ma si trattava di governi deboli, le cui prospettive di vittoria erano quanto mai incerte, e non va dimenticato che a sud della catena caucasica non erano in condizioni di esercitare alcun diritto. Nella Russia centrale spadroneggiavano invece i bolscevichi, che si abbandonavano a crimini tali che, al confronto, gli eccessi e le violenze dei governi nazionali apparivano quasi dei divertimenti infantili.

La disfatta bellica delle potenze centrali mutò radicalmente la situazione del Caucaso russo. Il 30 ottobre 1918 capitò l'Impero Ottomano, il 3 novembre quello Austro-ungarico, l'11 novembre la Germania. Le condizioni poste dopo la capitolazione imponevano che le truppe delle potenze che avevano subito la disfatta lasciassero i confini della Russia, ed effettivamente, nella seconda metà di novembre, i loro eserciti si ritirarono dal Caucaso. In Transcaucasia fecero allora ingresso le truppe dell'Entente, per lo più inglesi. La regione del Caucaso settentrionale venne invece posta sotto il controllo dell'amministrazione delle Forze Armate della Russia meridionale.

I paesi dell'Entente non riconobbero l'indipendenza degli stati caucasici. Quando il 17 novembre 1918 le truppe inglesi entrarono a Baku, il loro comandante, generale Thomson, ordinò che fosse immediatamente abbassata la bandiera nazionale dell'Azerbajdžan che sventolava sul porto, dichiarando inoltre:

La Grande guerra si è conclusa con la piena vittoria dell'Entente ed è come suo rappresentante che io sono venuto a Baku, nei confini della Russia antecedenti il conflitto del 1914, sono venuto in terra russa, nel Caucaso, che alla Russia appartiene dal Mar Caspio al Mar Nero⁴².

La situazione politico-statale del Caucaso era intesa esattamente allo stesso modo anche dal governo russo dell'ammiraglio Kolčak. Il generale A. I. Denikin, comandante in capo delle Forze Armate della Russia meridionale, comunicò segretamente a Tiflis, al rappresentante dell'Armata dei volontari in Transcaucasia, generale Baratov, le seguenti istruzioni:

Tutti i territori della Transcaucasia compresi nei confini precedenti il conflitto del 1914 devono essere considerati parte inscindibile dello

⁴² *Ibid.*, pagg. 146-47.

Stato Russo [...] Occorre preparare il terreno per una riunificazione incruenta di queste regioni con la Russia in un unico Stato integro, posto sotto l'autorità suprema del potere statale panrusso. [...] Nel contempo, nell'attesa che tale potere statale russo si instauri definitivamente, viene tollerata la gestione autonoma che in queste regioni si è andata creando⁴³.

Gli stati dell'Entente tuttavia, forse rispettando precise direttive segrete, non dimostravano alcuna fretta di ristabilire nella Transcaucasia la legittima amministrazione russa. Dapprima dichiararono che nelle regioni occupate avrebbero allestito le basi per una loro diretta partecipazione militare volta a soffocare la rivolta bolscevica. Ciò nonostante, fatta eccezione per le regioni dell'estremo nord russo, nel governatorato di Archangel'sk, le truppe dell'Entente non entrarono mai in uno scontro aperto con i bolscevichi. L'occupazione del Caucaso, intanto, proseguiva, con il pretesto di «garantire le retrovie» delle armate bianche. Gli stati alleati, *de facto*, riconoscevano l'esistenza nel Caucaso dei governi nazionali di Georgia, Azerbajdžan e Armenia.

Questi stessi governi nazionali transcaucasici, tra l'altro, non esitavano a dimostrare «sotto l'Entente» le proprie posizioni ostili ai russi e all'armata dei volontari del generale Denikin negli stessi toni risoluti del periodo di occupazione turco-tedesca. Il capo del governo georgiano Noj Žordanija, che non molto tempo prima si presentava come un autentico socialdemocratico russo e un convinto assertore di un'autonomia cultural-nazionale (ma non territoriale, come invece voleva Čhenkeli) all'interno di una sola Russia, l'11 gennaio 1919 dichiarava al parlamento di Tiflis:

⁴³ A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 137. Occorre notare che tali disposizioni corrispondevano esattamente alla strategia politica del movimento Bianco. Al secondo punto della Dichiarazione del comandante in capo delle Forze Armate della Russia meridionale del 10 aprile 1919, dopo «Eliminazione dell'anarchia bolscevica e ristabilimento nel paese dell'ordine legale», – si leggeva: «Ricostruzione della potente Russia, Unica e Indivisibile»; il quarto punto concerneva invece la «decentralizzazione del potere attraverso la costituzione dell'autonomia regionale e di ampie forme di autogoverno locale», A. I. Denikin, *Za čto my bo-remysja* [Ciò per cui lottiamo], s.l., 1919, pagg. 3-4.

All'interno dei confini della Georgia non uscirà un solo giornale, russo, armeno o quale che sia, che non dimostri di stare solidamente dalla parte dell'indipendenza georgiana⁴⁴.

Il governo georgiano sosteneva attivamente gli estremisti islamici del Caucaso settentrionale. Il quartier generale di Achmed Calikov (capo del movimento ceceno contro Denikin) si trovava a Tiflis e le sue truppe erano comandate dal generale georgiano Kereselidze. Da Tiflis gli insorti ricevevano armi e rifornimenti e tra le loro file si battevano un'intera legione georgiana, decine di ufficiali e istruttori militari.

Anche il governo dell'Azerbajdžan favoriva gli umori anti-russi e dava il proprio appoggio alle azioni militari nel Caucaso settentrionale, senza per altro nascondere le proprie mire su una possibile annessione della Cecenia e del Dagestan all'Azerbajdžan. Il 17 aprile 1919 sulle case di Baku venne affisso un volantino con un proclama di tutti i partiti che facevano parte del parlamento azerbajdžano:

Cittadini, fratelli azerbajdžani! Le genti montane del Caucaso settentrionale, amanti della libertà e fedeli agli insegnamenti dei loro avi e ai principi di libertà e indipendenza dei piccoli popoli, grondano del loro sangue nella lotta impari contro le forze reazionarie di Denikin e Kolčak. L'eroica difesa dell'indipendenza delle genti montane deve risvegliare nei cittadini dell'Azerbajdžan la coscienza che il generale Denikin, rappresentante delle forze delle tenebre e della schiavitù, non avrà pietà neppure dell'autonomia conquistata dall'Azerbajdžan. È sacro dovere di ogni buon musulmano correre in soccorso dei fratelli sulle montagne. Una commissione interpartitica sta formando un reparto di volontari azerbajdžani guidati da esperti ufficiali per portare aiuto alle genti montane. Cittadini! Arruolatevi nei volontari! Il reclutamento si effettua nell'edificio del parlamento⁴⁵.

Dietro a queste posizioni politiche traspariva chiaramente la Turchia. I capi dell'Azerbajdžan operavano in stretta collaborazione con il governo kemalista a Erzurum. Ufficiali turchi, insieme a

⁴⁴ N. N. Zordanija, *Doklady i reči* [Relazioni e discorsi], Tiflis, 1919, pag. 197.

⁴⁵ A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 171.

quelli georgiani e azerbajdžani, sollevavano le popolazioni montane del Caucaso settentrionale contro Denikin mentre gli ufficiali russi, che dall'Armata dei volontari arrivavano sul territorio della neoproclamata repubblica azerbajdžana, venivano arrestati e messi in prigione, senza che per altro vi fossero resistenze da parte dell'amministrazione inglese. Quando invece gli ufficiali britannici accreditati presso il quartier generale di Denikin combattevano insieme con i russi per «una sola e indivisibile Russia», o almeno per un'incondizionata sottomissione del Caucaso settentrionale al potere delle Forze Armate della Russia meridionale (VSJuR), venivano immancabilmente richiamati all'ordine da Londra, oppure richiamati direttamente in patria⁴⁶.

Il 1° febbraio 1919 gli organi militari britannici di stanza nel Vicino Oriente informarono il generale Denikin che né la sua amministrazione né le sue truppe potevano sconfinare a sud della linea che da Kyzyl-Burun e Zakataly arrivava a Tuapse lungo la catena principale del Caucaso (telegramma della missione militare n. 74791). Qualora tale condizione fosse stata infranta, avrebbe potuto cessare ogni aiuto all'armata dei volontari da parte della Gran Bretagna. Questa «linea di demarcazione», tracciata sul territorio della Russia da una potenza alleata alla Russia, e senza alcun accordo con quest'ultima, separava dalla Russia meridionale tutta la Transcaucasia, metà del governatorato del Mar Nero e gran parte della regione del Dagestan. Ignorando le condizioni imposte, il generale Denikin affermò con la forza il proprio potere su tutto il Caucaso settentrionale e gli inglesi, pur con vibrante proteste, acconsentirono a tracciare una nuova linea di demarcazione che lasciava al comando delle Forze Armate della Russia meridionale tutto il governatorato del

⁴⁶ Allo stesso modo venne richiamato in patria dalla Russia il colonnello Rowlinson, attaché militare della Gran Bretagna nel Caucaso nordorientale, dopo che nel settembre 1919 aveva dichiarato ai montanari caucasici: «Il governo inglese appoggia il generale Denikin e gli scopi che egli persegue [...] La missione inglese sa perfettamente che la ribellione dei popoli montani non è un movimento di liberazione nazionale e che l'insurrezione bolscevica è fomentata da singole persone che perseguono propri fini personali [...] La resistenza al generale Denikin verrà considerata come malevolenza nei confronti degli alleati», cfr. A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 135.

Mar Nero e il Dagestan, fissando in tal modo nel Caucaso quella che di fatto è l'attuale frontiera della Fr. In nessun caso, tuttavia, gli inglesi acconsentirono a lasciare alle forze di Denikin anche la Transcaucasia.

A tale proposito, il generale Denikin, capo del potere statale nel sud della Russia, scrisse:

In forza del fatto che l'Inghilterra, nonostante le sue iniziali dichiarazioni, si era rifiutata di muovere le sue truppe contro i bolscevichi e che il territorio della Transcaucasia era già stato liberato da turchi e tedeschi, la decisione⁴⁷ era priva di qualsiasi fondamento strategico e poteva essere stata dettata unicamente da ragioni di ordine politico ed economico: furono il manganese della Georgia, il petrolio di Baku e l'oleodotto Baku-Tiflis-Batumi a determinare le tappe della politica e dell'espansione inglese. Inoltre, nel tentativo di creare un protettorato inglese sulla Persia, la Gran Bretagna desiderava la barriera naturale verso la Russia e i territori attraverso i quali correavano le strade per Batumi, vale a dire verso il mare aperto⁴⁸.

Occorre per altro dire che nella Transcaucasia la cartina geografica delle preferenze politiche costituiva un autentico mosaico. Oltre alla Georgia e all'Azerbajdžan, dopo la ritirata dei turchi si erano create diverse entità politico-amministrative, quali la regione di Batumi, la repubblica del Caucaso sudoccidentale (regione di Kars, circondario di Artvin nella regione di Batumi, distretto di Achalciche nel governatorato di Tiflis), l'Armenia (con la parte settentrionale del governatorato di Erevan), la repubblica dell'Araks (con parti del governatorato a sud del fiume Arpa, distretti di Nachicevan' e Šaruro-Daralagezskij), la cosiddetta «repubblica di Andronico» (distretti di Zangezur e Suša del governatorato di Elizavetpol'), la repubblica di Lenkoran' (governatorato di Baku a sud del fiume Kura) e una «zona centrale» tra l'Armenia e la Georgia (distretto di Achalciche nel governatorato di Tiflis). Se l'Azerbajdžan e la Georgia, o meglio il ceto colto dei georgiani e dei tataro-azerbajdžani, nutrivano sentimenti decisamente anti-russi ed erano orientati verso

⁴⁷ [Cioè di occupare tutta la Transcaucasia, *N. d. A.*].

⁴⁸ A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 132.

la completa indipendenza nazionale (Georgia) o l'unificazione con la Turchia (Azerbajdžan), altre piccole tessere del mosaico transcaucasico guardavano piuttosto alla Russia.

La repubblica di Lenkoran', ad esempio, inizialmente bolscevica e poi in mano ai Bianchi dopo il colpo di stato del colonnello Il'jaševič, avvenuto nel mese di luglio, era abitata da russi e da talyši e pertanto, temendo fortemente la vicinanza dell'Azerbajdžan, tendeva a riunirsi alla Russia.

La regione di Batumi, abitata da georgiani di fede islamica ma con forti minoranze di russi e armeni, era contraria all'annessione alla Georgia e tendeva piuttosto verso la Russia, tanto da inviare una propria delegazione alla Conferenza di Parigi per presentare tali richieste.

L'Armenia temporeggiò lungamente con la dichiarazione di indipendenza. Essa guardava alla Russia e dimostrava una grande disponibilità ad affidare incarichi a ufficiali e funzionari russi. Una buona parte delle formazioni politiche armene (metà del Dašnakcjutjun, il Partito del popolo e i socialisti rivoluzionari) tendeva alla riunificazione con la Russia una volta che la burrasca fosse passata.

Poco si sa dei piani politici della repubblica dell'Araks, abitata in prevalenza da musulmani. Tuttavia, poiché la sua indipendenza era fortemente appoggiata dal governo kemalista di Erzurum, si può ritenere che avesse un orientamento filoturco, che veniva però dissimulato data la presenza sul suo territorio delle forze di occupazione inglesi.

La «repubblica di Andronico», al contrario, dimostrava di essere orientata politicamente verso l'Armenia e la Russia, tanto che la comunità del Karabach, guidata dal governatore della città di Šuša, aveva presentato all'amministrazione russa una petizione in cui si affermava che gli abitanti si consideravano sudditi russi a pieno titolo e confidavano pertanto in un'intercessione da parte della Russia⁴⁹.

La repubblica del Caucaso sudoccidentale era sorta inizialmente come uno stato fantoccio manovrato dalla Turchia. Allorché le po-

⁴⁹ B. Bajkov, *Ricordi della rivoluzione in Transcaucasia* cit., t. IX, pag. 176.

tenze vincitrici del primo conflitto mondiale avevano intimato a quest'ultima di abbandonare del tutto i confini dell'Impero Russo, il governo della repubblica era guidato da Nuri-paša, fratello di Enver-paša. Quando divenne però chiaro che l'amministrazione inglese non avrebbe tollerato in quella regione una qualche ingerenza turca, il governo si rivolse a Denikin con la richiesta di nominare al più presto a Kars un governatore russo. Il 31 dicembre 1918, a Kars, i turchi del Caucaso sudoccidentale ripeterono chiaramente al colonnello Lesleigh, rappresentante delle Forze Armate della Russia meridionale: «Se il potere non potrà essere turco, allora sarà soltanto russo». E nel gennaio 1919, sempre a Kars, il governo della repubblica accolse il delegato inglese con queste parole: «Siamo lieti di darvi il benvenuto come alleati, vincitori e stimati ospiti in terra russa»⁵⁰.

In un mosaico così complesso di interessi e preferenze politiche, l'Entente, già nell'aprile 1919, si pronunciò per una politica che doveva condurre alla completa separazione della Transcaucasia dalla Russia. In quei giorni il rappresentante supremo delle potenze alleate in Transcaucasia, generale Walker, propose al generale Erdeli, emissario di Denikin, le seguenti possibilità per risolvere la questione caucasica: «Pieno riconoscimento dell'indipendenza delle repubbliche sorte nel Caucaso e loro totale separazione dalla Russia o creazione nel Caucaso di uno stato unificato, distinto dalla Russia oppure confederato ad essa»⁵¹.

Gli inglesi, senza alcun tentennamento, iniziarono subito a mettere in pratica le loro parole. A Batumi la bandiera russa venne abbassata «con tutti gli onori» e al suo posto sventolò la Union Jack britannica. In Azerbajdžan gli inglesi non ostacolarono in alcun modo le operazioni militari rivolte contro la regione russa di Mugan' (repubblica di Lenkoran'), con le violenze e le atrocità che ogni guerra civile comporta. La repubblica del Caucaso sudoccidentale venne semplicemente spartita per volere britannico tra Georgia e Armenia. All'Armenia passò anche la repubblica dell'Araks, mentre all'Azerbajdžan toccarono i distretti di Šuša e Zangezur (repub-

⁵⁰ A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 146.

⁵¹ *Ibid.*, pag. 142.

blica di Andronico). Il destino della regione di Batumi costituiva un problema anche per gli inglesi, che pensarono perfino di inglobarla nell'Armenia. I georgiani la volevano per sé, ma la popolazione locale era contraria. Con tutto ciò, l'amministrazione britannica non prese neppure in esame l'ipotesi di restituire la regione alla Russia.

Gli alleati esercitarono particolari pressioni sull'Armenia, inguaribilmente affetta da russofilia. Il colonnello Zinkevič, emissario di Denikin a Erevan e comandante del quartier generale armeno, riferì che il generale americano Huskel, rappresentante dell'Entente in Armenia:

aveva richiesto formalmente al governo armeno che, in sua assenza, si astenesse dall'avere contatti con il comandante delle Forze Armate della Russia meridionale [...] se poi gli americani si accorgono di qualche simpatia per i russi, allora cercano di convincere gli armeni che la Russia non ritornerà ad essere un grande Stato e che pertanto non è possibile confidare in un qualche suo aiuto⁵².

Papadžanov, uno dei membri della delegazione armena alla Conferenza di Parigi, riferì al ministro degli esteri russo Sazonov che in molti armeni si era creato il timore che «gli inglesi dimostrassero un atteggiamento più benevolo verso i georgiani perché questi avevano decisamente voltato le spalle ai russi»⁵³.

I politici russi erano convinti che gli inglesi volessero separare il Caucaso dalla Russia per loro fini interessati, creando così in quella ricca regione una zona di influenza britannica. E tali supposizioni erano più che fondate. Gli ambienti industriali e finanziari della Gran Bretagna non nascondevano il proprio interessamento per ciò che lo sfacelo dell'Impero Russo lasciava in eredità. A Londra, nel dicembre 1918, nel corso dell'assemblea annuale delle compagnie petrolifere caucasiche, il rappresentante della *Bibi-Elibat Oil Company Ltd.* esordì con queste parole:

Nel Caucaso, da Batumi fino a Baku e da Vladikavkaz fino a Tiflis, in Asia Minore, in Mesopotamia e in Persia, l'arrivo delle truppe

⁵² Nota di servizio n. 7 del 30 settembre 1919.

⁵³ A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 173.

britanniche è stato ben accolto da popoli di diversa nazionalità e fede religiosa, che vedono in noi i liberatori, vuoi dal giogo turco vuoi da quello bolscevico. Mai, in tutta la storia del nostro paese, si è creata un'occasione tanto propizia alla pacifica penetrazione dell'influenza britannica e del commercio britannico, alla creazione di una seconda India o di un secondo Egitto [...] L'industria petrolifera russa, ampiamente finanziata e ben organizzata secondo i nostri criteri britannici, sarebbe per noi un preziosissimo acquisto⁵⁴.

È assai poco probabile, tuttavia, che proprio i vantaggi economici costituissero per i paesi dell'Entente lo stimolo principale a procedere alla totale separazione del Caucaso e di altre regioni periferiche dell'ex Impero dalla Russia. Neppure poté trattarsi di un incondizionato quanto irreflessivo appoggio al principio del diritto dei popoli all'autodeterminazione. Innanzitutto, tra il 1918 e gli anni Venti, nello stesso Impero Britannico non si era di certo pronti a rispettare nella pratica tale diritto e, in secondo luogo, i vecchi alleati della Russia non si stavano prodigando per realizzare la volontà dei popoli caucasici quanto per creare in essi *ex novo* una volontà di questo tipo. Comunque sia, negli anni della guerra civile, nessuno degli uomini politici dei paesi dell'Entente espresse l'idea che sarebbe toccato alla stessa Russia decidere dei destini delle proprie regioni periferiche una volta conseguita la vittoria sui bolscevichi. È chiaro che tra il 1919 e gli anni Venti la disgregazione della Russia in tanti stati etnici, ivi inclusa la separazione del Caucaso, rientrava perfettamente negli scopi politici dell'Entente. Si concedevano aiuti a Denikin, Kolčak e Judenič affinché potessero liquidare il bolscevismo, ma si ponevano ostacoli di ogni sorta allorché questi stessi iniziavano a parlare di «un'unica e indivisibile Russia» o cercavano di creare nei governatorati periferici delle solide retrovie per le armate bianche.

Non furono né gli interessi economici, né la sollecitudine verso il destino dei popoli più piccoli a spingere gli uomini di Stato dell'Europa e degli Stati Uniti a compiere tali passi moralmente assai discutibili. Fu forse Lloyd George a parlare più apertamente di molti altri di tali «interessi di Stato» nel discorso da lui pronunciato alla Camera dei comuni del parlamento britannico il 17 novembre 1919:

⁵⁴ *Ibid.*, pagg. 140-41.

L'ammiraglio Kolčak e il generale Denikin conducono la loro lotta non soltanto per eliminare i bolscevichi e ripristinare l'ordine e la legalità ma anche in nome di un'unica Russia. E questa parola d'ordine, per molte nazionalità, non è accettabile [...] Non sta a me suggerire se tale parola d'ordine corrisponda o meno alla politica della Gran Bretagna. Uno dei nostri più eminenti uomini di Stato, lord Beaconsfield, vedeva nella grande e potente Russia, intenta a scivolare lenta come un ghiacciaio in direzione della Persia, dell'Afghanistan e dell'India, il pericolo più minaccioso per il nostro Impero Britannico.

Non si trattava della paura di uno Stato totalitario sovietico, né dell'aggressività del Komintern, e neppure di una devastante esplosione nucleare voluta dai vecchi pazzi del Politburo. No, si trattava della paura della Russia in quanto tale, della rispettabile Russia pietburghese di sempre, di quella Russia che i comandanti delle armate bianche cercavano di conservare in vita. Indipendentemente dal regime statale che vi regnasse, la Russia incuteva paura, innescava una sorta di idiosincrasia, insieme con il desiderio di liberarsi di tale paura nell'unico modo che appariva possibile: ridurre drasticamente i suoi territori. Alle democrazie occidentali la Russia appariva minacciosamente sterminata.

È interessante notare che gli intrighi dell'Entente ai danni di «un'unica Russia» proseguirono fino a quando le armate di Denikin mossero vittoriose verso Mosca. Allorché nel tardo autunno del 1919 la fortuna militare voltò le spalle ai Bianchi nella zona tra la Desna e il Don ed ebbe così inizio la ritirata verso le regioni pedemontane del Caucaso, gli inglesi cominciarono ad evacuare dalla Transcaucasia, abbandonando i popoli della regione e lasciandoli a fronteggiare da soli i bolscevichi. L'Entente non aveva alcuna intenzione di versare il sangue dei propri soldati in nome della libertà delle repubbliche transcaucasiche. Nel 1921-22 l'intero Caucaso si trovò stretto tra gli artigli di due giovani rapaci, i bolscevichi russi da una parte e i turchi kemalisti dall'altra. La parte più grande del Caucaso finì ai comunisti, mentre ai kemalisti, in segno di gratitudine per la loro collaborazione⁵⁵, Lenin versò un enorme tributo in oro

⁵⁵ Nell'occupazione della Georgia e dell'Armenia un grande aiuto è stato offerto ai bolscevichi dai kemalisti turchi. Il rappresentante di Ankara presso il quartier ge-

e armi, oltre a lasciare loro in regalo la Repubblica del Caucaso sud-occidentale, con le regioni di Kars, Ardagan, Artvin e l'Ararat.

Il breve periodo di indipendenza del Caucaso fu segnato da conflitti interetnici, caratterizzati da inaudite violenze e da uno sfacelo economico e istituzionale fino ad allora sconosciuto.

La Georgia, la più sviluppata e potente delle nuove creazioni politiche caucasiche, si presentava in questo periodo all'Occidente come una repubblica socialdemocratica, intenta a condurre un esperimento mai tentato prima, vale a dire quello di edificare in Oriente uno Stato democratico e socialista. Effettivamente, tutte le cariche dirigenziali del governo, dell'esercito e dell'amministrazione georgiana erano nelle mani di socialdemocratici (*menscevichi*)⁵⁶, molti dei quali, prima di allora, erano stati membri della Duma di Stato e dell'Assemblea Costituente. In realtà, si trattava di pura apparenza. Come ha rilevato O. H. Radkey, uno studioso dell'Assemblea Costituente:

In Georgia, il nazionalismo, dopo essersi nascosto per lungo tempo sotto il paludamento *menscevico*, era ora pronto a gettare la maschera⁵⁷.

Un altro studioso di quell'epoca afferma:

Anziché abbandonarsi ad un aperto sostegno dei conflitti interetnici, i socialdemocratici tesero a sublimare le tensioni nazionali in un conflitto politico di classe, nel quale gli armeni rappresentavano la «borghesia» e i russi la «burocrazia»⁵⁸.

Le massime cariche statali e i più alti posti di comando, inoltre, nella Georgia indipendente venivano affidati esclusivamente a

nerale georgiano, Kazim-bey, faceva pervenire con continuità a Kemal Atatürk notizie segrete che venivano immediatamente trasmesse a Mosca. Con ogni probabilità, la divisione in sfere di influenza nella Transcaucasia russa tra Ankara e i bolscevichi di Mosca era già stata definita nella primavera del 1920, prima che i Soviet occupassero l'Azerbajdžan.

⁵⁶ I socialdemocratici georgiani occupavano tutte le cariche governative tranne una, mentre nell'Assemblea nazionale detenevano 109 posti su 130.

⁵⁷ O. H. Radkey, *Russian Constituent Assembly of 1917*, Cambridge, 1950, pag. 74.

⁵⁸ R. G. Suny, *Social Democrats in Power* cit., pag. 327.

georgiani, provenienti in prevalenza dall'Imeretia e spesso imparentati tra loro.

Nonostante il fatto che i «padri» della repubblica georgiana, come Noj Žordanija, Georgadze, Gogečkori, Ramišvili, menzionassero costantemente la liberazione del popolo georgiano dal giogo coloniale russo, la stessa Georgia, tra il 1918 e il 1921, rappresentava non già uno stato nazionale bensì una sorta di impero in miniatura, che aveva conquistato, e cercava di conservare al suo interno, intere regioni in cui gli abitanti georgiani costituivano un'esigua minoranza mentre la popolazione autoctona dimostrava chiaramente la propria propensione a far parte della Russia, dell'Armenia o della Turchia⁵⁹.

La Georgia avanzava diritti su Adler e Soči e, approfittando del caos del 1918, aveva occupato tutta la zona meridionale del governatorato del Mar Nero, in cui non c'era, né c'era mai stata, alcuna popolazione georgiana (i circassi e gli abaziny, originari di questa regione, erano emigrati in Turchia ed erano stati sostituiti da russi e armeni). Nel gennaio 1919, allorché, in seguito alle repressioni messe in atto dai georgiani, insorsero gli armeni del distretto di Soči e i volontari russi occuparono l'intera area spingendosi fino al fiume Bzyb', confine naturale tra il governatorato del Mar Nero e il circondario di Suchumi, allora l'amministrazione georgiana non esitò a dare corso ad azioni apertamente antirusse. Il 24 febbraio 1919 si passò alla confisca delle terre dei proprietari russi in Georgia, a Tiflis vennero arrestati soldati russi e attivisti del Consiglio nazionale russo. Il giovedì della Settimana Santa del 1919 i georgiani apposero i sigilli e sequestrarono ai fedeli russi la cattedrale ortodossa di Tiflis⁶⁰.

La Georgia conduceva nel frattempo azioni militari contro l'Armenia per il possesso delle terre di confine di Džavach e reprimeva duramente le rivolte armene nel distretto di Borčali (43,5 per cento

⁵⁹ Sotto il profilo etnico, da una stima del 1918, la popolazione della Georgia (senza Ardagan, Achalkalak e Achalciche, allora occupate dai turchi) era così costituita (cifre espresse in migliaia di unità): georgiani 1600, armeni 400, russi 250, osseti 70, abchazi 100, agiari 150, R. G. Suny, *The Making of the Georgian Nation*, Stanford, Bloomington, 1988.

⁶⁰ Nel marzo 1919 le truppe inglesi separarono russi e georgiani sulla costa del Mar Nero, contribuendo allo stesso tempo a respingere i russi verso nord fino al fiume Mechadyr.

armeni, 1,5 per cento georgiani, la restante parte era costituita da turchi) e in Džigetia (distretto di Soči). Il 16 dicembre 1918 tutti gli armeni abitanti in Georgia, di sesso maschile e di età compresa tra i 18 e i 45 anni, furono dichiarati prigionieri di guerra e rinchiusi in un campo di concentramento nei pressi di Kutaisi. La Georgia era altresì prossima a dichiarare guerra all'Azerbajdžan per il possesso del circondario di Zakataly, abitato in prevalenza da lezghi (47,6 per cento lezghi, 14,7 per cento georgiani-inghiloi di fede musulmana, la restante parte della popolazione era costituita per lo più da azerbajdžani) che i principi georgiani consideravano come propri *chizan*, vale a dire servi della gleba. Le truppe regolari e le guardie di Valiko Džugeli repressero con ferocia le insurrezioni degli osseti a Saškəri e le rivolte contadine in Dužetija, a Rač, Tianeti e Lečchumi⁶¹. Nell'aprile del 1919 le truppe georgiane, al comando del generale Kvinitadze, occuparono dopo cruenti combattimenti la regione settentrionale della repubblica del Caucaso sudoccidentale fino ad Ardagan e instaurarono un regime di terrore poliziesco nelle zone abitate da turchi della Meschetia. In Adighezia, dove le forze georgiane entrarono dopo l'evacuazione delle truppe inglesi nel giugno 1920, lo scontro etnico-religioso continuò fino a quando la regione non venne occupata dall'Armata Rossa nel 1921.

Impegnato nei conflitti interetnici e a condurre guerre con i popoli vicini, lo Stato georgiano non riusciva a porre fine al caos della propria amministrazione. Benché a differenza di tutti gli altri popoli della regione caucasica, fatta eccezione per gli armeni, i georgiani disponessero già verso il 1917 di una sviluppata intelligencija nazionale, di un ceto di grande cultura nonché di soldati e ufficiali che avevano ricevuto la propria preparazione militare servendo nel vecchio esercito russo, non riuscirono ugualmente a creare un meccanismo statale funzionante.

A. I. Denikin, che seguiva attentamente l'evolversi degli eventi in Transcaucasia, ricorda nelle sue memorie:

⁶¹ «I menscevichi, senza pensarci due volte, mandarono a nord le guardie di Džugeli, che ingaggiarono con i rivoltosi una lotta senza pietà. I villaggi venivano dati alle fiamme, venne ripristinata la pena di morte, come pure la censura sulla stampa...», F. Kazemzadeh, *The Struggle for Transcaucasia (1917-1918)*, New York, 1951, pagg. 189-93.

La stampa georgiana denunciava un nuovo male che andava sempre più crescendo, – nepotismo, campanilismo e favoritismi, – che apponeva il proprio marchio su ogni istituzione governativa e portava inesorabilmente a forme mai viste di corruzione, speculazione e appropriazione indebita⁶².

Le innumerevoli testimonianze dei georgiani che videro con i propri occhi quanto stava accadendo non ammorbiscono il quadro, anzi, lo arricchiscono di ulteriori particolari.

L'Azerbajdžan, a differenza della Georgia, soffriva della mancanza pressoché totale di quadri nazionali opportunamente formati. Le cariche amministrative e statali finivano spesso per essere ripartite tra persone che non possedevano né una preparazione adeguata né esperienza. I loro unici meriti consistevano nel poter vantare la nazionalità tatara e influenti rapporti di parentela. Scriveva Denikin⁶³:

Il passaggio ad un apparato amministrativo nazionale portò a far sì che agli occhi della popolazione il «vecchio regime burocratico e poliziesco»⁶⁴ apparisse come la più umanitaria delle amministrazioni. La violenza, il sopruso e la corruzione generale superarono ogni aspettativa e, nelle regioni abitate prevalentemente dalle «minoranze nazionali», soprattutto armeno e russo, si crearono condizioni di vita assolutamente intollerabili [...] Le case, i campi, gli attrezzi e tutte le altre proprietà appartenenti a quanti avevano abbandonato le loro terre per fuggire dall'avanzata turca, ed ora erano ritornati, venivano confiscate dai tataro e i profughi si trovavano in una situazione disperata.

I rappresentanti del ceto intellettuale tataro, quanto mai esiguo, si affrettarono a mettere le mani su qualsiasi carica statale che rappresentasse un qualche interesse: ministri, sottosegretari, direttori di dipartimento, membri del Parlamento, governatori e via dicendo... Per le cariche di minor peso non si trovava praticamente qualcuno a cui affidarle, e diventavano così giudici di pace i vecchi commissari della polizia di epoca zarista e gli interpreti che avevano lavorato in qualche istituzio-

⁶² A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 148.

⁶³ *Ibid.*, pag. 170.

⁶⁴ [Della Russia prerivoluzionaria, N. d. A.].

ne della magistratura. Un deciso peggioramento qualitativo lo subirono gli organi amministrativi e la polizia, in cui la corruzione e il sopruso poterono saldamente nidificare. Dalla provincia giungevano tremende e quasi incredibili notizie sui soprusi dei satrapi locali ai danni della popolazione più povera, che sempre più spesso riandava col ricordo ai tempi del potere imperiale russo [...] Ricordo bene che dal distretto di Kuba⁶⁵, dove, in virtù dell'insignificante carica di capodistretto, spadroneggiava il fratello del primo ministro, dalla popolazione tatara pervenne la richiesta che fosse inviato come ispettore un membro *assolutamente russo* del Tribunale circondariale. La sfiducia nei confronti del potere nazionale era totale⁶⁶.

Una situazione particolarmente grave andò creandosi all'interno delle Forze Armate della repubblica. Sotto la Russia i tatars del Caucaso non venivano chiamati a prestare servizio militare e versavano all'erario una sorta di imposta di riscatto. Essi venivano comunque accettati nelle scuole per ufficiali e, pertanto, esisteva sì un esiguo numero di ufficiali azerbajdžani ma non c'erano soldati adeguatamente preparati. Fin che si trattava di trucidare gli armeni di Suša o di impadronirsi di Mugan', l'esercito azerbaigiano aveva forze a sufficienza ma avrebbe finito per essere impotente nel caso di uno scontro militare vero e proprio.

Nel Karabach gli scontri con gli armeni del «temerario Andronico» erano continui, come una vera e propria guerra. Per chissà quali insondabili ragioni l'amministrazione inglese aveva lasciato sotto la giurisdizione dell'Azerbajdžan i distretti del governatorato di Elizavetpol' abitati da armeni. Il colonnello Shuttelworth, delegato dell'amministrazione inglese per il Karabach, evitava di ostacolare qualsiasi angheria ai danni degli armeni perpetrata dall'amministra-

⁶⁵ [Governatorato di Baku, *N. d. A.*].

⁶⁶ B. Bajkov, *Ricordi della rivoluzione in Transcaucasia* cit., t. IX, pag. 155. A. I. Denikin riporta inoltre nelle sue memorie alcune lettere inviate dagli abitanti dell'Azerbajdžan all'amministrazione delle Forze Armate della Russia meridionale. Nel giugno 1919, alcuni contadini russi, appartenenti alla setta religiosa ortodossa dei *molokany* che abitavano nel distretto di Semacha del governatorato di Baku, lamentavano le loro condizioni: «Ci prendono a scudisciate e ci mettono in prigione [...] Ci rapinano di ogni cosa [...] e ci portano alla disperazione più nera», A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 171.

zione tatare del governatore Saltanov. I contrasti interetnici si conclusero con una vera e propria carneficina in cui però la maggior parte degli abitanti armeni della città di Suša. Il parlamento di Baku si rifiutò persino di condannare almeno a parole gli artefici della strage di Suša e nel Karabach scoppiò la guerra. Gli inglesi cercarono di separare le truppe armene e quelle azerbajdžane, poi, quando i soldati britannici lasciarono la regione, l'esercito azerbajdžano subì nel novembre 1919 una disastrosa sconfitta. Soltanto l'ennesima ingerenza britannica riuscì a impedire che i soldati armeni marciassero su Elizavetpol' e Šemacha.

La situazione dell'Armenia era particolarmente disperata. Stretto tra le popolazioni ostili di Turchia, Azerbajdžan e Georgia, privo di uno sbocco al mare e invaso dai profughi provenienti dall'Armenia turca e per giunta povero di terre fertili e di acqua, il paese stava letteralmente morendo di fame e per le epidemie. In tali circostanze era naturale che l'Armenia guardasse ancora alla Russia, temporeggiasse con la dichiarazione di indipendenza e mantenesse stretti contatti con le Forze Armate della Russia meridionale. Allo scopo di neutralizzare questa «perniciosa» tendenza verso la Russia, gli Stati Uniti organizzarono vaste operazioni di soccorso per la popolazione armena e il presidente T. W. Wilson arrivò persino a proporre di creare una Grande Armenia che si estendesse dalla Cilicia fino a Trebisonda. Proposta semplicemente assurda. Nelle terre di questa nuova creazione, terre che un tempo erano state effettivamente armene, negli anni precedenti la Prima guerra mondiale gli armeni costituivano appena un quarto della popolazione. Una frazione del partito del Dašnakcjutjun, tuttavia, appoggiò tale progetto. Allorché il 15 maggio 1919 l'Armenia venne finalmente proclamata indipendente dal governo di Chatisov, nella dichiarazione si annunciò altresì l'unificazione delle terre russe e turche dell'Armenia storica sotto un unico Stato: «In ottemperanza del volere di tutto il popolo, il governo dichiara l'Armenia unita e indipendente per l'eternità».

Data forse l'estrema difficoltà della situazione, o anche per una maggiore coesione etnica tra gli armeni, la nuova amministrazione statale operò qui meglio che negli stati vicini. Con tutto ciò, non mancarono le repressioni nei confronti della popolazione musulmana di Nachicevan' e della regione di Kars. A sud di Erevan, a Sada-

chlo, i tataro locali insorsero contro gli armeni e crearono il proprio piccolo Karabach musulmano. Lo scontro, il più delle volte armato, con Georgia, Turchia e Azerbajdžan, fu un aspetto costante della vita dell'Armenia indipendente.

Il Caucaso settentrionale, che rientrava direttamente sotto l'amministrazione delle Forze Armate della Russia meridionale, si stava di fatto sfaldando in due parti.

La parte occidentale dei popoli indigeni del Caucaso, – adighe, circassi, cabardini e osseti di fede cristiana, – sostenevano nella stragrande maggioranza il movimento bianco e la difesa di un'Unica Russia. Nella regione nacquero organi locali di autogoverno e si crearono formazioni militari pronte a combattere tra le file dell'armata dei Bianchi. Alcuni sollevamenti popolari tra balcari e osseti, sostenitori del partito bolscevico «Kermen», costituirono di fatto episodi marginali. Anche le regioni pianeggianti della Cecenia lungo il fiume Terek si mantenevano fedeli al potere russo.

Conformemente alla grandezza del territorio e al livello culturale della popolazione, alle genti montane erano state concesse ampie forme di autogoverno da esercitarsi all'interno dei confini di ciascuna etnia, con organi amministrativi liberamente eletti e con l'assoluta non ingerenza del potere statale in questioni concernenti la religione, le norme della *šarja* e l'istruzione, fatta eccezione per [...] gli stanziamenti dell'erario necessari per tali questioni⁶⁷.

Il potere dell'amministrazione russa si consolidò soprattutto in Ossetia. In Cabarda le malversazioni dei poteri locali aveva suscitato il malcontento della popolazione, che veniva però diretto non verso l'autorità dei Bianchi bensì contro i propri capi e *uzdeni*, di cui si cercava di contrastare lo strapotere rivolgendosi ai russi.

Le zone montuose di Cecenia, Inguscezia e Dagestan restavano al contrario ostili ai Bianchi, simpatizzavano con i bolscevichi e, allo stesso tempo, desideravano unirsi ai fratelli musulmani della Turchia. Con enormi sforzi, il generale Ljachov (comandante in capo delle forze di stanza nella regione del Terek e del Dagestan) riuscì a liquidare la repubblica dei Montanari, ai cui capi venne offerto rifugio a Tiflis e a Baku. Il Caucaso occidentale non sosteneva affatto

⁶⁷ A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 141.

l'idea dell'indipendenza dalla Russia, mentre tale possibilità era oltremodo popolare nel Dagestan e tra le montagne della Cecenia. Nel 1919 l'intero Caucaso nordorientale fu travolto dalle insurrezioni capeggiate da Ali-hadji nel Dagestan e da Uzun-hadji in Cecenia. Rilevava il generale Denikin:

Il malcontento popolare trovava terreno fertile per le cause più disparate: una pesante situazione economica, l'ignoranza delle masse, il tradizionale rispetto per gli *abrek*⁶⁸, l'eterna ostilità tra gli abitanti delle montagne e quelli delle pianure del Terek, le ingiustizie e la concussione da parte degli amministratori indigeni, le violenze commesse in Dagestan dai soldati e dai marinai della flotta, e via dicendo⁶⁹.

Forse, i russi avrebbero anche potuto riportare la pace in questa irrequieta area del Caucaso. L'Imam Nažmutdin Gocinskij e Ali-Hadji, temendo i bolscevichi ed avendo avuto modo di convincersi dell'atteggiamento tollerante e persino benevolo dei russi verso la fede e le usanze dei popoli montanari, si dimostravano propensi a un accordo con i Bianchi. La disfatta dell'armata bianca e la catastrofe di Novorossijsk nel marzo del 1921, tuttavia, resero impossibile la prosecuzione di questo dialogo. Nel Caucaso, ora, a dialogare erano arrivati i bolscevichi.

I quattro anni di tempeste vissuti dal Caucaso avevano dimostrato che la scomparsa di un potere esterno aveva gettato l'intera zona in un'interminabile serie di guerre tra un popolo e l'altro, portando al caos amministrativo e al totale sfacelo delle infrastrutture economiche e culturali della regione. I rappresentanti dell'élite locale non si erano rivelati capaci di assumersi la piena responsabilità del governo e di garantire ai cittadini un minimo di legalità, indipendentemente dalla religione professata, dalla lingua o dalla terra di origine. Ovunque nel Caucaso il potere si era rivelato etnocratico, oligarchico, legato alla logica dei clan e, infine, debole e avido di guadagni. L'Inghilterra era troppo lontana per accollarsi il fardello, lasciatole dalla Russia, di organizzare la vita della regione caucasica sulla base di principi di pace e stabilità. Il potere dei Bianchi era

⁶⁸ [La parola caucasica indica i montanari che nel secolo XIX si battevano contro l'amministrazione russa, *N. d. T.*].

⁶⁹ A. I. Denikin, *Saggi sulla discordia russa* cit., t. IV, pag. 243.

troppo debole e occupato su troppi fronti. La Turchia, a differenza dell'Inghilterra e della Russia, tendeva a schierarsi sempre unilateralmente e non era quindi in condizioni di emergere al di sopra delle parti avverse. Senza dubbio, i turchi garantivano il loro appoggio alle popolazioni etnicamente affini e di identica fede religiosa, opprimevano in tutti i modi i cristiani del Caucaso e, pertanto, non potevano garantirne l'incolumità né, tantomeno, l'edificazione di un loro stato nazionale.

L'epoca della guerra civile, a causa della rovina generale che aveva travolto la Russia, non può testimoniare sulle reali tendenze economiche della regione, ma è fuor di dubbio che l'autarchia non recò alcuna ricchezza ai popoli del Caucaso. La totale separazione dal mercato russo ebbe riflessi oltremodo negativi sull'economia di città e di zone rurali caucasiche che ancora non molto tempo prima si presentavano floride e in espansione. E non fu certo in quegli anni che l'economia di questa regione seppe rivolgersi in prospettiva a mercati differenti, fossero essi europei o turchi.

4.1. Secondo periodo di dominazione dell'Impero del Nord (1921-91)

I governi nazionali di Georgia e Azerbajdžan e le popolazioni montane del Caucaso nordorientale si risolsero a cercare l'alleanza con il movimento controrivoluzionario dei Bianchi soltanto nel momento in cui si videro le armate bolsceviche avanzare inesorabilmente verso le regioni pedemontane. L'esercito dei Bianchi, unica reale barriera che separava i popoli caucasici dal «nuovo mondo» e dalla calamità dei Soviet, parve sfasciarsi con un solo schianto, e in pochi mesi tutto il Caucaso venne sottomesso al potere dei Rossi. Gli eserciti nazionali non furono in grado di opporre qualche effettiva resistenza e i paesi dell'Entente si guardarono bene dall'inviare anche una sola divisione di propri soldati in soccorso delle giovani democrazie caucasiche che avevano invece protetto con tanta sollecitudine dalle velleità di Denikin. Con i kemalisti di Atatürk i bolscevichi giunsero amichevolmente ad un accordo di cui facevano le spese armeni e georgiani e così, per i successivi settant'anni, il Caucaso si trovò nuovamente sottomesso all'Impero del Nord.

Ovviamente, il potere sovietico nel Caucaso aveva assai poco in comune con quello zarista. Si trattava ora di un potere totalitario e

radicalmente misantropo, per il quale la vita di una sola persona o di tutta un'etnia poco contava in confronto ai folli ideali di dominio mondiale del Komintern. Se con il «vecchio regime» l'attenzione era soprattutto rivolta alla stabilità e al benessere dell'impero, con il «nuovo regime» le terre e i popoli sottomessi erano presi in considerazione come meri strumenti per ulteriori conquiste. L'uomo in sé non aveva alcun valore, egli veniva apprezzato soltanto come un mezzo per realizzare le mire dell'élite comunista avida di potere. Dell'uomo ci si poteva anche prendere cura, ma allo stesso modo in cui un corazziere bada al proprio cavallo o un pilota ha cura dell'aeroplano su cui dovrà volare.

Non vediamo alcuna necessità di soffermarci in modo più dettagliato su questo periodo, già descritto più volte da altri, con talento, precisione e dovizia di particolari. Vorremmo qui evidenziare soltanto quelle che furono le tendenze del nuovo periodo di dominazione dell'Impero del Nord nei confronti del Caucaso.

1. Nella regione venne rapidamente ripristinata la pace tra le varie etnie e le diverse confessioni religiose, pace che di fatto venne infranta soltanto con il conflitto turco-armeno nel 1988, quando il potere di Mosca iniziava chiaramente a dare segni di fiacchezza. È da notare che questa pace non venne imposta unicamente con la forza, anzi, il potere dei Soviet stendeva soltanto la sua ombra onnipresente su una reale tendenza alla collaborazione e alla coesistenza pacifica. I numerosi matrimoni misti che si sono celebrati nel Caucaso anche tra «nemici giurati», come armeni e azeri, osseti e ingusci, nonché tra popoli caucasici e slavi orientali, sono un esempio di questa rappacificazione.

Un altro aspetto della riconciliazione fu rappresentato dalla lotta comune contro il bolscevismo. Nelle insurrezioni caucasiche degli anni Trenta, al sistema repressivo sovietico plurinazionale si contrappose un fronte antibolscevico altrettanto plurinazionale. Alla famosa insurrezione del Dagestan, ad esempio, tra il 1934 e il 1935, «presero parte rappresentanti di tutte le nazionalità. Al comando di molti dei reparti degli insorti vi erano russi, georgiani,

⁷⁰ A. Orlov, *Dagestanskoe vosstanie 1934-35 godov* [L'insurrezione del Dagestan nel 1934-35], ed. Grani, pag. 239.

armeni...»⁷⁰. L'insurrezione era capeggiata da Abu-Bakir, rappresentante dell'aristocrazia àvara e stretto collaboratore dell'Imam Nažmutdin Gocinskij negli anni della guerra civile. Comandante in capo era l'ufficiale russo Aleksandrov, già «volontario» nel battaglione di Bičerachov. Gli insorti dell'*aul* di Dzil'da erano al comando del georgiano Boris Chotalošvili; quelli dell'*aul* di Gimri erano guidati dall'ingegnere meccanico V. Stepanov; il villaggio di Kach obbediva a un cosacco del Kuban', il sottotenente S. Vasilenko. A Chunzach la posizione di spicco spettava a V. Grigor'janc, un armeno di Kuba. Assai vicino al quartier generale degli insorti era anche il russo Anatolij Orlov, destinato a raccontare al mondo intero l'impresa senza precedenti compiuta dai suoi compagni d'arme.

L'insurrezione, che coinvolse più di venti distretti montani del Dagestan, non aveva affatto un carattere anti-russo o anti-Russia. Così affermavano i capi della rivolta nei loro appelli rivolti alla popolazione:

La nostra lotta armata, popolare e rivoluzionaria, volta contro il comunismo disumano, si propone la completa vittoria su di esso [...]. Una volta che il regime bolscevico sarà stato abbattuto, tutti i popoli che abitano la Russia avranno il diritto di decidere liberamente del loro destino [...] Qualora si giungesse alla creazione di una repubblica federativa e democratica russa, tutti i popoli sul suo territorio godranno di uguali diritti [...]⁷¹.

Di carattere plurinazionale era stata anche l'insurrezione di Elizavetpol' nel maggio del 1920. I bolscevichi, per riuscire a reprimerla, avevano quasi sterminato l'intera popolazione della città: più di 40 mila persone. Non va neppure dimenticata la lotta partigiana a Zangezur, che continuò fino al 1923.

Fu lo spirito antibolscevico e non gli ideali di liberazione nazionale ad animare le insurrezioni della Cecenia, la prima delle quali avvenne nell'estate del 1922 e a questa ne seguirono altre nel 1925, 1929, 1930, 1937 e 1969. Queste ribellioni furono represses nel san-

⁷¹ *Ibid.*, pagg. 240-41.

gue con inaudita ferocia, con l'impiego di artiglieria, forze aeree e truppe regolari⁷². Le cause del malcontento popolare erano legate a motivi economici e religiosi (collettivizzazione, persecuzioni dei credenti, arresti di autorevoli personalità che godevano del rispetto della popolazione locale).

Fu così che nel 1942 il Caucaso settentrionale vide nelle armate tedesche i liberatori non dai russi ma dal giogo bolscevico. Nelle formazioni militari di Balyk, nei comitati nazionali di karačai, balcari e ceceni non si riscontravano di fatto sentimenti anti-russi. E anche le successive repressioni del 1944 rimasero legate nella coscienza dei montanari caucasici non al popolo russo bensì al regime comunista.

Praticamente si trattava del proseguimento della guerra civile, da cui era stata tratta una preziosa lezione: le divisioni nazionali e l'odio etnico portano alla vittoria proprio quelle forze che riducevano in schiavitù i popoli.

Nei decenni di potere sovietico le montagne del Caucaso hanno offerto rifugio a molti che non accettavano il regime, fatto che contribuì ulteriormente alla conoscenza reciproca tra i vari popoli della regione. Tutti si ritrovavano nell'essere «compagni di sventura» allo stesso modo.

Il «disgelo» dell'era chrusceviana, con il ritorno nel Caucaso dei popoli che erano stati deportati, segnò l'inizio di una certa assuefazione a un sistema sovietico più morbido. In tale sistema risultò che era possibile vivere, e vivere tutto sommato non troppo male, era sufficiente accettare determinate regole ideologiche e saper trarre vantaggio dalla centralizzazione e dall'irresponsabilità dell'ordinamento economico dell'Unione Sovietica. Negli anni Sessanta e Ottanta, il Caucaso trova all'interno del sistema sovietico un proprio *modus vivendi* e i popoli della regione, fatta eccezione per piccoli gruppi di intellettuali, cominciano ad accettare lo *status quo* come norma. Tra gli aspetti di questa norma sovietica vi era la vita in uno sterminato Stato multinazionale.

⁷² V. A. Tiškov, «Čečenskij krizis (social'no-kul'turnyj analiz)» [La crisi cecena (analisi socio-culturale)], in *Očerki teorii i politiki etničnosti v Rossii* [Saggi teorici e politici sull'elemento etnico in Russia], Moskva, 1997, pagg. 419-20.

2. Il sistema sovietico fece la sua comparsa nel Caucaso sbandierando gli ideali di autonomia nazionale e territoriale e d'indipendenza statale dei vari popoli. Ma sia l'autonomia sia l'indipendenza delle «repubbliche dell'Unione» erano assolutamente fittizie. Qualsiasi azione dei poteri locali, ivi comprese persino la scelta del repertorio di canti e danze dei gruppi folcloristici nazionali o la preferenza per determinate forme e metodi di coltivazioni agricole, era rigidamente controllata. A un severo e rigoroso controllo erano altresì sottoposti i programmi di studio nelle scuole. Con tutto ciò, all'interno dei rigidi contorni imposti dal potere sovietico, la creazione di una cultura nazionale era possibile e persino favorita, soprattutto negli anni Venti e Trenta⁷³. Per i popoli caucasici divennero fatti acquisiti l'alfabetizzazione, lo studio della lingua russa e la diffusione della letteratura nelle lingue nazionali. Di enorme importanza per l'avvicinamento delle varie culture ed etnie era il servizio militare. A differenza dell'epoca zarista, l'Unione Sovietica esigeva che i maschi di tutte le nazionalità prestassero servizio militare, e il vecchio principio secondo cui si andava a fare il soldato il più lontano possibile da casa veniva immancabilmente osservato. I legami di amicizia, naturali tra i giovani, superavano facilmente nelle caserme i confini nazionali e cancellavano i possibili pregiudizi di carattere etnico.

Nacquero le letterature nazionali e si creò un ceto intellettuale nazionale in grado di parlare alla propria gente usando la lingua madre. Per la maggior parte dei popoli caucasici negli anni del potere sovietico si creò una consapevolezza non tanto confessionale quanto etnica (che georgiani e armeni possedevano indiscutibilmente anche prima), e insieme a tale consapevolezza nacquero simpatie e antipatie etniche.

Il fatto che, dopo la conquista della regione da parte dei bolscevichi, i ceti superiori delle popolazioni caucasiche, vale a dire l'aristocrazia, il clero e gli intellettuali, cioè i portatori e i creatori di una coscienza nazionale, fossero stati eliminati o costretti ad emi-

⁷³ Si vedano in particolare: A. B. Zubov, «Pljuralizm totalitarnosti» [Il pluralismo del totalitarismo], in *Političeskie issledovanija*, n. 6, 1993, pagg. 135-44; Id., *Minoranze nazionali e nazionalità dominante nello stato sovietico (1918-1939)*, in U. Corsini e D. Zaffi (a cura di), *Le minoranze tra le due guerre*, Bologna, 1994, pagg. 59-82.

grare, facilitò di molto il livellamento culturale degli abitanti della regione, con istanze culturali di profilo relativamente basso, limitate a un piano materiale e quotidiano. La repressione del ceto intellettuale tra gli anni Venti e gli anni Sessanta condusse a una ancor maggiore «fusione semplificata» dei diversi popoli negli anni Settanta e Ottanta. Lo sfacelo dell'Unione Sovietica e le rivoluzioni di carattere etnico⁷⁴ posero fine a tale processo che, nelle intenzioni di coloro che lo avevano iniziato al Cremlino, doveva essere diretto alla creazione di una «comunità di tipo nuovo», il cosiddetto «popolo sovietico».

3. Su tutto lo sterminato territorio dell'Unione Sovietica venne condotta una lotta implacabile contro la religione che, nel Caucaso, fu inizialmente rivolta contro l'ortodossia. I comunisti, nella speranza di trovare da parte delle popolazioni montane un appoggio nella battaglia contro i cosacchi nemici della rivoluzione, mantenevano un atteggiamento tollerante verso la fede islamica e le scuole religiose. Nel 1925 erano funzionanti nel Caucaso settentrionale fino a 1650 moschee e oltre 740 scuole religiose musulmane nelle quali studiavano contemporaneamente circa 15.550 allievi. Verso la fine del 1928, tuttavia, tutte le scuole religiose vennero chiuse su disposizione del Commissariato del popolo per gli affari interni e del Commissariato per l'istruzione⁷⁵. La propaganda antireligiosa negli anni Trenta portò alla chiusura di gran parte dei templi cristiani, musulmani e buddisti, all'eliminazione delle comunità monastiche e delle confraternite aderenti al sufismo. Sopravvivevano, ovviamente, gruppi di credenti ma la continua repressione finiva per allontanare i giovani dalla fede dei padri, riduceva l'autentico spirito religioso in una mera consuetudine quotidiana e, in definitiva, favorì ancora di più il rimescolamento dei popoli caucasici e il loro livellamento culturale. L'indebolimento della fede portava di fatto al-

⁷⁴ A. B. Zubov, *Posleslovie k epoche etničeskich revoljucij* [Postfazione all'epoca delle rivoluzioni etniche], in *Znamja*, n. 5, 1993, pagg. 161-81, tr. ingl. in *Russian Politics & Law*, vol. 32, n. 4, New York, Armonk, 1994.

⁷⁵ N. M. Emel'janova, *Islam kak faktor formirovanija etnoreligioznoj identičnosti u kabardincev: istorija i sovremennost'* [L'Islam come fattore costitutivo dell'identità etnico-religiosa dei cabardini: storia e contemporaneità], compendio della tesi di dottorato, Moskva, Institut vostokovedenija RAH, 1998, pagg. 14-15.

l'entropia sociale le comunità caucasiche che, ancora non molto tempo prima, vantavano una ferrea organizzazione basata su legami di famiglia, clan o territorio.

4. Negli anni dell'Unione Sovietica fu di enorme rilevanza la trasformazione nazional-territoriale del Caucaso. Il governo zarista non aveva mai accolto le richieste relative alla creazione nel Caucaso di governatorati con caratteristiche nazionali, nella ferma convinzione che nessuno di tali governatorati avrebbe potuto avere una composizione demografica di tipo monoetnico quali che fossero i suoi confini geografico-amministrativi, e in una struttura monoetnica di nome ma plurinazionale di fatto sarebbe sempre sorta la questione del predominio di una data nazionalità sulle altre, il che avrebbe inevitabilmente reso la situazione incandescente e innescato violenze. La preferenza andava pertanto a strutture amministrative non nazionali e puramente territoriali e nelle quali le cariche più alte non venivano mai affidate a rappresentanti delle popolazioni autoctone.

Il regime sovietico creò un sistema di autonomie nazional-territoriali senza darsi eccessiva preoccupazione del fatto che i loro confini corrispondessero a reali frontiere etniche. In un certo numero di casi l'etnia che dava il nome a una data autonomia caucasica costituiva addirittura la minoranza assoluta della popolazione (come nel caso dell'Abchazia e dell'Adighezia) ma questo non le impediva in alcun modo l'esercizio del pieno potere amministrativo nella «sua» repubblica o regione autonoma. Nella maggior parte delle formazioni nazional-territoriali del Caucaso avvenne una progressiva e «pacifica» cacciata delle nazionalità non titolari dai confini di queste «repubbliche». In un solo decennio (1979-89) la popolazione russa in Georgia diminuì del 10 per cento, quella armena del 3 per cento; in Azerbajdžan i russi e gli armeni scesero del 16 per cento; nella Ceceno-Ingusctia e nel Dagestan i russi calarono del 13 per cento, nell'Ossetia settentrionale la popolazione russa diminuì del 5 per cento. Nel contempo, all'interno di queste «repubbliche», aumentava la popolazione appartenente all'etnia titolare⁷⁶.

⁷⁶ Nel decennio compreso tra il 1979 e il 1989 il numero degli azerbajdžani in Azerbajdžan è aumentato del 23 per cento, quello dei georgiani in Georgia del 10 per cento, quello di ceceni e ingusci nella Ceceno-Ingusctia del 21 per cento e quello degli osseti nell'Ossetia settentrionale del 12 per cento.

In alcune regioni del Caucaso il conflitto tra l'etnia titolare e gli altri gruppi di popolazione raggiunse una certa gravità (confine osseto-ingusceto, Karabach, Nachicevan', Abchazia, Ossetia meridionale) ma, dato il sistema totalitario e repressivo dello Stato sovietico, le tensioni interetniche non potevano passare alla cosiddetta «fase calda».

5. Il dominio del secondo Impero del Nord dal 1921 al 1991 si rivelò particolarmente vantaggioso per l'economia del Caucaso, tanto più nelle condizioni autarchiche del lager comunista. Il Caucaso divenne così il produttore quasi esclusivo in tutta l'Unione Sovietica di numerose culture subtropicali o tipiche dei climi moderati (tè, agrumi, uva e vinificazione, tabacco, frutta), mentre la costa del Mar Nero si trasformò in un'unica catena di località termali visitate da tutti i cittadini sovietici. Se in Urss i Paesi Baltici finirono per diventare un «surrogato dell'Occidente», il Caucaso si trasformò in un «surrogato del Mediterraneo». E benché le regioni più interne del Caucaso, prevalentemente rurali, continuassero a restare povere e con bassi livelli produttivi, la popolazione urbana e quella della costa vivevano in condizioni di relativo benessere. A testimonianza del rapido sviluppo economico basta citare la crescita demografica delle città: nel 1989 la popolazione di Tbilisi (Tiflis) era aumentata di quattro volte rispetto a quella del 1913, quella di Baku di quattro volte e mezza, quella di Kutaisi di cinque volte e quella di Erevan di ben 40 volte.

Le aree economicamente più depresse restavano le regioni montuose del Caucaso settentrionale. In queste zone, come pure in Azerbajdzan, vi era un eccesso di manodopera con una conseguente disoccupazione occulta. Molti degli abitanti di sesso maschile si dedicavano a occupazioni ausiliarie in altre regioni dell'Unione Sovietica, riuscendo così a garantire alle proprie famiglie un reddito di tutto rispetto se considerato secondo la scala sovietica.

Il rapido sviluppo dell'economia caucasica creò legami assai più stretti tra la regione e il resto della Russia, in quanto parti di un unico sistema economico. L'industria del Caucaso era orientata non già verso i bisogni locali ma verso quelli dell'intero paese sovietico, e per questo le venivano generosamente garantite le risorse energetiche provenienti dalla Russia interna. Verso la fine degli anni Ottanta, il Caucaso era ormai inserito nel mercato nazionale so-

vietico assai di più di quanto non fosse stato inserito in quello russo fino al 1917.

Nella coscienza massificata degli abitanti della regione le loro terre non venivano più percepite come territori sottomessi e sfruttati alla stregua di colonie dal potere straniero dei russi. Verso gli inizi della perestrojka (1985-86) l'idea che i popoli del Caucaso fossero cittadini di un solo grande paese che si estendeva «dalle catene montuose del sud fino ai mari dell'estremo nord» era decisamente dominante rispetto alle tendenze separatistiche e centrifughe.

Il Caucaso venne integrato nel sistema statale pansovietico in maniera assai più profonda di quanto non fosse avvenuto durante l'Impero Russo. Con tutto ciò, l'esistenza, ancorché puramente verbale, di formazioni nazional-territoriali e lo sbandieramento del diritto delle nazioni all'autodeterminazione, anche fino alla completa secessione, teoricamente riconosciuto dai bolscevichi, nonché le reali tensioni interetniche e il malcontento generale per le condizioni di vita secondo il modello sovietico, dovevano immancabilmente portare a una profonda crisi «etnico-statale» nel momento in cui il torchio del comunismo totalitario si fosse indebolito o fosse scomparso del tutto.

Come in altri campi e in altri settori della vita, il sistema sovietico non prevedeva alcuna autoregolamentazione sociale e pertanto, avendo come collante soltanto la corazza esteriore del potere, tale sistema non poté non frantumarsi in mille scaglie allorché il rigido involucro di contenimento andò in frantumi e scomparve.

5. Il Caucaso nel periodo delle nuove tempeste (1988-99)

La disgregazione dell'Unione Sovietica ebbe inizio con i conflitti interetnici nel Caucaso. La vera e propria battaglia avvenuta a Tbilisi nell'aprile 1989 tra l'esercito sovietico e la folla di georgiani, – innescata dalla proclamazione dell'indipendenza della repubblica autonoma dell'Abchazia dalla repubblica della Georgia durante il congresso degli abchazi a Lychny, – le grandi manifestazioni di piazza a Erevan, la carneficina degli armeni in tutto l'Azerbajdžan e le violenze contro gli azeri perpetrate in Armenia, – innescate dalla decisione degli armeni del Karabach di unificare

la propria regione alla repubblica dell'Armenia e staccarsi dall'Azerbajdžan, – rappresentarono i primi sanguinosi conflitti che Mosca si trovò in condizione di non potere né sapere risolvere ricorrendo ai metodi convenzionali.

A partire dal 1990 i popoli di Georgia e Armenia chiedono l'indipendenza dall'Unione Sovietica. Il maggiore impulso a rendersi indipendenti è dato dal desiderio di risolvere i propri problemi nazionali senza interferenze esterne: per la Georgia si tratta di annessi interamente i territori dell'Abchazia e dell'Ossetia meridionale, per l'Armenia di unificarsi con il Karabach e creare uno Stato monoetnico. Quando risulta chiaro a tutti che l'Azerbajdžan è ormai impotente e incapace di ripristinare con la forza l'autorità azera sul Nagorno-Karabach, anche Baku inizia a prendere in esame l'idea dell'indipendenza, contando in tal modo di poter «risolvere una volta per tutte il problema armeno in Azerbajdžan» e imporsi con la forza nell'irrequieta regione autonoma del Karabach.

Il desiderio di indipendenza trovava argomenti anche nei vantaggi economici che sarebbero derivati dalla separazione dalla Russia. Benché tutto il Caucaso rimanesse di fatto una regione che viveva di sovvenzioni statali, come del resto era stato fino alla rivoluzione del 1917, i politici favorevoli all'indipendenza non esitavano a promettere ai loro popoli un inverosimile sviluppo economico «come nel Kuwait» o «come in Europa» se soltanto si fosse conseguita la totale indipendenza da Mosca. «Quando la Cecenia avrà raggiunto la propria indipendenza, dai rubinetti delle case di ogni ceceno scorrerà non acqua ma latte di cammello», prometteva ai suoi connazionali nel 1991 Džochar Dudaev⁷⁷.

Così come era avvenuto nel 1918, l'estremo indebolimento del potere centrale russo tra il 1991 e il 1992 portò *de facto* all'indipendenza del Caucaso, giuridicamente sancita, nel caso della Transcaucasia, con il collasso dell'Unione Sovietica nel dicembre 1991. Anche le repubbliche del Caucaso settentrionale, pur restando sotto l'aspetto giuridico parte integrante della «Russia rinnovata», iniziarono a condurre un'esistenza di semi-indipendenza, pur continuan-

⁷⁷ Abu Gadaboršev, «V prigraničnych s Čečnej rajonach rastet čislo bežencev» [Nelle regioni confinanti con la Cecenia aumenta il numero dei profughi], in *Nezavisimaja Gazeta*, 6 giugno 1999, pag. 2.

do a ricevere le sovvenzioni di Mosca. L'esempio più eloquente a questo riguardo è costituito dalla Cecenia, dove il generale Dudaev esautorò di ogni potere il parlamento autoproclamandosi presidente di uno Stato indipendente. Tale indipendenza non fu riconosciuta dalla Russia, che, per altro, non impedì alla regione cecena di vivere «come voleva».

L'indipendenza non portò al Caucaso la pace e neppure la ricchezza. L'intera regione precipitò in un'interminabile serie di scontri interetnici e il livello di vita della popolazione iniziò ad abbassarsi vertiginosamente. Ancora una volta, e in forme ancora più gravi, si ripeteva quanto era accaduto tra il 1918 e il 1920. Persino i focolai dei conflitti erano gli stessi.

La lunga e feroce guerra tra armeni e azerbajdžani causò colonne di profughi valutabili in molti milioni di persone e portò all'occupazione da parte degli armeni di un quinto del territorio dell'Azerbajdžan. La repubblica sovietica autonoma di Nachičevan' (che di fatto si trovava all'interno dei confini della vecchia repubblica dell'Araks del 1919) non fu travolta dalle operazioni militari ma, trovandosi nelle retrovie armene e di fatto separata dal nucleo territoriale dell'Azerbajdžan, si trovò costretta ad essere integrata nell'Iran, trasformandosi così nuovamente nel vecchio khanato di Nachičevan', vassallo della Persia. Nonostante tutti gli sforzi da parte della Russia e della comunità internazionale per risolvere la questione del Nagorno-Karabach, il problema rimane tuttora aperto e lungo la linea del fronte tra armeni e azeri regna soltanto un fragile armistizio.

I tentativi del primo presidente della Georgia indipendente, Zviad Gamsachurdia, per trasformare il paese in uno Stato unitario e «rimettere al loro posto» gli abchazi, gli osseti e le altre minoranze etniche e religiose (come gli agiari), innescarono in men che non si dica altri feroci combattimenti in Abchazia e nell'Ossetia meridionale, che portarono di fatto alla loro completa separazione dalla Georgia e a nuove folle di profughi. Con il referendum, svoltosi in Abchazia il 3 ottobre 1999, sono state poste le basi giuridiche per realizzare i piani dei separatisti abchazi⁷⁸. La regione dell'Adighe-

⁷⁸ A favore dell'introduzione nella Costituzione dell'Abchazia di un emendamento

zia, sotto la permanente autorità di A. Abašidze, prese le distanze dalla Georgia in modo più uniforme e pacifico, benché oggi il suo status reale poco si differenzi da quello dell'Abchazia.

È tornato inoltre ad aprirsi anche il vecchio conflitto tra georgiani e turchi della Meschetia, in quanto il governo della Georgia indipendente impedisce il ritorno sulle terre degli antenati non soltanto alla minoranza turca ma anche a curdi e *chemšin* (armeni di fede musulmana), cioè a circa 300 mila persone deportate da Stalin oltre i confini della regione nel 1944.

Esistono nella Transcaucasia altri conflitti etnici che si mantengono per ora nella «fase fredda» ma che possono innescarsi con violenza in qualsiasi istante. Si tratta soprattutto del problema dei lezghi, talyši e curdi in Azerbajdžan, degli armeni di Džavach e degli azeri di Marneuli in Georgia.

Tra le questioni etniche della Transcaucasia occorre altresì citare l'esodo quasi totale della popolazione russa dalla Georgia e dall'Azerbajdžan: soltanto nel 1989 hanno lasciato l'Azerbajdžan 400 mila russi e altri 340 mila hanno abbandonato la Georgia.

Oltre ai conflitti etnici, la Georgia ha dovuto affrontare una lunga guerra civile tra i seguaci di Gamsachurdia e i sostenitori di Sevnadze, con la susseguente disgregazione del paese tra il 1991 e il 1995 in una serie di «principati» semi-indipendenti che hanno creato propri eserciti e non hanno esitato a gravare sulla popolazione con balzelli e concussioni di ogni genere.

In Azerbajdžan, come era accaduto nel 1919 e negli anni Venti, si è creato l'assoluto caos amministrativo. Così descrive la situazione un testimone diretto:

Una persona che voglia mettere in piedi anche una minima attività produttiva si scontra inevitabilmente con la corruzione in ogni diversa fascia di potere che deve affrontare. Per qualsiasi sciocchezza si è obbligati a passare sostanziose bustarelle [...] Alla fine, l'imprenditore ha perso anche il 90% dei suoi guadagni, fallisce e chiude l'impresa [...] In Azerbajdžan è possibile comprare qualsiasi funzionario statale, dal semplice doganiere al ministro [...] L'Azerbajdžan, con una popolazione tut-

sull'indipendenza nazionale della repubblica si è espresso il 97,5 per cento dei partecipanti alle elezioni (87,7 per cento), in *Nezavisimaja Gazeta* del 5 ottobre 1999.

to sommato numericamente ridotta, conta all'incirca centomila poliziotti, molti dei quali agiscono unicamente per il loro profitto e arricchimento personale [...] A una persona benestante possono togliere i documenti e requisire i beni. Gli oggetti confiscati, tra l'altro, finiscono diritti nelle tasche di questi stessi poliziotti⁷⁹.

Oltre che dal caos amministrativo, l'Azerbajdžan è travolto dal completo disfacimento dell'economia. Tanto nelle città quanto nelle campagne il numero dei disoccupati è impressionante; fatta eccezione per gli impianti petroliferi, quasi tutti gli altri stabilimenti industriali vengono chiusi o sono stati saccheggianti; la fornitura di energia elettrica su oltre l'80 per cento del territorio nazionale avviene per non più di 3-4 ore al giorno; «la privatizzazione assume spesso i contorni di veri e propri atti di banditismo e per il momento conduce soltanto all'impoverimento della popolazione e alla bancarotta delle strutture non più statalizzate»⁸⁰; i terreni agricoli vengono lasciati incolti.

La situazione economica della Georgia è pressappoco identica. Forse leggermente migliore. L'Armenia si distingue invece per un certo ordine amministrativo e un'agricoltura che offre livelli produttivi soddisfacenti, l'industria, in compenso, è totalmente a pezzi come altrove e nel complesso l'intera economia patisce il bisogno energetico creatosi sia per l'impoverimento del paese sia per il blocco delle forniture da parte dell'Azerbajdžan.

A causa del blocco delle vie di comunicazione in Abchazia e Cecenia, sia per ferrovia sia su strada, la Transcaucasia è rimasta per buona parte separata dal resto della Russia e costretta ad orientare la propria economia verso la Turchia (nel caso della Georgia) e l'Iran (nel caso dell'Armenia e dell'Azerbajdžan). Un tale orientamento economico verso il meridione, tuttavia, non ha risollevato l'economia dei paesi transcaucasici. Nell'*enclave* di Nachicevan', ad esempio, totalmente orientato verso l'Iran, il livello di vita è considerevolmente più basso che nel resto dell'Azerbajdžan che, in qualche modo, ha mantenuto contatti commerciali con la Russia.

⁷⁹ Mechman Gafarly, in *Nezavisimaja Gazeta*, allegato del 23 giugno 1999.

⁸⁰ M. Bogdanov, «Kto stanet sledujuščim prezidentom Azerbajdzana?» [Chi sarà il prossimo presidente dell'Azerbajdžan?], in *Nezavisimaja Gazeta* del 9 settembre 1999.

Attualmente il Caucaso è caratterizzato dalla concentrazione di tutte le scarse ricchezze della regione e di ogni altra fonte di sostentamento finanziario nelle mani di gruppi ristretti e appartenenti all'élite delle burocrazie nazionali, dalla totale indifferenza verso i bisogni di un'enorme massa di gente ridotta in miseria. Il comandante ceceno Balaud Mosaeu, in un'intervista rilasciata il 23 febbraio 1995 a V. A. Tiškov, ha detto:

Džochar⁸¹ e gli altri come lui sono rimasti impantanati nella possibilità di facili ricchezze [...] Basta pensare ai soldi delle stesse pensioni, o al petrolio, che lui e quelli della sua cerchia si sono mangiati [...] si poteva creare una repubblica coi fiocchi, come in Kuwait! E pensare che basterebbe utilizzare per i bisogni della popolazione appena il 5 per cento del ricavato dalla vendita del petrolio, e noi vivremmo, eccome! [...] E i bambini non avrebbero fame e i nostri vecchi non sarebbero costretti ad andare in Inguscetia o in Dagestan a prendere i loro pochi soldi di pensione [...] Ma il petrolio se lo sono mangiato senza farsi problemi [...] E adesso? Stanno là seduti come parlamentari che godono della fiducia nazionale [...]»⁸².

Lagnanze di questo genere si possono raccogliere in tutti gli Stati e in tutte le regioni autonome del Caucaso. La ricchezza di pochi, che fino a poco tempo fa sembrava irrealizzabile, ora esiste accanto alla miseria delle masse di gente semplice.

La Georgia e soprattutto l'Azerbajdžan soffrono le conseguenze dell'esodo della popolazione «europea»: russi, ucraini, tedeschi, ebrei e così via. Essi occupavano nicchie ben precise all'interno della struttura economica, per lo più collegate a lavori tecnici altamente qualificati, alla medicina o al mondo dell'istruzione. Ora, poiché in tutta la Transcaucasia ha smesso praticamente di funzionare l'intero sistema dell'istruzione superiore e della scienza accademica, non si trovano più persone con cui sostituire le maestranze specializzate.

Il livello di emigrazione dalla regione, che si tratti di emigrazione temporanea o definitiva, è altissimo. L'Armenia ha perso fino al

⁸¹ [Dudaev, N. d. A.].

⁸² V. A. Tiškov, *La crisi cecena* cit., pag. 444.

40 per cento della propria popolazione «sovietica», l'Azerbajdžan e la Georgia circa il 30 per cento. Quanti hanno abbandonato i paesi transcaucasici, tra l'altro, appartenevano alle fasce di età e ai gruppi professionali maggiormente attivi. Con il denaro che questi mandano in patria, riescono a campare genitori anziani, a volte anche moglie e figli. Molti, tuttavia, lasciano il paese con tutta la famiglia.

La situazione nella repubblica Cecena, autoproclamatasi indipendente, è simile a quella della Transcaucasia. I russi, che nel 1989 costituivano un quarto della popolazione della Ceceno-Inguscezia, sono fuggiti tutti. Le infrastrutture economiche e amministrative sono in totale sfacelo, le terre sono abbandonate, la popolazione non riceve in pratica né istruzione né assistenza medica. La gente originaria del luogo ha in parte abbandonato il territorio della repubblica (prima degli avvenimenti del settembre-ottobre 1999 già il 45 per cento viveva fuori dei confini ceceni), in parte conduce un'economia di tipo naturale o si dedica ad attività criminose (produzione e smercio di droga, di denaro e titoli di Stato falsi, rapimenti con richiesta di riscatto, rapine e via dicendo). Riferisce un corrispondente della *Nezavisimaja Gazeta*:

Il petrolio, che doveva garantire l'abbondanza di prodotti alimentari su ogni tavola cecena, è rimasto nelle mani dei gruppi più forti dal punto di vista dell'armamento [...] la massa della popolazione vive nella miseria più nera. Fra i ceceni sono apparsi mendicanti che chiedono l'elemosina, un fatto mai visto nella storia di questo popolo⁸³!

Leggermente migliore appare la situazione in altre regioni del Caucaso settentrionale. A Stavropol', nel Kuban', nel Dagestan e in altre repubbliche rimaste all'interno della Fr viene mantenuto un certo ordine amministrativo, benché anche qui sorgano notevoli complicazioni, come del resto in tutta la Russia di oggi, dovute alla corruzione e al nepotismo. Nel 1999 si è osservato in Ossetia e in Karačaevo-Čerkessija⁸⁴ una certa ripresa economica, evidente so-

⁸³ Abu Gadaboršev, *Nelle regioni confinanti* cit., pag. 2.

⁸⁴ In Karačaevo-Čerkessija la produzione industriale è aumentata nel 1998 del 10 per cento rispetto al 1997 (cfr. *Nezavisimaja Gazeta*, allegato del 26 gennaio 1999). Nell'Ossetia settentrionale, in rapporto al primo semestre del 1998, la produzione

prattutto nell'agricoltura e nell'industria leggera e alimentare. Ovunque è ancora attivo il sistema dell'istruzione e quello dell'assistenza medica.

Come è avvenuto per la Transcaucasia, dopo il collasso del sistema totalitario, anche il Caucaso settentrionale si è trovato immerso nel pieno dei conflitti etnici, ivi compresi quelli armati. Tra gli ultimi, i più gravi sono stati quelli tra osseti e ingusci, ceceni e daghestani, russi e ceceni. È inoltre sul punto di esplodere, nella forma di un vero scontro armato, il conflitto tra le varie etnie autoctone che abitano la Karačaevo-Čerkessija.

Similmente a quanto si era registrato negli anni tempestosi tra il 1918 e il 1921, anche il secondo «periodo dei torbidi», che la Russia sta vivendo nel XX secolo, non ha recato ai popoli del Caucaso né benessere né pace. Ha portato loro la libertà dallo Stato totalitario, dalle persecuzioni religiose, dal controllo pedante su ogni aspetto della vita economica e culturale, e ha restituito alla gente la possibilità di muoversi liberamente. Di tutti questi vantaggi, fatta eccezione per la libertà di culto, nel Caucaso sono ben pochi a godere, per il resto c'è dovunque distruzione, caos e miseria, violenza e guerra. In alcuni paesi caucasici, come in Cecenia e Azerbajdžan, sussiste un regime di assoluta illibertà politica e di esplicita violenza contro quanti si oppongono a chi ora è al potere.

Le nuove formazioni politiche del Caucaso non hanno potuto usufruire a loro vantaggio delle possibilità offerte dai mutamenti avvenuti negli orientamenti politici ed economici. Le alleanze con Turchia e Iran, paesi di per sé non ricchi, non democratici e oppressi loro stessi per primi da gravi conflitti interetnici e da autentiche fobie religiose, non hanno migliorato minimamente la vita dei popoli della regione. E la rinascita di una unità etnoculturale e religiosa tra i popoli del Caucaso e i loro vicini meridionali, effettivamente esistita fino al XIX secolo (se parliamo dei popoli musulmani), appare oggi quanto mai poco realizzabile. Durante il primo periodo storico in cui il Caucaso si è orientato verso il nord, e tanto più durante il secondo di tali periodi, i popoli caucasici hanno vissuto una

industriale dei primi sei mesi del 1999 è aumentata del 112,7 per cento, quella agricola del 110 per cento. L'Ossetia settentrionale è passata dal 63° al 39° posto nel rating federale (*Nezavisimaja Gazeta* del 17 marzo 1999).

profonda europeizzazione. Benché gli azeri moderni si dichiarino etnicamente turchi e sciiti di fede, la loro visione del mondo è assai più vicina a quella dei russi e degli ucraini che non a quella dei turchi e degli iraniani. E occorrerà che il distacco dalla Russia duri per qualche generazione perché, anche in paesi come l'Azerbajdžan e il Dagestan, si attuino orientamenti culturali rivolti nuovamente a sud.

D'altro canto, la tendenza verso il modello dell'Europa occidentale, tanto agognato da georgiani e armeni, non ha avuto a tutt'oggi alcun esito effettivo. In Europa e negli Stati Uniti è possibile emigrare, ma divenire parte del mondo culturale ed economico dell'Europa, ignorando la Russia, resta un desiderio irrealistico per tutte le regioni del Caucaso, nessuna esclusa.

Non è da trascurare il fatto che tutti i conflitti etnici del Caucaso vengono placati grazie all'attivo intervento della Russia, e in tutti i punti caldi di questo mosaico etnico in cui i popoli caucasici combattono tra di loro, con l'unica eccezione del Nagorno-Karabach, sono dislocati contingenti militari russi che cercano di mantenere un fragile equilibrio di pace (Abchazia, Ossetia meridionale, frontiera tra osseti e ingusci, confine tra Dagestan e Cecenia).

Ruslan Kigmrija, alto funzionario dell'amministrazione della regione di Gal in Abchazia, confinante con la Georgia e abitata prevalentemente da georgiani, alla domanda rivoltagli dal corrispondente della *Nezavisimaja Gazeta* sull'utilità di mantenere un contingente russo di pace alla frontiera tra Georgia e Abchazia, ha risposto:

Le forze di pace per ora non devono lasciare la regione. Questo lo capiamo benissimo noi e lo capisce benissimo la parte georgiana [...] Se le forze di pace abbandonano il territorio, la gente si sentirà senza più sicurezze e quelli che hanno fatto ritorno nella regione di Gal fuggiranno nuovamente in Georgia [...] E ho i miei dubbi che l'economia georgiana saprebbe reggere una tale evenienza. Sta affondando già così. Per la Georgia, quindi, la presenza di un contingente di pace rappresenta un fattore di tranquillità e per noi, in primo luogo, un fattore di stabilità. Siamo pienamente convinti del fatto che attualmente non si registrino azioni⁸⁵ su larga scala proprio grazie alla presenza delle forze di pace⁸⁶.

⁸⁵ [Militari, N. d. A.].

⁸⁶ E. Tesemnikova, «Kto chotel – vernulsja» [Chi lo ha voluto, è tornato], in *Nezavisimaja Gazeta* del 9 ottobre 1999, pag. 5.

Né l'America né l'Europa né tantomeno la Turchia, per ragioni diverse, hanno voluto accollarsi un simile fardello. Allo stesso modo in cui gli inglesi evacuarono il Caucaso alla fine del 1919, lasciandolo all'arbitrio del Komintern, anche oggi sia la Nato sia l'Unione Europea sono pronte a battersi per la pace nel Caucaso purché non venga versato il sangue di neppure uno dei loro soldati. Qui soltanto la Russia sta versando il sangue dei propri soldati.

La Russia, inoltre, rimane altresì per i popoli caucasici la maggiore fonte economica di sussistenza. Nel Caucaso settentrionale, inserito nel sistema statale panrusso, ciò avviene in modo diretto, attraverso le sovvenzioni, l'integrazione economica e i programmi federali di sviluppo. Il bilancio del Dagestan, ad esempio, si basa per l'80-90 per cento sulle sovvenzioni che arrivano da Mosca. Come tutto nella Russia di oggi, anche questi finanziamenti sono insufficienti, tanto più se vengono fraudolentemente sottratti e non arrivano ai destinatari, eppure, anche così, consentono ai cittadini dei soggetti politici caucasici che fanno parte della Fr un livello di vita almeno accettabile.

Per la Transcaucasia, come del resto anche per una considerevole parte della popolazione del Caucaso settentrionale, la Russia rappresenta oggi un posto dove lavorare e, spesso, dove vivere. Per gran parte di quei due quinti della popolazione caucasica che hanno abbandonato la regione, temporaneamente o definitivamente, la Russia costituisce oggi un luogo dove trovare asilo. Ed è innanzitutto dalla Russia che vengono spediti i soldi degli stipendi ai familiari rimasti in Georgia, Azerbajdžan, Armenia, Cecenia. Ed è in Russia che quei pochi che possono appena permetterselo cercano di ottenere un'istruzione superiore, o perlomeno media.

Nonostante il fatto che il quadro politico della Russia attuale sia ben poco attraente, è ad essa che i cittadini del Caucaso iniziano nuovamente a rivolgere le loro speranze. La stessa tendenza nei confronti dei Bianchi, e persino della Russia bolscevica, venne notata tra la fine del 1919 e il 1921 dagli osservatori che si trovavano nel Caucaso. In quegli anni tra i popoli caucasici liberati andò via via crescendo la nostalgia per la Russia di Nicola II. Oggi cresce la nostalgia per gli anni dell'«ordine» sovietico, e ogni euforia di indipendenza si è ormai volatilizzata. Né la Turchia, né l'Iran, né gli Stati Uniti, né l'Europa hanno offerto ai popoli del Caucaso un'aiu-

to paragonabile per dimensioni a quello offerto loro dalla Russia e dall'Unione Sovietica. Agli osservatori non sfugge il fatto che umori favorevoli alla Russia stiano rapidamente crescendo in Georgia e Azerbajdžan⁸⁷.

In Cecenia, dopo l'attacco sferrato dalle truppe russe tra la fine di settembre e l'ottobre 1999, quasi un terzo dell'etnia cecena e nogaj è fuggita in Russia durante la prima settimana di combattimenti. E fuori di ogni dubbio che il loro desiderio fosse quello di mettersi in salvo dai bombardamenti, eppure, il solo fatto che la popolazione non sia disposta a versare «fino all'ultima goccia di sangue» per difendere l'indipendenza della Cecenia e che fugga verso la Russia e non, ad esempio, verso l'Azerbajdžan o la Georgia, che tra l'altro appoggiano la ribellione dei popoli montani (come era già avvenuto una prima volta negli anni tempestosi seguiti alla rivoluzione), è un fatto di per sé significativo. Forse che durante gli scontri con la Georgia nel 1922 gli abchazi pensarono di mettersi in salvo fuggendo proprio in Georgia, o gli armeni del Nagorno-Karabach non esitarono a rifugiarsi in Azerbajdžan? La cosa è impensabile, ovviamente, eppure i ceceni scappano, e scappano proprio in Russia, nel paese con cui la Cecenia è in guerra.

Le numerose conversazioni avute con i profughi fuggiti dalla Cecenia per riversarsi in questi giorni nell'Inguscetia rivelano che la gente ha ormai la nausea di ideali astratti [...] La gente è stanca di inseguire un'indipendenza irraggiungibile, è stanca dello strapotere dei criminali, come pure del wahhabismo e di tutti gli altri «ismi» [...] Una donna cecena che ho incontrato nel cortile degli uffici dell'immigrazione nei primi giorni dell'esodo mi ha sussurrato «Non ci tornerò mai più! Che se la vedano loro con la storia dell'indipendenza!»⁸⁸.

L'impressionante diaspora di ceceni, armeni, azeri e georgiani che trovano rifugio in Russia sta a dimostrare una sola cosa: in Russia queste persone non si sentono in terra straniera né, tantomeno,

⁸⁷ Si veda ad esempio Michail Bogdanov, «Kurs na Moskvu? Rossijskij faktor v političeskoj žizni Azerbajdžana» [Rotta su Mosca? Il fattore Russia nella vita politica dell'Azerbajdžan], in *Nezavisimaja Gazeta* del 22 settembre 1999.

⁸⁸ Abu Gadaboršev, *Nelle regioni confinanti con la Cecenia* cit., pag. 2.

nel paese del nemico. Oggi, in un momento in cui gli abchazi e gli osseti non possono vivere in Georgia e gli azeri in Armenia, questi popoli si incontrano e comunicano pacificamente proprio in Russia.

Come era avvenuto negli anni burrascosi seguiti alla rivoluzione, i popoli che per primi si rivolsero alla Russia in cerca di aiuto sono gli stessi che dopo il 1991 non hanno voluto staccarsi da essa, perché non avrebbero avuto dove andare. Si tratta di minoranze etniche oppure di regioni circondate sui quattro lati da Stati ostili. Tra le minoranze vi sono gli abchazi, gli osseti dell'Ossetia meridionale⁸⁹, gli abitanti dell'Adighezia, gli armeni di Džavach, – che sono scesi in strada per protestare contro la partenza dei soldati russi dal loro territorio, – i lezghi⁹⁰ e i talyši dell'Azerbajdžan, gli armeni del Nagorno-Karabach. Tutti questi popoli hanno richiesto più di una volta di entrare a far parte della Fr, ovviamente senza alcun risultato. Tra le regioni circondate da paesi nemici c'è la repubblica dell'Armenia, che con tutte le sue forze appoggia l'idea di un'«alleanza strategica» con la Russia. A giudicare dai sondaggi e dai passi compiuti dai politici armeni, la popolazione e una parte considerevole della classe dirigente dell'Armenia è pronta a unirsi alla Russia in un unico Stato sovrano.

Le tendenze filorusse si sono notevolmente rafforzate anche tra i popoli autoctoni del Caucaso settentrionale. Le genti del Dagestan si pronunciano ormai senza esitazioni in favore dell'unità con la Russia (fino al 97 per cento degli intervistati nell'agosto 1999) e karacai e circassi, in conflitto tra di loro, fanno a gara per dimostrare la loro fedeltà a Mosca. I leader circassi dichiarano persino che il

⁸⁹ Sulle tendenze attuali nell'Ossetia meridionale si veda l'articolo di V. Rokotov, «Zabytaja respublika» [La repubblica dimenticata], in *Nezavisimaja Gazeta*, allegato n. 11 (novembre) 1998, pag. 5 (13).

⁹⁰ Sulla situazione dei lezghi, divisi tra il Dagestan russo e l'Azerbajdžan, si veda l'articolo di I. Maksakov, «Meždu Rossiej i Azerbajdžanom. Lezginiskij faktor - problema ne tol'ko mežgosudarstvennyh otnošenij» [Tra Russia e Azerbajdžan. Il fattore lezgo: un problema non soltanto di rapporti intergovernativi], in *Nezavisimaja Gazeta*, allegato n.1 (gennaio) 1999, pagg. 1-2 (9-10). L'autore dell'articolo sottolinea in particolare il fatto che i lezghi dell'Azerbajdžan cercano di far sì che i loro figli abbiano la cittadinanza russa e ritengono che la migliore soluzione per il destino del loro popolo diviso in due sarebbe (ancorché assolutamente irreali) il ritorno dell'Unione Sovietica.

loro popolo è disposto a essere incluso nella regione amministrativa di Stavropol'. Anche tra osseti e ingusci, tra loro ostili, sono forti le tendenze filorusse.

Le classi dirigenti politiche di Georgia, Azerbajdžan e della Cecenia autoproclamatasi indipendente sono invece decisamente anti-russe. Fino a non molto tempo fa tale tendenza era diffusa anche tra la popolazione georgiana e cecena. In Cecenia non potevano perdonare alla Russia i massacri del 1995-96, in Georgia il sostegno dato da Mosca all'Abchazia e all'Ossetia meridionale. Eppure, tra il 1998 e il 1999, tali tendenze, prima diffuse anche tra le masse popolari di queste regioni caucasiche, hanno subito sostanziali cambiamenti. A. Abašidze, capo dell'Agiaria e principale avversario di Ševarnadze alle elezioni presidenziali in Georgia, ha posto tra i principi fondamentali della sua campagna elettorale l'idea di un'alleanza politica e di una forte integrazione economica con la Russia, ed è questa una posizione che oggi trova seguito anche tra la gente semplice della Georgia.

5.1. Prospettive di un nuovo Impero del Nord

Il Caucaso è quasi certamente pronto alla ri-creazione di un sistema di dominio del nord, lo stesso che dieci anni fa è stato rifiutato da un certo numero di popolazioni caucasiche. Nel corso di quest'ultimo decennio i popoli che abitano il Caucaso hanno potuto sperimentare diversi modelli alternativi, che non hanno però portato loro né prosperità economica, né pace, né sviluppo culturale. E tutto ciò non è casuale, non si tratta del risultato di errori individuali, né di intrighi o di brame di possesso.

Sotto l'aspetto economico il Caucaso può raggiungere la prosperità soltanto se i suoi prodotti, merci e servizi, si dimostrano esclusivi all'interno di un mercato di una qualche rilevanza. Per la Turchia, l'Iran e l'Europa il Caucaso rappresenta un concorrente, ma un concorrente per lo più di «seconda scelta». Sul mercato dei paesi mediterranei nessuno è interessato alle colture subtropicali, ai vini o al tabacco del Caucaso, e neppure su altri mercati, saturi dei prodotti a buon prezzo e di buona qualità provenienti dall'area del Mediterraneo. Le località di villeggiatura del Caucaso, le sue coste e le sue piste da sci non sono paragonabili ai posti di villeggiatura

del Mediterraneo o delle Alpi. Inoltre, la distanza relativamente grande che separa il Caucaso dai principali centri di consumo e le cattive comunicazioni, su strada o per mare, rendono i suoi prodotti assolutamente non competitivi tanto in Occidente quanto nel Sud del mondo. Non a caso, infatti, prima dell'avvento della dominazione dell'Impero del Nord, il Caucaso non rappresentava altro che una sperduta regione periferica del Medio Oriente. Soltanto un mercato che abbia bisogno dei prodotti e dei servizi che il Caucaso è in grado di offrire può garantire la prosperità economica a questa regione. E questo mercato è costituito dalla Russia, direttamente confinante con il Caucaso, collegata ad esso da vie di comunicazione relativamente comode e, inoltre, avvezza ormai da due secoli alle merci e ai servizi che il Caucaso può fornire. L'apertura dei mercati della Russia di oggi farà sì che con le merci caucasiche entrino inevitabilmente in concorrenza spietata i prodotti qualitativamente migliori offerti da Grecia, Italia, Turchia, Spagna, Francia. Per questo soltanto uno spazio economico e doganale che formi un tutt'uno con la Russia può compensare la minore qualità dei prodotti del Caucaso. Ne consegue, dunque, che per un effettivo sviluppo delle popolazioni caucasiche un'alleanza economica con la Russia è indispensabile.

In un Caucaso multinazionale e pluriconfessionale, e per di più con un mosaico di etnie che non hanno rigidi confini e nelle cui coscienze allignano troppe offese reciproche, la pace è possibile soltanto grazie alla presenza nella regione di un qualche potere politico esterno. Arabi, turchi, imperatori bizantini, persiani, inglesi, russi — tutti, ciascuno a loro modo, hanno affermato con la forza la pace tra i popoli caucasici, poiché la pace all'interno dei confini è una condizione indispensabile per l'esistenza di qualsivoglia organismo statale, tanto più quando si parla di imperi multinazionali. Ma per essere disposti a pagare un prezzo tutt'altro che basso, che spesso comporta anche la perdita di vite umane, occorre che esista un fermo interesse nella rappacificazione di una data area geografica. Tale fermo interesse, a voler essere rigorosi, non pare venga dimostrato anche da una sola delle potenze al di là dei confini caucasici, né è possibile crearlo per un periodo durevole ricorrendo semplicemente a un corpo di spedizione. La riconciliazione dei popoli caucasici è possibile soltanto con l'integrazione dei ceti più elevati in un'unica

classe dirigente politica, soltanto dando vita a una quotidiana collaborazione nel nome del reciproco vantaggio tra popoli che vivono fianco a fianco, soltanto se l'ordine viene mantenuto da una magistratura e da una polizia libere da gravami di ordine etnico. Né l'Europa né gli Stati Uniti sono in grado di attuare tutto questo, come non lo è stata l'Entente nel 1919-20.

Gli Stati Uniti possono anche dichiarare che il Caucaso è «zona di loro interesse», le compagnie petrolifere occidentali possono anche ingaggiare battaglie per accedere alle concessioni del petrolio del Mar Caspio, dei giacimenti di manganese in Georgia o di molibdeno in Armenia, ma, con tutto ciò, tali dichiarazioni non saranno mai sostenute da una reale disponibilità a legare il destino dei popoli occidentali a quello dei popoli caucasici, a familiarizzare con i loro problemi e impegnarsi a risolverli anche a costo di rinunciare a una parte del benessere occidentale, se non addirittura di sacrificare anche delle vite.

Ad avere interessi vitali nel Caucaso, ed essere pertanto pronti a notevoli sacrifici, sono soltanto la Turchia, l'Iran e la Russia. Per questi paesi il Caucaso rappresenta un avamposto degli uni contro gli altri, fermo restando inoltre il fatto che le frontiere non saranno mai sicure finché correranno lungo la catena montuosa. E del resto le frontiere degli imperi non sono mai state tracciate lungo il crinale dei monti caucasici. In pratica, infatti, è impossibile controllare efficacemente i sentieri di alta montagna del Grande Caucaso e frontiere di questo genere non saranno mai al sicuro da terroristi, narcotrafficienti nonché truppe di terra nel caso di una guerra vera e propria. Per la sicurezza di Turchia e Iran è indispensabile che questi paesi possano controllare anche il versante settentrionale del Caucaso (come fu dal XV al XVIII secolo), per la sicurezza della Russia è indispensabile poter controllare il versante meridionale (com'è stato nel XIX e XX secolo).

L'ipotesi turca o iraniana, tuttavia, resta inaccettabile per le genti cristiane del Caucaso e anche per molti popoli di fede musulmana. La guerra ingaggiata dai turchi contro i curdi di identica fede islamica ha sostanzialmente deteriorato la loro immagine tra i musulmani del Caucaso, che, per la maggior parte, non sono affatto disposti a rinunciare alla propria identità nazionale. L'Iran sciita, d'altra parte, non gode oggi di alcuna popolarità come autentica for-

za politica integrante nel Caucaso. Fu soltanto per vera disperazione che a suo tempo gli armeni si dissero disposti a cercare appoggio nell'Iran pur di trovare un efficace contrappeso alla Turchia e all'Azerbajdžan. Oggi il fardello della rappacificazione del Caucaso può essere sostenuto con buoni risultati soltanto dalla Russia, da un paese cioè che appare pienamente accettabile sia da parte dei musulmani sia da parte dei cristiani, dai sunniti come dagli sciiti, da un paese che da due secoli ha legato ai popoli del Caucaso la sua storia e le sue tradizioni politiche. Se la Russia non finirà per essere definitivamente liquidata come soggetto politico, spetterà a lei riportare la pace nella regione caucasica.

Uno sviluppo culturale, infine, appare indispensabile e possibile soltanto attraverso una stretta collaborazione con quelli che sono i maggiori centri scientifici e culturali dell'Occidente. Ma anche nel caso di tale collaborazione sarà la Russia a fare da anello di congiunzione. Nel corso degli anni della seconda dominazione dell'Impero del Nord, il russo è diventato una sorta di *lingua franca* nel Caucaso, tanto nell'uso quotidiano quanto nella pratica scientifica e pedagogica, e appare semplicemente irrealista la sua sostituzione con qualche altra lingua. L'enorme diaspora dei popoli caucasici in Russia e i contatti permanenti tra gli istituti di ricerca russi e caucasici sono fattori che legano ancor più saldamente tra loro i destini della cultura russa e di quella caucasica. La separazione dalla Russia, tanto nel primo quanto nel secondo «periodo dei torbidi», ha avuto effetti disastrosi sulla scienza e sull'istruzione dei popoli del Caucaso. Oggi, forse ancor più di ottant'anni fa, risultano di grande attualità le parole di B. Bajkov:

Il futuro ormai prossimo ha dimostrato dovunque che, separandosi dalla Russia e spezzando il legame con essa, le lontane regioni caucasiche non possono vivere, senza la Russia, senza la sua lingua e la sua cultura, e che tutto l'attivismo statale dei paesi del Caucaso non rappresenta in realtà nulla di serio e che, anzi, da tutta questa politica e da questo giocare allo statalismo al popolo non derivano altro che patimenti⁹¹.

⁹¹ B. Bajkov, *Ricordi della rivoluzione in Transcaucasia* cit., t. IX, pag. 159.

Ma il problema fondamentale del Caucaso è la Russia stessa. Sarà in grado di tornare nel Caucaso, e vorrà farlo? E ammesso che intenda e possa farlo, quale sarà la Russia che vi tornerà e sotto quale forma? Nel corso del primo e secondo periodo di dominazione dell'Impero del Nord il Caucaso ha visto Russie diverse e forme di governo profondamente distanti le une dalle altre: dalle regioni e dai governatorati multinazionali, posti sotto la suprema amministrazione dell'Impero Zarista con forme di autogestione locali fino al 1917, fino alle formazioni nazional-territoriali governate dalle classi dirigenti indigene ma poste sotto l'occhio perennemente vigile del Politbjuro dal 1921 al 1991. Non è facile dire attualmente se la Russia, una volta tornata nel Caucaso, ripeterà uno di questi modelli oppure, dovendosi scontrare con una realtà profondamente mutata, sarà costretta a elaborare qualcosa di diverso.

Eppure, volendo permetterci una concessione al puro desiderio, presupponendo cioè che la Russia non si disgreghi totalmente, non perisca del tutto, non finisca per trascinare la penosa esistenza di un paese esportatore solo di materie prime, puro serbatoio di manodopera a poco prezzo per i paesi sviluppati, presupponendo che la Russia si rimetta in piedi e che, dopo aver ristabilito la propria forza, la propria dignità e la ricchezza nazionale, divenga un paese con effettive libertà democratiche e con l'assoluto predominio della legalità sull'arbitrio, senza perdere tuttavia le caratteristiche della nazione e della civiltà russa, presupponendo quindi che torni a rappresentare agli occhi del mondo moderno ciò che la Russia imperiale rappresentò nei primi sedici anni del XX secolo per il mondo di allora – se la Russia diverrà tutto questo e se come tale farà il suo ritorno nel Caucaso, allora quale Caucaso vorrà trovarsi davanti e quale Caucaso potrà governare?

In primo luogo, una Russia democratica dovrà immancabilmente garantire la possibilità ai discendenti di tutte le popolazioni costrette ad abbandonare le proprie terre nel XIX e XX secolo di fare ritorno alla loro patria e alle tombe dei loro antenati, sempre che essi lo vogliano (e la maggior parte di essi lo desidera). In tal caso, tuttavia, non vi dovranno essere in ogni caso nuovi spostamenti forzati di quanti abitano e desiderano continuare ad abitare su quelle terre. Realizzare tale compito appare di estrema difficoltà, ma la sua mancata realizzazione sarà foriera di ulteriori conflitti e sventure.

31 In secondo luogo, su tutto il territorio del Caucaso, come del resto in tutta la Russia nel suo complesso, tutte le comunità etniche e religiose dovranno godere di identici e pieni diritti. Nessuna terra dovrà essere proprietà esclusiva di un qualche popolo. Così come all'orecchio di una persona normale suona assurda una frase come «Mosca è soltanto per i russi», altrettanto assurde dovranno suonare frasi come «Erevan è per gli armeni», «Baku per gli azerbajdžani» o «Tbilisi è per i georgiani». I diritti di cui devono godere georgiani, armeni, russi e azerbajdžani devono essere uguali tanto a Mosca quanto a Tbilisi, Baku o Erevan. E soltanto un potere politico in grado di garantire tutto questo sarà altresì in grado di garantire la pace nel Caucaso e nella Russia.

In terzo luogo non dovranno esservi né settori soggetti ad embargo economico né tantomeno linee di fronti militari che spartiscano in qualche modo il Caucaso o lo separino dalla Russia. L'intera regione dovrà essere pienamente reintegrata sul piano culturale ed economico nel mercato russo e nello spazio culturale russo, senza alcun tipo di isolamento dal resto del mondo.

Infine, in quarto luogo, il Caucaso deve tornare ad essere un confine russo potentemente difeso, in grado di garantire la sicurezza del suo «grembo» meridionale lungo le frontiere con Turchia e Iran.

In epoca sovietica tutti questi scopi sono stati conseguiti grazie a un rigido e totale controllo dello spazio caucasico da parte degli organi di partito e di polizia repressiva, alla completa statalizzazione dell'economia e a severe limitazioni sulle attività connesse alla religione, alla cultura e all'istruzione.

Ma ciò che si addiceva a un regime totalitario è inaccettabile per uno Stato democratico quale noi desideriamo che sia la Russia del futuro. Sarà possibile a uno Stato democratico russo portare a termine i quattro difficili compiti che abbiamo testè evidenziato? Io credo di sì, ma soltanto se si rinuncerà al grosso dell'eredità sovietica per quanto riguarda la risoluzione del «problema nazionale» nel Caucaso. Di utilità assai maggiore possono essere alcuni elementi derivanti dalla vecchia esperienza prerivoluzionaria. In fondo, quella Russia, pur con tutti i suoi limiti, non era uno Stato totalitario, in essa trovavano posto forme di autogestione e di libertà, soprattutto negli ultimi dodici anni della sua esistenza. Di notevole interesse e utilità è la breve esperienza del governo dei Bianchi nel Caucaso settentrionale, che,

per quanto fu loro possibile, cercarono di continuare nella regione le tradizioni della statalità russa, anche rispetto alle «nuove creazioni» transcaucasiche. Molto, tuttavia, deve essere creato *ex novo*.

È possibile descrivere in forma quanto mai schematica la futura organizzazione del Caucaso unito alla Russia nel modo seguente:

1. Non si potrà trattare di un'unione tra Russia e Stati nazionali caucasici, in quanto le prime due condizioni (ritorno delle popolazioni deportate e loro uguaglianza giuridica) non sono realizzabili nel Caucaso in Stati nazionali. Nell'Azerbajdžan gli armeni e i russi non sono mai stati equiparati giuridicamente ai rappresentanti dell'etnia titolare della repubblica, così come gli osseti in Georgia, gli azeri in Armenia e i russi in Cecenia o in Ossetia. In tal caso gli armeni non si risolveranno mai a tornare nella Baku azerbajdžana, i russi nelle vecchie *stanicy* cosacche lungo il corso del Terek in Cecenia, i georgiani a Suchumi, gli osseti a Gori, e i georgiani non accetteranno sul territorio di Achalciche, così come non li hanno accettati in passato, i turchi della Meschetia. Soltanto un potere non nazionale, quale quello rappresentato oggi dalle forze di pace russe nella regione abchaza di Gal, può garantire la pace di quanti verranno rimpatriati. Il Caucaso deve essere pertanto diviso non in Stati nazionali bensì in unità territoriali e amministrative extranazionali le cui massime cariche non verranno elette dalla popolazione locale (elezioni di questo tipo porterebbero inevitabilmente a scontri tra una nazionalità e l'altra come in Karačaevo-Čerkessija o nella stessa Abchazia nel 1989) ma saranno nominate dalla Russia, e non tra rappresentanti delle etnie locali.
2. Allo stesso modo resteranno sottoposti al controllo centrale i tribunali, gli organi di polizia, la riscossione tributaria, le funzioni del Procuratore e altre istituzioni di controllo della legalità. Le istanze giuridiche inferiori e i giudici di pace, previo consenso di entrambe le parti coinvolte nella causa, avranno facoltà di applicare le norme del diritto locale (ad esempio quelle della *šarja*), ma, nel caso una delle parti faccia opposizione, si dovrà ricorrere alla legislazione e al sistema giuridico in vigore nel resto della Russia.

3. Affinché un così alto livello di centralizzazione, indispensabile affinché nel Caucaso il potere nazionale possa essere esercitato efficacemente, non si trasformi nel puro arbitrio del centro, esso dovrà essere ampiamente bilanciato e garantito da forme di autogoverno locali suddivise nei tre livelli del sistema amministrativo (circostrizione, distretto, governatorato⁹², e presenti anche nelle città. Le istituzioni rappresentative devono essere elette da tutti i cittadini, indipendentemente dalla loro appartenenza a una data etnia o confessione religiosa, che siano in possesso dell'indispensabile residenza e, forse, di minimi requisiti patrimoniali. I settori dell'istruzione pubblica, dell'assistenza medica, della cultura, delle comunicazioni, dei rilevamenti statistici, della gestione municipale e della tutela dell'ordine pubblico devono essere di competenza degli organi di autogoverno (*zemstva* e città) e la loro attività finanziaria deve risultare assolutamente trasparente. Il governatore nomina i rappresentanti del governo regionale previa approvazione da parte della maggioranza dell'assemblea regionale.
4. Le questioni di interesse direttamente etnico (istruzione, cultura, difesa dei diritti etnici) devono essere di competenza di Consigli nazionali extraterritoriali che comprendano tutti i cittadini della Russia che si ritengono rappresentanti di una data nazionalità. I membri del Consiglio nazionale vengono eletti democraticamente da tutti coloro che ritengono di appartenere a tale nazionalità. I Consigli nazionali devono essere rappresentati presso gli organi legislativi della Russia (con molta probabilità nella Camera alta del Parlamento) e in quelle regioni in cui gli appartenenti a una data nazionalità costituiscono una parte notevole della popolazione. Tali Consigli nazionali, extraterritoriali, panrussi e democraticamente eletti, dovrebbero probabilmente dimostrarsi più moderati e tolleranti dei poteri nazionali delle diverse repubbliche, che sono ugualmente indifferenti tanto verso il destino

⁹² [Traduciamo con «circostrizione» e «distretto» le parole russe *volost'* e *uezd*, che tuttavia non hanno un'esatta corrispondenza con la realtà italiana, N. d. T.].

dei connazionali al di fuori dei confini della repubblica quanto nei confronti di quello delle altre nazionalità presenti sul territorio. Assai difficilmente, ad esempio, un Consiglio nazionale ceceno di tutta la Russia avrebbe approvato le azioni che i governanti della Cecenia hanno compiuto tra il 1994 e il 1999 nel nome del popolo ceceno.

5. La struttura militare del Caucaso deve essere interamente unificata a quella sovranazionale, così come il controllo delle frontiere. Di regola, soldati e ufficiali devono prestare il servizio militare in regioni lontane dai loro luoghi di residenza.
6. La popolazione del Caucaso deve godere di tutti i diritti relativi alla sua partecipazione alle elezioni sovranazionali, in forma sia attiva che passiva, ivi comprese le elezioni referendarie e gli altri momenti elettivi. Agli abitanti del Caucaso devono essere pienamente garantiti nella loro totalità i diritti civili su tutto il territorio della Russia, così come ai cittadini della Russia in qualsiasi regione del Caucaso russo.

È chiaro che non si tratta di impegni di facile realizzazione. È assai più piacevole avere un proprio Stato e farvi quello che ci viene in mente godendo dei diritti di uno stato sovrano. Nelle condizioni del Caucaso, tuttavia, questo non è possibile. L'arbitrio ha già portato a milioni di tragedie umane, a decine di migliaia di vite stroncate in modo assurdo, all'impoverimento di regioni un tempo floride.

Per riuscire a creare un simulacro di pace nei Balcani, l'Europa si è vista costretta a inviare forti contingenti di truppe in Albania, Bosnia e Kosovo, a bombardare per due mesi di fila la Serbia e accettare che milioni di persone abbandonassero il loro focolare e le tombe dei loro cari. Con tutto ciò, quella dei Balcani resta una pace fragile.

Un Caucaso russo potrà edificare una comunità più stabile e pacifica e con minori perdite rispetto ai Balcani soltanto se i popoli caucasici saranno disposti, in nome della pace e del benessere comune, a rinunciare ai diritti egoistici della libertà etnica, e se la Russia, dal canto suo, in nome della stabilità e della difesa dei suoi confini meridionali, saprà assumersi il fardello della responsabilità di questa bellissima regione, popolata da decine di popoli grandi e piccoli con un destino antico, glorioso e tragico.

Analisi comparativa e valutazione del rischio
di conflitti etnopolitici lungo le frontiere russe:
il ruolo della Russia
Emil' Pain

1. *Le principali zone di conflitti etnopolitici nello spazio post-sovietico*

A partire dalla fine degli anni Ottanta sul territorio dell'ex Unione Sovietica si sono registrati:

1. 6 conflitti regionali con prolungati scontri armati a cui hanno partecipato Forze Armate regolari e che hanno visto l'impiego di armi pesanti (Nagorno-Karabach, Abchazia, Tadžikistan, Ossetia meridionale, regione lungo il corso medio dello Dnestr e Cecenia);
2. circa 20 scontri armati di breve durata con vittime tra la popolazione civile (tra i principali ricordiamo quelli nella valle di Fergana e nella città di Oš, il conflitto tra Ossetia e Ingussetia e i pogrom nelle città di Baku e Sumgait);
3. oltre 100 conflitti non armati aventi le caratteristiche di scontri interstatali, interetnici, interconfessionali o intertribali.

Parlando di *conflitti etnopolitici* facciamo riferimento alla seguente definizione: «controversie accese in nome di etnie o gruppi etnici e riguardanti il diritto di abitare, possedere o amministrare questo o quel territorio»¹. Oltremodo affini per loro natura a questo tipo di contese sono i *conflitti politico-confessionali*, nei quali lo

¹ V. Streleckij, «Etnoterritorial'nye konflikty: suščnost', genezis, tipy» [Conflitti etno-territoriali: natura, genesi, tipi], in *Identičnost' i konflikt v postsovetiskom mire* [Identità e conflitto nel mondo post-sovietico], Moskva, 1997, pag. 231.

scopo dichiarato dalle opposte fazioni (o perlomeno da una di esse) è rappresentato dalla difesa degli interessi di un dato gruppo confessionale all'interno di conflitti politici.

Soltanto nelle zone che sono state direttamente interessate da guerre regionali o da scontri cruenti e pogrom etnici abitavano non meno di 10 milioni di persone.

In base al carattere e al livello del confronto etnopolitico, in atto o potenziale, tutti i territori dell'ex Unione Sovietica vengono divisi in 4 gruppi.

Zone di conflitto armato interregionale o interetnico. A questo gruppo appartengono quelle regioni in cui si sono avute in precedenza azioni di guerra e nelle quali la tregua raggiunta separando i contendenti non ha comunque risolto i problemi di ordine politico, economico o etnopsicologico che hanno innescato il conflitto. Rientrano in queste zone il territorio del Nagorno-Karabach e le adiacenti regioni dell'Azerbajdžan occidentale occupate dalle truppe del Karabach; il Tadžikistan, l'Abchazia, la repubblica Cecena, l'Ossetia meridionale, il distretto Prigorodnyj dell'Ossetia settentrionale e la regione lungo il corso medio dello Dnestr.

Zone di tensione etnopolitica. In questa categoria rientrano quei territori in cui si osservano al momento attuale brevi scontri armati lungo la linea che separa aree di diverso insediamento etnico oppure entità territoriali e amministrative in cui si è creata una situazione di confronto politico, ideologico e psicologico tra comunità diverse (tra i loro leader, partiti o organizzazioni di stampo nazionalista) o tra una data comunità e il potere costituito. Rientrano in queste zone territori come il Dagestan, la repubblica della Karačaevo-Čerkessija e le aree della regione di Stavropol' confinanti con la Cecenia.

Zone di potenziale tensione etnopolitica. Si tratta di territori in cui per ora non si sono osservati conflitti di ordine politico o ideologico tra differenti comunità etniche o gruppi di popolazione. Tuttavia, per motivi diversi (in primo luogo condizioni storiche ed etnodemografiche), esistono i presupposti perché si inneschi una tensione interetnica in grado di evolvere, in determinate circostanze, in un grave conflitto etnopolitico. Rientrano in questo gruppo la Crimea, gran parte del Caucaso settentrionale, le repubbliche lungo il corso medio del Volga, i territori del Kazachstan settentrionale e

orientale con una popolazione prevalentemente russofona, le regioni settentrionali delle repubbliche caucasiche (regioni situate nella zona di immediato contatto tra l'etnia titolare della repubblica e le popolazioni russo-cosacche e quelle di etnia nogaj), le enclave di confronto interconfessionale tra ortodossi e greci di rito cattolico nella Transcarpazia, le regioni nordorientali dell'Estonia e la regione attorno a Riga (in cui vi è una forte presenza di popolazione russa), le regioni dell'Azerbajdžan settentrionale abitate da lezghi e quelle dell'Azerbajdžan meridionale abitate da tališi, le regioni settentrionali e quelle attorno all'Issyk-Kul' in Kirgizija, le regioni settentrionali della Turkmenija adiacenti all'oasi di Chorezm, le regioni orientali e sudoccidentali della valle di Fergana.

Zone di stabilità etnopolitica. Vi rientrano quei territori in cui allo stato attuale non si osservano i presupposti evidenti per l'insorgere di seri confronti e conflitti di carattere etnico (la parte restante del territorio dell'ex Unione Sovietica).

La situazione più instabile è quella del Caucaso e dell'Asia Centrale, le sole regioni in cui si sono verificati colpi di stato militari che hanno eliminato capi di governo legalmente eletti (Azerbajdžan, Georgia, Tadžikistan). Proprio in queste zone hanno infuriato i conflitti armati più cruenti e sanguinosi, che si sono trasformati in autentiche guerre.

Al momento attuale non si osservano conflitti interni di carattere interetnico soltanto in uno dei quattro stati che occupano il territorio del Caucaso, vale a dire nell'Armenia monoetnica. In compenso, di tali conflitti sono straordinariamente «ricchi» l'Azerbajdžan, la Georgia e la Russia. Anche l'Armenia, del resto, è stata coinvolta in un conflitto interetnico (la guerra del Nagorno-Karabach) le cui conseguenze, dal punto di vista delle devastazioni subite, sono pari alle perdite avute dall'Azerbajdžan².

² Le dirette conseguenze della guerra nella regione del Karabach sono stati il blocco energetico e quello dei trasporti messi in atto dall'Azerbajdžan per fare pressioni sull'Armenia, che offriva il proprio aiuto militare all'autoproclamata repubblica del Nagorno-Karabach. Nel 1993 le misure adottate dall'Azerbajdžan hanno causato in Armenia un notevole calo produttivo e un abbassamento del livello di vita assai più evidente di quello registrato nello stesso Azerbajdžan.

Lo scontro tra l'Azerbajdžan e l'Armenia, che ha avuto il suo culmine negli anni tra il 1992 e il 1994, è soltanto un esempio di come un conflitto etnico interno possa portare ad un aggravarsi dei rapporti tra stati diversi, conducendo talvolta paesi vicini sul baratro di una vera guerra. Occorre del resto ricordare che un certo livello di tensione legata a questioni etniche e territoriali si è registrato di tanto in tanto tra tutti gli stati che occupano la regione caucasica.

I conflitti in Asia Centrale presentano caratteristiche particolari (nella regione i conflitti interetnici appaiono meno gravi che nel Caucaso ma, in compenso, sono particolarmente forti i contrasti tra i diversi clan). In Asia Centrale risultano altresì di una certa gravità le contese territoriali tra i diversi stati (che possono assumere forme anche più serie che nel Caucaso).

Per quale motivo si è creato un polo di instabilità politica proprio nella fascia meridionale del territorio dell'ex Unione Sovietica? Perché sono sorti proprio qui focolai e ampie zone di accaniti conflitti?

Cercando di rispondere a questa domanda, risulta difficile basarsi su qualunque delle teorie conflittologiche esistenti.

Parrebbe che alla domanda possa rispondere direttamente la teoria di Samuel Huntington, secondo cui la nascita di un conflitto viene spiegata fondamentalmente con l'incompatibilità culturale tra popoli che appartengono a civiltà diverse, in primo luogo quella eurocristiana e quella asiatico-islamica. La linea di confine tra queste due civiltà coincide per l'appunto con le frontiere meridionali della Russia, il che, secondo l'opinione di questo studioso e dei suoi proseliti, dà origine a una catena di conflitti etnici e confessionali³. Ad un esame più approfondito, tuttavia, si osserva che soltanto una piccola parte di conflitti, per lo più caucasici, può in qualche modo rappresentare lo scontro di civiltà e religioni diverse, e ci riferiamo ai conflitti tra armeni e azeri, osseti e ingusci, russi e ceceni. Già il conflitto tra georgiani e abchazi può essere riportato a questa categoria con una certa difficoltà (i georgiani, come la maggior parte degli abchazi, sono di fede cristiana e al fianco degli abchazi hanno

³ S. P. Huntington, «The Clash of Civilizations», in *The International System after the Collapse of the East-West Order*, 1994; si veda altresì in lingua russa S. Huntington, «Stolknovenie civilizacij» [Scontro di civiltà], in *Polis*, 1, 1994.

combattuto sia rappresentanti di organizzazioni islamiche fondamentaliste sia cristiani, cosacchi russi e armeni). La teoria che abbiamo citato non è applicabile neppure ai conflitti in Dagestan e in Asia Centrale, in quanto si sono tutti sviluppati all'interno di un'unica comunità religiosa, quella dei musulmani di fede sunnita. Sulla base della teoria proposta da Huntington resta poi assolutamente inspiegabile il fenomeno del Kazachstan, sul cui territorio vengono a contatto gli agglomerati di comunità etniche più grandi di tutto lo spazio postsovietico e appartenenti tanto alla civiltà eurocristiana quanto a quella asiatico-islamica (ciononostante, anche qui sono nati più di una volta conflitti etnici e territoriali, raffrontabili tuttavia soltanto in minima misura con quelli caucasici per accanimento e durata).

Una spiegazione forse universalmente accettata della natura dei conflitti etnopolitici si basa sulla teoria della manipolazione etnica e fa risalire le cause dello scoppio e dell'escalation di un conflitto alla capacità di un ristretto numero di persone, che, agendo in nome di una nazionalità (molto spesso usurpata), riescono a manipolare la coscienza di massa dei propri connazionali al solo scopo di impadronirsi del potere o di riuscire a mantenerlo⁴. In tutti i conflitti finora conosciuti, effettivamente, una manipolazione di tale tipo è risultata evidente, anche se questo non deve impedire di ravvisare una molteplicità di altre cause oggettive che spingono allo scontro intere masse di popolazione. Sono cause, queste, che variano a seconda dei tratti specifici di una data regione e delle caratteristiche della sua realtà economica e del suo ambiente culturale.

Esaminiamo ora, a titolo di esempio, un'ennesima spiegazione teorica dei conflitti, la cosiddetta «teoria del cerchio di ferro dell'ideologia». In sostanza, tale concezione afferma che uno stato socialista totalitario frena (cioè «stringe» come il cerchio di una botte) lo sviluppo dei movimenti nazionali. Non appena però la forza repressiva e i ceppi ideologici dello stato totalitario vengono meno, sotto

⁴ Vedi E. Pain, «Mežnacional'nye konflikty v političeskoj igre» [I conflitti tra le nazionalità nel gioco politico], in *Nezavisimaja Gazeta*, 130, 1992; A. Popov, «Pričiny vozniknovenija i dinamika razvitija konfliktov» [Le cause dell'insorgenza dei conflitti e dinamica del loro sviluppo], in *Identičnost' i konflikt v postsovetskich gosudarstвах* [Identità e conflitto negli stati post-sovietici], Moskva, 1997, pagg. 273-97.

la spinta di fattori interni ed esterni, dal cerchio ormai spezzato si libera il nazionalismo che, dopo anni di latenza, esplode innescando i conflitti⁵. Secondo tale teoria non è difficile dare una spiegazione al momento cronologico che ha visto la deflagrazione di un gran numero di conflitti, vale a dire il periodo di disgregazione dell'Unione Sovietica. Questa stessa teoria, però, non offre adeguate spiegazioni alle notevoli differenze esistenti tra i vari tipi di scontri etnici che si sono registrati nello stesso periodo di tempo. Possiamo infatti chiederci per quale motivo l'ondata di conflitti abbia travolto in primo luogo il Caucaso e non le repubbliche baltiche, in cui «il cerchio di ferro del totalitarismo» si era spezzato ancor prima e i movimenti nazionalistici erano assai più forti e organizzati.

Una delle spiegazioni può essere fornita dal fatto che proprio nel periodo in cui si andavano formando le nuove entità statali indipendenti è emersa una delle caratteristiche principali del meridione dell'ex Unione Sovietica, vale a dire la sua maggiore arretratezza politica ed economica. Proprio in queste regioni, infatti, i nuovi stati nascenti si sono scontrati con una delle più gravi crisi economiche. Qui, più che in ogni altra regione del mondo postsovietico, sono risultate evidenti la carenza di quelle risorse basilari per l'edificazione di una società civile e democratica, l'assenza non soltanto di solide tradizioni democratiche e di capisaldi giuridici ma persino di una qualche forma di ordine elementare. Non a caso proprio qui, più che altrove, si è realizzata l'azione distruttiva dell'economia criminale e del fattore di maggiore destabilizzazione: il nazionalismo radicale e/o il fondamentalismo religioso.

Tra le peculiarità della situazione presente nei territori meridionali della Comunità di stati indipendenti (Csi), emerge altresì il fatto che, nella maggior parte dei conflitti che hanno devastato queste regioni (perlomeno in tutti gli scontri armati), si è vista coinvolta anche la Russia, vuoi nelle vesti di una delle parti direttamente interessate vuoi nel ruolo di mediatore e pacificatore o, ancora, in qualità di principale fornitore di armi a tutte le fazioni in lotta. In alcuni

⁵ Vedi A. G. Zdravomyslov, *Mežnacional'nye konflikty v postsovetkom prostranstve* [I conflitti tra le nazionalità nello spazio post-sovietico], Moskva, Aspekt-Press, 1996, pag. 5.

casi, tali forme di coinvolgimento nei conflitti parrebbero doversi escludere a vicenda, nella realtà, invece, esse sono state compresenti nella pratica politica dello stato russo.

2. La politica della Russia nelle aree di conflitto della Csi

Il carattere contraddittorio del comportamento politico della Russia ha innescato discussioni di una certa veemenza riguardanti il suo ruolo nei conflitti presenti sul territorio della Csi. Esistono a tale proposito due punti di vista polarmente contrapposti. Alcuni osservatori, per lo più stranieri, definiscono quella della Russia una politica di tipo «imperiale» e vedono nella «mano di Mosca» una delle cause principali dei conflitti sorti nelle aree di confine meridionali. Di diversa opinione sono alcuni analisti russi, appartenenti soprattutto agli ambienti politici di opposizione all'attuale potere. Essi sostengono che alla Russia manca una qualsivoglia strategia comportamentale all'interno della Csi e che la sua politica, priva di mordente e caotica, conduce a un progressivo indebolimento del ruolo della Russia all'interno della Comunità e al rafforzamento in quest'ultima dell'ingerenza da parte di paesi terzi⁶.

A mio giudizio, entrambe queste posizioni, – tanto la «teoria dei complotti» quanto la «teoria del caos» non riflettono adeguatamente quella che è invece la situazione reale.

A quanti si siano dedicati, anche soltanto superficialmente, allo studio dei meccanismi, che regolano il modo in cui al Cremlino vengono prese le decisioni politiche, non può che sfuggire un sorriso di fronte all'ipotesi che l'attuale politica russa possa essere pianificata e messa in pratica attenendosi allo spirito della «teoria dei

⁶ Per un panorama delle principali posizioni in questo dibattito si veda A. Zagorskij, «Konceptija "bližnego zarubež'ja" v rossijskoj vnešnej politike» [La concezione dell'«estero vicino» nella politica estera russa], in *Materialy rossijsko-germanskogo seminar: Konceptija «bližnego zarubež'ja» vo vnešnej politike Rossii: sovместимost' s normami meždunarodnogo prava* [Materiali del seminario russo-tedesco: concezione dell'«estero vicino» nella politica estera della Russia: compatibilità con le norme del diritto internazionale], MGIMO, Moskva, 1995, pagg. 12-14.

complotti»⁷. Persino la partecipazione militare della Russia ai conflitti esplosi sul territorio della Csi non è stata il più delle volte il risultato di un'azione pianificata in precedenza. Le regioni in cui si è avuta un'azione delle Forze Armate russe sono state, di regola, quelle che fin dall'inizio si sono ritrovate nella sfera di attività politica della Russia in virtù della presenza sul loro territorio di Forze Armate russe, – ricevute, per così dire, in eredità dall'Unione Sovietica e operanti autonomamente e senza alcun controllo: il 366° reggimento di fanteria nel Nagorno-Karabach, la 14ª armata nelle regioni del corso medio dello Dnestr, la 201ª divisione in Tadžikistan, un reggimento di elicotteri nell'Ossetia meridionale (Georgia), – oppure a causa dell'attività incontrollata di volontari russi, spinti all'azione da un principio di solidarietà etnica, ad esempio, in Abchazia. In tal senso, possiamo affermare che alla Russia non si è mai presentato il problema di dover scegliere l'oggetto di una propria ingerenza.

A livello di dirigenza politica, si è evitato sistematicamente di esaminare persino il problema di un'eventuale reazione da parte della Russia in situazioni già dichiaratamente critiche nelle aree di conflitto e nelle quali il coinvolgimento delle Forze Armate russe appariva ormai inevitabile (attacchi agli arsenali russi, azioni predatorie di massa per il possesso di armamenti russi nonché vendita diretta delle armi alle fazioni in lotta). La soluzione di questi problemi veniva confinata alle competenze del Ministero della difesa, i cui responsabili, non di rado, si limitavano a lasciare carta bianca ai generali che avevano il comando dei contingenti russi presenti in quelle regioni⁸.

Cionondimeno, affermare che in merito a tali questioni la Russia si trovi nel caos completo sarebbe altrettanto ingiusto.

A mio giudizio, occorre piuttosto prestare orecchio a quegli ana-

⁷ L'autore ha lavorato dal febbraio 1993 all'aprile 1999 presso l'amministrazione presidenziale della Russia, prima in qualità di vice responsabile dell'Ufficio analitico e successivamente come consigliere del presidente.

⁸ Si veda ad esempio D. Azrael, E. Pain e A. Popov (a cura di), *Kak delaetsja politika v SŠA i Rossii. Prinjatie rešenij ob ispol'zovanii amerikanskich i rossijskich vooruzennyh sil v regional'nyh konfliktach konca XX veka* [Come si fa la politica in Usa e Russia. La presa di decisioni circa l'impiego delle Forze Armate americane e russe nei conflitti regionali della fine del XX secolo], Moskva, Kompleks-Progress, 1996, pagg. 87-109, 147-71, 173-99, 281-301.

listi secondo i quali, nel periodo che va all'incirca dal 1993 agli inizi del 1994, nella società russa si è andato affermando un preciso consenso almeno per ciò che riguarda un netto rifiuto degli approcci di tipo «estremo» nei confronti dei nuovi stati sorti sul territorio dell'ex Unione Sovietica, parliamo cioè sia del cosiddetto «approccio neoimperialistico» (le personalità ufficiali del mondo politico russo sottolineano continuamente che i paesi della Csi rappresentano stati indipendenti e pienamente autonomi e che questa loro libertà di azione non è da intendersi come fenomeno transitorio) sia dell'approccio «isolazionista», che presupporrebbe la completa estraneità della Russia nei confronti dei nuovi stati indipendenti⁹. È in questo stesso periodo che sono stati ufficialmente formulati gli interessi della Russia sul territorio occupato dalla Csi.

Nel 1993, ad esempio, è stata approvata dal Consiglio di sicurezza della Fr una linea di condotta in politica estera in cui vengono indicati gli scopi basilari della Russia nel campo della propria sicurezza: garantire la stabilità e la creazione di una fascia di «buon vicinato» in tutti i territori dell'ex Unione Sovietica. Sono stati poi indicati i compiti principali da rispettare per il perseguimento di tali scopi:

1. mantenimento di un'unica infrastruttura militare, lasciata in eredità dall'Unione Sovietica ai paesi della Csi; creazione di un sistema di sicurezza collettiva;
2. rafforzamento delle frontiere esterne della Comunità;
3. azioni preventive volte a impedire l'escalation di conflitti armati; sviluppo di iniziative di pace con la partecipazione della Russia su mandato dell'Onu o dell'Ue;
4. tutela degli interessi delle minoranze etniche, in primo luogo delle comunità russe che abitano nei territori della Csi¹⁰.

Il fatto stesso che nella politica estera della Russia esista una linea di condotta ufficiale conferma che tale politica non è stata del tutto istintiva e imponderata e che le sue direttive basilari erano sta-

⁹ Si veda ad esempio A. Adamišin, «Vnesnjaja politika Rossii» [La politica estera della Russia], in *Nezavisimaja Gazeta*, 15 giugno 1994.

¹⁰ «Konceptija vnesnej politiki Rossijskoj Federacii» [La concezione della politica estera della Federazione russa], in *Diplomatičeskij Vestnik*, edizione speciale, gennaio 1993.

te comunque definite. In ogni caso, bisogna riconoscere che tali orientamenti generali erano e rimangono quanto mai astratti. A tutt'oggi, tanto nella società russa intesa nel suo complesso quanto negli ambienti della dirigenza politica, all'interpretazione di termini essenziali come «presenza nella regione», «stabilità politica» o «difesa dei connazionali all'estero» manca un approccio chiaro e rispondente a quelle che sono le norme dettate dalla coscienza giuridica di una società civile.

La solennità puramente verbale degli scopi perseguiti dalla politica della Russia nelle aree di conflitto e l'evidente carattere contraddittorio che traspare nella prassi politica sono la diretta conseguenza dell'accanito scontro interno agli ambienti politici russi, scontro che accompagna l'intero processo di formazione del nuovo stato russo dopo la disgregazione dell'Unione Sovietica.

Nella prima fase di tale processo, vale a dire negli anni tra il 1991 e il 1993, è più volte balzata agli occhi l'assoluta incompatibilità di posizioni e iniziative dei diversi rappresentanti del potere statale russo in merito agli stessi problemi. Nell'estate del 1992, ad esempio, il presidente della Russia Boris El'cin dichiarava di vitale importanza risolvere il conflitto nell'Ossetia meridionale in modo pacifico, garantendo tuttavia l'integrità territoriale della Georgia. Di lì a qualche giorno, Ruslan Chasbulatov, portavoce del parlamento russo (presidente del Soviet Supremo), annunciava la possibilità di «esaminare positivamente» la richiesta pervenuta dai dirigenti dell'Ossetia meridionale di inglobare la regione all'interno dei confini russi. Nell'autunno dello stesso anno si sono nuovamente osservate posizioni conflittuali in merito alla questione dell'Abchazia: il presidente russo si era fatto promotore di un accordo tra le parti belligeranti e, in veste di garante, si assumeva la responsabilità di far rispettare tale accordo. Probabilmente l'inchiostro con cui era stato firmato l'accordo era ancora fresco quando il parlamento russo approvava una dichiarazione in cui si riversavano tutte le responsabilità del conflitto in Abchazia su un'unica parte (il governo georgiano) e, in questo modo, si spingevano i separatisti abchazi a riprendere le operazioni militari.

Il potere federale si è dovuto scontrare di continuo con la resistenza opposta alla sua politica da parte sia delle élite regionali sia di singoli movimenti di opinione, come ad esempio la Confederazione dei popoli del Caucaso (Knk). Alcune organizzazioni di ultra-

nazionalisti cosacchi e russi, inoltre, ha schierato in quell'occasione propri reparti armati (illegali) nelle zone di conflitto (Abchazia e Ossetia meridionale) e i vari responsabili governativi delle repubbliche nordcaucasiche non hanno fatto che sanzionare l'armamento e l'invio di queste formazioni nelle zone di guerra, e tutto questo mentre i dirigenti di Mosca assicuravano Tbilisi dell'assoluta neutralità della Russia e del suo assoluto rispetto dell'integrità territoriale dei nuovi stati indipendenti.

Più di una volta, da parte degli alti gradi militari, che comandavano le forze russe presenti nelle zone di conflitto prossime ai confini della Fr, si è assistito a iniziative politiche e militari prive di qualsiasi controllo: da parte del generale Lebed' nelle regioni lungo il corso medio dello Dnestr, del generale Kondrat'ev nell'Ossetia meridionale, del generale Sorokin in Abchazia, del generale Ašurov in Tadžikistan.

Non sono neppure mancati esempi di militari russi che, pur appartenendo alla medesima unità, hanno preso parte ad azioni belliche schierandosi con le diverse fazioni in lotta. I soldati del Circondario militare della Transcaucasia, ad esempio, di stanza a Tbilisi, hanno preso parte in qualche modo al conflitto in Abchazia offrendo il loro appoggio alle truppe governative della Georgia, mentre altri reparti della stessa unità, di stanza in Abchazia, hanno combattuto al fianco dei separatisti.

Con tutto ciò, nonostante i tanti errori e difficoltà, non si può non riconoscere al governo russo di aver saputo conservare un attivo ruolo diplomatico nella soluzione di numerosi conflitti verificatisi sul territorio della Csi. Grazie alla diretta intermediazione del presidente della Russia e del Ministero degli affari esteri sono stati firmati accordi per raggiungere una tregua, per separare i belligeranti e introdurre contingenti di pace russi in Georgia, dove si trovano tuttora a garanzia del mantenimento della tregua (con maggiore successo nell'Ossetia meridionale e minori risultati in Abchazia). Si è riusciti così a fermare lo spargimento di sangue e limitare il flusso di profughi, molti dei quali hanno fatto ritorno nelle loro terre di origine. Con tutto ciò, al problema dei territori contesi manca ancora una soluzione politica¹¹.

¹¹ Si veda Evgenij Kozokin, «Rossija i gruzino-abchazskij konflikt» [La Russia e il conflitto georgiano-abchazo], in D. Azrael, E. Pain e A. Popov (a cura di), *Kak de-laetsja politika v SŠA i Rossii* cit., pagg. 147-70.

Anche il coinvolgimento della Russia nel conflitto scoppiato in Tadzikistan si è volto in positivo. Grazie all'intermediazione della Russia, i colloqui tra il governo tadziko e le forze di opposizione, che si sono svolti a Mosca nel dicembre del 1996, si sono conclusi con la firma di un accordo di pace che, di fatto, prevede nel paese una suddivisione dei poteri. A tutt'oggi, pur con molte difficoltà, prosegue il processo di integrazione dell'opposizione tadzika negli organi direttivi del governo¹².

Gradualmente, nelle iniziative delle diverse ramificazioni del potere russo, si assiste alla nascita di un sempre maggiore consenso nelle questioni riguardanti i conflitti sul territorio della Csi. Tale consenso è in qualche misura condizionato dal fatto che nelle diverse formazioni politiche della Russia va aumentando la consapevolezza che un sostegno al separatismo fuori dei confini russi rischia di incoraggiare il separatismo «interno», russo. Tuttavia, tra i fattori principali che nell'*establishment* russo hanno posto fine alle discordie interne riguardanti i «conflitti esteri», non dobbiamo dimenticare il forte e generalizzato calo di interesse verso gli accadimenti politici che si registrano al di fuori dei confini della Russia.

A partire dal 1994, infatti, si evidenzia chiaramente tra i russi la tendenza a concentrarsi maggiormente sui conflitti interni o su situazioni conflittuali esterne che minacciano però direttamente la sicurezza della Russia.

La selettività dell'atteggiamento dei politici russi e dell'opinione pubblica verso i conflitti in corso al di là dei confini della Federazione e il diverso grado di priorità degli interessi russi in questo campo specifico si possono illustrare prendendo come esempio quattro conflitti: Nagorno-Karabach, Tadzikistan, Abchazia e Ossetia meridionale.

Il primo di questi conflitti, scoppiato in epoca ancora sovietica (1988), suscitò a quel tempo un grande interesse in tutta l'Urss e, ovviamente, anche presso i politici russi¹³. Dopo la caduta dell'U-

¹² Si veda Arkadij Dubnov, «Rossijskaja politika v postsovetском Tadzikistane» [La politica russa nel Tadzikistan post-sovietico], in *Kak delaetsja politika v SSA i Rossii* cit., pagg. 174-98.

¹³ Testimoniano di questo interesse i numerosi interventi di eminenti figure politiche della Russia apparsi sulla stampa e riguardanti la guerra nel Nagorno-Karabach. Si vedano A. Sacharov, «Neizbežnost' perestrojki» [L'inevitabilità della perestrojka],

nione Sovietica, tuttavia, e il ritiro nel marzo del 1992 di ciò che restava del 366° reggimento di fanteria, di stanza nel Nagorno-Karabach nel periodo sovietico, la questione del Karabach, confinata alla periferia di quelli che erano gli interessi politici russi, non venne ulteriormente discussa nel parlamento né fu considerata oggetto degno di un ampio dibattito.

Verso gli avvenimenti in Tadzikistan la società russa parve rivolgere un interesse ancora minore.

A differenza di questi due ultimi conflitti, gli scontri in Abchazia e nell'Ossetia meridionale furono subito al centro dell'attenzione sia dei politici russi sia dell'opinione pubblica. Tra tutti i conflitti esplosi al di là dei confini russi furono questi due a influenzare maggiormente la politica interna della Russia, costringendo talora le principali forze politiche del paese a un serrato confronto. Il fatto è che l'Abchazia e l'Ossetia meridionale non soltanto confinano con la Fr ma sono strettamente legate da nodi di carattere etnico alle regioni russe del Caucaso settentrionale: gli abchazi sono affini alle popolazioni del gruppo adygeo stabilitesi in queste regioni in tempi remoti (adyghei, circassi, cabardini, šapsugi), mentre tanto l'Ossetia meridionale, che fa parte della Georgia, quanto quella settentrionale, che rientra nella Fr, sono abitate da un'unica popolazione, gli osseti. In entrambi questi conflitti, pertanto, presero subito parte volontari provenienti dai territori russi. Tanto il movimento nazionalista dell'Abchazia quanto quello dell'Ossetia erano membri attivi della cosiddetta Knk, la cui notevole influenza sull'intera regione era ben nota al governo russo, che, pertanto, non poteva astenersi dall'assumere una qualche posizione in merito ai conflitti. La grande attenzione che i russi rivolsero subito alla situazione caucasica, tuttavia, era sollecitata in primo luogo dai timori che in futuro scontri di questo genere potessero fungere da detonatore in altre situazioni di tensione interetnica presenti sul territorio della stessa Fr. E tali timori furono purtroppo confermati: nel corso del conflitto ceceno e di quello tra osseti e ingusci non mancarono

in *Inogo ne dano* [Altro non è dato], Moskva, Progress, 1988, pag. 132; V. Šejnis, «Uroki karabachskogo krizisa» [Le lezioni della crisi del Karabach], in *Vek XX i mir* [Secolo XX e pace], Moskva, 1988, pag. 10; G. Starovojtova, «Gosudarstvo, obščestvo, nacija» [Stato, società, nazione], in *Čerez ternii* [Per aspera], Moskva, 1990, pag. 336.

no di dimostrare il loro «eroismo» alcune figure che già si erano tristemente distinte durante gli scontri in territorio georgiano. I guerriglieri ceceni alla guida di Šamil' Basaev, ad esempio, la cui ferocia senza limiti si era rivelata per la prima volta in Abchazia, si distinsero ulteriormente per l'efferatezza degli atti terroristici compiuti su territorio russo; a loro volta, i reparti dell'Ossetia meridionale, che avevano combattuto contro la Georgia capeggiati da Oleg Teziev, cacciarono senza pietà dalle loro case gli ingusci dell'Ossetia settentrionale.

Il graduale restringimento della sfera d'influenza della Russia nelle regioni meridionali della Csi non è derivato soltanto dai mutati interessi della società russa. A tale processo, infatti, ha contribuito non poco il desiderio, apertamente dichiarato dai nuovi stati, di limitare il ruolo dominante della Russia e, in determinati casi, di liberarsi del tutto di ogni sua presenza militare. La nuova posizione, assunta successivamente dalla maggior parte degli stati della Comunità nei confronti dell'idea russa di una difesa collettiva delle frontiere della Csi, può essere considerata l'esempio più eloquente di questo nuovo atteggiamento.

Nel 1991, infatti, la maggioranza dei paesi della Csi, volenti o nolenti, sosteneva tale idea: nei documenti riguardanti la creazione della Csi si menzionava la decisa volontà da parte dei governi di questi paesi di conservare le frontiere esistenti in quel momento tra i diversi stati nonché l'intenzione di mantenere inalterati i confini esterni della Comunità (che coincidevano con quelli dell'ex Unione Sovietica) e di difenderli collettivamente¹⁴.

Era passato meno di un anno dal momento della creazione della Csi allorché la maggior parte degli stati aderenti alla Comunità oppose un netto rifiuto all'idea che le truppe di frontiera e il loro comando venissero a trovarsi sottomessi a un unico soggetto politico. Ciascun stato della Comunità decise pertanto di organizzare in modo autonomo la difesa dei confini di quella porzione di territorio, un tempo sovietico, che ora si trovava sotto la sua giurisdizione¹⁵. Seguendo l'esempio dei Paesi Baltici, Azerbajdžan, Moldavia, Uzbekistan e Ucraina rifiutarono qualsiasi forma di coordinamento con Mosca in

¹⁴ Accordo sulla creazione della Csi, articoli 5-7, Minsk, 8 dicembre 1991.

¹⁵ Accordo sulla cooperazione tra gli stati aderenti alla Comunità per garantire la stabilità delle loro frontiere esterne, Biškek, 9 ottobre 1992.

questioni riguardanti la difesa dei propri confini esterni. Il Kazachstan, dal canto suo, pur ponendo sotto la propria giurisdizione le truppe di frontiera ereditate dall'ex Unione Sovietica, ha continuato a coordinare la difesa dei propri confini con il comando russo e a partecipare a esercitazioni comuni. In Turkmenija vennero dapprima create truppe miste russo-turkmene la cui composizione etnica, tuttavia, era destinata successivamente a diventare unicamente turkmene. Georgia, Armenia, Kirgizija e Tadžikistan hanno invece delegato alla Russia la difesa di una parte dei propri confini. Dal 1997, tuttavia, la Georgia ha rifiutato tale collaborazione russa, mentre negli altri tre paesi le guardie di frontiera oggi sono per lo più costituite da volontari del luogo che stipulano una sorta di contratto con il comando russo.

Poiché tutti i paesi aderenti alla Csi hanno ormai creato autentiche frontiere lungo i nuovi confini, tale necessità si sta facendo sempre più attuale anche per la Russia. Gran parte delle sue nuove frontiere (13.000 km) non è infatti ancora organizzata adeguatamente sotto il profilo giuridico-internazionale¹⁶ e questo crea molteplici problemi praticamente con tutti i paesi della Comunità nonché con gli stati del Baltico. Le questioni di maggiore gravità, tuttavia, si concentrano a sud, in primo luogo sulla linea di frontiera che corre lungo il Caucaso settentrionale e che, pur costituendo appena il 3 per cento della lunghezza complessiva dei confini russi, richiede la concentrazione su di essa di oltre il 12 per cento di tutte le truppe di frontiera della Fr¹⁷. Nella regione sono inoltre presenti truppe regolari che, insieme con le guardie di frontiera, risultano in diversa misura coinvolte nella composizione dei conflitti interni.

Siamo pertanto giunti al problema principale, alla questione che più di ogni altra costringe lo stato russo a concentrare l'attenzione essenzialmente sul proprio territorio, impedendo così non soltanto di aumentare ma perfino di mantenere al livello precedente la pro-

¹⁶ Si veda *Federal'naja pograničnaja služba (FPS) Rossii - segodnja* [Il servizio federale di frontiera della Russia - oggi], comunicato stampa del 28 maggio 1997.

¹⁷ A quanto riferito dal direttore dell'FPS della Russia, lungo le frontiere russe nel Caucaso settentrionale sono dislocati 11 reparti di guardie di frontiera e il numero complessivo delle forze concentrate nella regione è di 26.000 soldati (*Interfax*, «Novosti», 18 febbraio 1997. Secondo i dati riferiti nel comunicato stampa summenzionato il numero complessivo delle truppe dell'FPS nel 1997 era di 210.000 unità.

pria presenza militare nelle zone al di là dei confini della Federazione. Questo problema è rappresentato dalla sempre maggiore instabilità della situazione politica nel Caucaso settentrionale (per ora ancora russo).

3. *Il Caucaso settentrionale: la zona di maggiore rischio per la Russia. Gli scenari delle possibili minacce*

Il Caucaso settentrionale rappresenta senza alcun dubbio nella Russia il principale focolaio di conflitti etnopolitici di cui è difficile sottovalutare la gravità. A causa della straordinaria eterogeneità della composizione etnica della regione, dell'alto livello di concentrazione di armamenti e della presenza di innumerevoli gruppi armati che agiscono senza alcun controllo, la composizione dei conflitti presenti in questa regione risulta particolarmente difficile. La possibilità poi che questi conflitti dilagino rapidamente su tutto il territorio occupato dalle diverse etnie coinvolte nello scontro aumenta il rischio di una diffusione dei conflitti in tutto il meridione della Russia. Il Caucaso settentrionale, con le sue nove regioni appartenenti alla Russia (sette repubbliche e due territori in cui abita quasi il 12 per cento dell'intera popolazione del paese), si presenta tuttora come una possibile «Jugoslavia russa». L'intera area, allo stesso tempo, costituisce una delle zone economicamente più importanti della Fr: vi si trovano infatti i maggiori porti del Mar Nero e del Caspio, importanti zone ad alto sviluppo industriale e agricolo nonché la fitta rete di sistemi di trasporto (già esistenti o in fase di progetto) del petrolio proveniente dall'Azerbajdžan e dal Kazachstan.

I diversi conflitti etnopolitici nel Caucaso settentrionale possono essere suddivisi nei seguenti gruppi¹⁸:

¹⁸ Per una descrizione particolareggiata delle principali zone e cause dei conflitti nel Caucaso settentrionale si veda E. Pain, «Etničeskij separatizm» [Separatismo etnico], in D. Azrael, E. Pain e N. Zubarevič (a cura di), *Evoljucija vzaimootnošenij centra i regionov Rossii: ot konfliktov k poisku soglasija* [Evoluzione delle interrelazioni tra centro e regioni in Russia: dai conflitti alla ricerca dell'accordo], Moskva, Kompleks-Progress, 1997, pagg. 38-51.

1. conflitti sorti in seguito alle rivendicazioni di una completa sovranità statale da parte di autonomie preesistenti di tipo nazionale e territoriale; per quanto concerne il territorio della Fr rientra in tale gruppo soltanto il conflitto ceceno;
2. conflitti sviluppatasi in seguito alla proclamazione di nuove autonomie territoriali da parte di comunità etniche o alla richiesta di tali autonomie in seno a preesistenti repubbliche della Fr; in base a tali motivazioni si sono innescati i conflitti tra il movimento nazionalistico dei balkari e il governo della repubblica della Cabardino-Balcaria, tra le varie comunità etniche della Karačaevo-Čerkessija e il governo repubblicano che ha rifiutato di riconoscere come tali gli stati autonomi di karačai, circassi e cosacchi¹⁹;
3. conflitti per il controllo di territori di frontiera contesi tra gruppi etnici contigui. È questo il caso della contesa sorta tra le repubbliche dell'Ossetia settentrionale e dell'Inguscetia, che fanno parte della Fr, per il controllo della regione di Prigorodnyj che, cinquant'anni orsono, passò dalla repubblica autonoma della Ceceno-Inguscezia all'Ossetia settentrionale e da allora è oggetto di rivendicazioni da parte del movimento nazionale degli ingusci. Sulla base di tale contesa è esploso il conflitto armato dell'ottobre-novembre 1992²⁰.

Il problema più grave che la Russia deve affrontare nel Caucaso settentrionale è rappresentato senza dubbio dal «*fattore ceceno*», vale a dire l'esistenza all'interno dei confini della Fr di uno stato, di fatto indipendente (la repubblica cecena dell'Ičkerija), che rappresenta una minaccia tutt'altro che trascurabile alla stabilità dell'intero

¹⁹ Si vedano ad esempio *Gosudarstvennye akty Karačaevskoj respubliki* [Gli atti di stato della repubblica Karačaevo-Cerkesia], Karačaevsk, 1990; «Obrascenie kžiteljam Karačaevo-Čerkessii» [Appello agli abitanti della K.-Č.], in *Den' respubliki*, 11 marzo 1992; Igor' Averin, «Kavkaz - etnos ili soslovie?» [Il Caucaso: etnia o cetò?], in *Nezavisimaja Gazeta*, 93, 1992.

²⁰ Si veda Alan Kasaev, «Politiceskie aspekty primenenija sily v osetino-ingušskom konflikte, oktjabr'-nojabr' 1992 g.» [Aspetti politici dell'uso della forza nel conflitto ossetino-inguscio, ottobre-novembre 1992], in *Kak delaetsja politika v SŠA i Rossii* cit., pagg. 204-26.

territorio della Russia²¹. Alla soluzione del problema ceceno l'amministrazione russa collega non soltanto il superamento delle tendenze separatiste nella regione, e quindi l'eliminazione del banditismo armato e del terrorismo nelle zone adiacenti alla Cecenia vera e propria, ma anche la tutela degli interessi russi per quanto riguarda il trasporto verso le regioni e i paesi occidentali del petrolio estratto dai giacimenti del Caspio, nonché il mantenimento e il rafforzamento delle posizioni politiche e strategiche della Russia negli stati della Transcaucasia. I tentativi sinora compiuti per risolvere il problema non hanno tuttavia dato, a tutt'oggi, i risultati che Mosca sperava.

La maggiore minaccia alla sicurezza della Russia, dopo quella del «problema ceceno», è rappresentata dal Dagestan. La situazione in questa repubblica appare quanto mai instabile non soltanto per la sua vicinanza alla Cecenia ma anche a causa di molteplici contraddizioni interne.

Nel Dagestan, infatti, vivono oltre 30 popoli e gruppi etnici diversi che considerano come loro patria storica il territorio della repubblica. Benché nel corso di lunghi decenni di convivenza nel Dagestan queste popolazioni abbiano saputo elaborare tradizioni di pacifica coesistenza, tra le varie etnie sorgono periodicamente controversie di diversa portata, solitamente collegate a questioni di potere o allo sfruttamento delle risorse presenti sul territorio daghestano. I focolai di tensione che potrebbero portare alla deflagrazione di potenziali conflitti nel Dagestan sono collegati ai seguenti fattori:

1. *fattore lezgo* (i capi del movimento nazionale dei lezghi, «Sadval», insistono per la creazione di una «repubblica del

²¹ Dopo la sconfitta della Russia nel conflitto ceceno del 1994-96 e la firma dell'accordo di Chasav'jurt (31 agosto 1996), la Cecenia procede, un passo dopo l'altro, verso lo scopo prefissato: l'indipendenza. L'elezione di Aslan Maschadov a presidente della repubblica di Iĉkerija, avvenuta nel febbraio 1997 con l'assenso di Mosca, viene considerata dalla popolazione cecena come una legittimazione dell'indipendenza. Per questo né il presidente Maschadov né tantomeno il suo avversario alle elezioni Šamil' Basaev (che nel 1998 riveste la carica di capo del governo repubblicano nonostante il fatto che la Russia lo consideri un criminale e un terrorista e contro di lui sia stato spiccato un mandato di arresto) manifestano la minima intenzione di stabilire con la Russia alcun tipo di federalismo, neppure nelle sue forme meno rigide.

Lezghistan» federata alla Russia all'interno dei confini della zona di insediamento storico dei lezghi, che comprenderebbe il Dagestan meridionale e l'Azerbajdžan settentrionale);

2. *fattore ceceno* (i ceceni del Dagestan, ceceni di etnia akin, intendono trasformare le regioni daghestane multietniche di Chasav'jurt e Novolaksk in una regione interamente cecena, eventualmente da inglobarsi, in un secondo momento, nella Cecenia vera e propria);
3. *fattore turco*, rappresentato dalle popolazioni dei nogaj e dei kumyki. L'oggetto delle rivendicazioni del movimento nazionale dei nogaj, «Birlik», creato alla fine del 1989 e con proprie organizzazioni in Dagestan, Karačaevo-Čerkessija, territorio di Stavropol' e Cecenia, è la creazione di un'entità territoriale nogaj autonoma che comprenda, nelle regioni testè menzionate, le zone storicamente abitate da questa etnia. I nogaj sono appoggiati da un'altra etnia turcofona, quella dei kumyki, che rivendica a sua volta la creazione di una propria autonomia territoriale, limitata però al territorio del Dagestan. Il movimento nazionale del popolo kumyk, il «Tenglik», punta a una struttura federale del Dagestan, la sola che, secondo i kumyki, potrebbe garantire la tutela degli interessi delle popolazioni turcofone all'interno di una amministrazione repubblicana che vede al potere le etnie «montane», in primo luogo gli àvari e i darghini;
4. *movimenti nazionali degli àvari*, rappresentano una potenziale minaccia di confronto interetnico e il più importante di questi è il movimento «Jama'at» con il Fronte popolare «Imam Šamil'» che ne costituisce il nucleo politico e militare.

Nel corso degli anni Novanta si è altresì aggravato nel Dagestan il confronto di carattere confessionale tra i cosiddetti wahhabiti²² e i se-

²² Wahhabismo: movimento politico-religioso dell'Islam sunnita sorto verso la metà del XVIII secolo (verso il 1730 a Bassora) e basato sugli insegnamenti di Mohammed ibn Abd al Wahhab che predicava la necessità di espellere dall'Islam le false innovazioni e di fare ritorno alla purezza originaria. Il moderno wahhabismo è l'espressione estrema del fondamentalismo islamico e propugna il proprio potere supremo sull'Islam e quello della religione islamica sullo stato e sulla società. Nella concezione wahhabita è centrale l'idea di *jihad*, la guerra santa contro gli infedeli.

guaci dell'Islam aderenti alla tariqa. La tensione è sfociata più volte in scontri armati, soprattutto nel villaggio di Karamachi (a 30 km dalla città di Bujnasksk), abitato da seguaci di entrambe le correnti religiose.

Gli avvenimenti di maggiore gravità, tuttavia, sia per il Dagestan sia per l'integrità della Fr, si sono registrati nell'agosto del 1999²³. Per quasi un mese le Forze Armate della Russia, con l'impiego di aviazione, artiglieria e mezzi corazzati, hanno combattuto contro i miliziani di Basaev che avevano sconfinato in Dagestan dal territorio ceceno. Si è trattato delle più vaste azioni di guerra dalla fine del conflitto ceceno. Nell'estate dello stesso anno si è altresì aggravata la situazione in Karačaevo-Čerkessija, dove l'ordine repubblicano era ormai allo sfacelo totale dopo le elezioni presidenziali²⁴. Allarmante appare anche la situazione nella zona del conflitto tra osseti e ingusci, dopo che il movimento nazionale degli ingusci ha deciso di organizzare una manifestazione di massa tra i connazionali cacciati nel 1992 dai villaggi della regione di Prigorodnyj e una loro marcia dall'Inguscetia fino all'Ossetia settentrionale²⁵.

²³ Il 2 agosto 1999 un reparto internazionale di guerriglieri, denominatosi «Esercito della riconciliazione», è penetrato dal territorio della Cecenia nei distretti di Botlich e Cumadin del Dagestan. A capo dei guerriglieri vi erano Samil' Basaev, noto terrorista e allo stesso tempo uno dei massimi dirigenti della repubblica cecena, e «Amir» Khattab, originario della Giordania e noto per le sue azioni terroristiche non soltanto durante il conflitto ceceno del 1994-96 ma anche dopo la sua conclusione. Il 7 agosto 1999, nel villaggio di Rachat nel distretto di Botlich, i daghestani entrati tra le fila dell'«Esercito della riconciliazione» approvarono la «dichiarazione dello stato islamico del Dagestan» confermando la loro intenzione di perseguire con la forza delle armi la completa separazione della repubblica dalla Russia.

²⁴ Le elezioni si sono tenute alla fine di maggio e hanno portato alla vittoria il rappresentante dell'etnia karačai, generale Semenov. Il gruppo etnico dei circassi mette seriamente in dubbio che la consultazione sia avvenuta secondo i principi della legalità e della giustizia. Il potere federale non è in grado di comporre questo conflitto e le mezze misure adottate, per lo più in maniera incoerente, non soddisfano nessuna delle due rappresentanze etniche della repubblica. Non è escluso che i ceceni offrano il loro appoggio a una delle parti coinvolte nello scontro, probabilmente ai karačai, con i quali da tempo hanno stabilito rapporti politici nel quadro della possibile unificazione dei popoli che hanno subito repressioni. Il generale Semenov, leader dei karačai, è legato ai ceceni non soltanto dal suo matrimonio con una donna cecena ma anche dai vecchi rapporti di amicizia con il generale Dudaev, primo presidente della Cecenia.

²⁵ Grazie all'impegno del presidente dell'Inguscetia, Ruslan Aušev, è stato per ora possibile rimandare la marcia sull'Ossetia settentrionale.

Il complesso di accadimenti dell'estate 1999 indica l'inizio di un generale peggioramento della situazione politica del Caucaso settentrionale, con la minaccia per la Russia di: perdere il controllo su parte del territorio; assistere ad un aumento qualitativo e quantitativo degli atti terroristici non soltanto nella regione ma anche sul territorio di tutta la Federazione; vedersi costretta ad azioni di guerra di vasta portata; assistere ad un'inevitabile escalation degli scontri a fuoco con conseguente aumento di vittime umane e di profughi.

Le principali varianti nell'evolversi degli avvenimenti possono essere raffigurate in tre scenari che differiscono tra loro essenzialmente per tre fattori fondamentali, in grado di far precipitare la situazione nell'intera regione.

3.1. Primo scenario. Nascita del «Grande imamato». Sviluppo dell'espansionismo ceceno e dell'estremismo islamico

Le incursioni dei guerriglieri ceceni nei territori vicini sono ormai divenute un fatto normale. Tali incursioni riflettono non soltanto gli interessi economici di singoli raggruppamenti di ceceni armati, – in Cecenia mancano ormai quasi completamente fonti di reddito legali, – ma anche precisi fini strategici perseguiti da influenti ambienti politici. Lo scopo è quello di creare nelle regioni confinanti del Dagestan un'atmosfera di terrore che spinga alla fuga la popolazione non cecena.

Del perseguimento di tale fine strategico, vale a dire l'unificazione della Cecenia e del Dagestan in un unico stato indipendente, aveva già parlato il generale Džochar Dudaev, primo presidente dell'Ičkerija. Tale identico scopo è stato oggetto di pubbliche dichiarazioni anche da parte di influenti rappresentanti dell'attuale dirigenza cecena (quali Samil' Basaev e l'ex primo vicepresidente del governo ceceno Movladi Udugov). Nell'estate del 1997, allorché Udugov era ancora in carica, era sorto il movimento «Nazione islamica», il cui fine era quello di riportare in vita l'antico imamato di Samil' nei suoi «confini storici», vale a dire unificando Cecenia e Dagestan. Entrarono a far parte del movimento 35 partiti islamici di entrambe le repubbliche e venne eletto un suo parlamento. Successivamente, nel 1998, il movimento «Nazione islamica» si è trasformato nel «Congresso dei popoli del Dagestan e della Cecenia», nella cui dirigenza sono entrati a far

parte Šamil' Basaev, Movladi Udugov e il giordano «Amir» Khattab in qualità di rappresentanti della Cecenia e Isa Umarov, Addalo Muchamad, Bugautdin Muchamad e Magomed Tagaev come rappresentanti del Dagestan. Gli attivisti del «Congresso» sfruttano abilmente la memoria storica che i montanari ceceni e daghestani conservano dell'epoca della prima guerra caucasica (prima metà del XIX secolo) e delle eroiche imprese del grande Imam Šamil', la guida spirituale e politica dei due popoli che nel 1859 aveva proclamato lo stato islamico dell'«Imamato di Cecenia e Dagestan».

L'idea della creazione di un «Grande imamato» che dal Mar Nero arriverebbe al Caspio è già in fase di realizzazione. Infatti, mentre lungo il confine ceceno-daghestano aumenta l'instabilità, alcuni gruppi etnici abbandonano queste regioni (russi, laki, cosacchi del Terek) e altri invece (i ceceni di etnia akin) vi si concentrano. Molti dei ceceni del Dagestan si considerano cittadini della Cecenia, prendono parte alla sua vita politica (ad esempio partecipando attivamente alle elezioni presidenziali del 1997) e vi sostengono le correnti più aggressive.

I guerriglieri ceceni, ispiratori dell'espansione territoriale, trovano i propri alleati nel Dagestan e, in particolare, tra i wahhabiti che fanno parte della corrente più radicale dei fondamentalisti islamici. Questi, a differenza dei rappresentanti delle correnti islamiche tradizionalmente presenti nel Caucaso settentrionale, rifiutano ogni forma di collaborazione con il potere statale (laico). I wahhabiti, il cui fine ultimo è proclamare la creazione di uno stato islamico, vedono l'unico effettivo sostegno alla realizzazione dei loro scopi nella repubblica Cecenia, dove è già stato istituito l'ordine islamico (introduzione delle norme giuridiche della *šarja* e delle esecuzioni pubbliche). Ogni nuova esibizione di forza da parte dei guerriglieri ceceni in Dagestan incrementa le file dei sostenitori dell'unificazione tra Dagestan e Cecenia.

Dalla fine degli anni Ottanta il wahhabismo si è largamente diffuso in tutte le repubbliche di fede islamica del Caucaso settentrionale: Adyghezia, Inguscetia, Cabardino-Balcaria, Karačaevo-Čerkessija. Il movimento è altresì presente nelle regioni e nei territori del sud della Russia. Le comunità islamiche di queste regioni, inoltre, sorte in tempi relativamente recenti e immerse in un ambiente ortodosso e intollerante, fanno capo per la maggior parte proprio al wahhabismo. Come esempio potremmo citare la comunità islamica (*Jama'at*) della città di Neftekumsk nel territorio di Stavropol'. Le comunità

wahhabite prevalgono tra l'altro tra gli àvari che abitano le regioni daghestane confinanti con l'Azerbajdžan.

I combattenti per la creazione di uno stato islamico nel Caucaso settentrionale, – ceceni, daghestani e altri, – mantengono sviluppati rapporti con le organizzazioni islamiche internazionali, da cui attingono mezzi finanziari e aiuti militari, non soltanto sotto forma di armi ma anche di volontari.

Rapporti di antica data esistono ad esempio con la Giordania, che ha conosciuto fin dagli inizi del XIX secolo una folta diaspora di popoli caucasici e dove sono particolarmente numerose e influenti le comunità di circassi e ceceni. Questi ultimi, tra l'altro, giocano un ruolo notevole sia alla corte del re di Giordania, sia nell'esercito e nel mondo degli affari, riuscendo nel contempo ad esercitare un'azione non di poco conto sulla vita politica della Cecenia. Šamil' Beno, ad esempio, originario della Giordania, è stato il primo ministro degli esteri del governo di Džochar Dudaev; il giordano «Amir» Khattab è responsabile in Cecenia delle scuole di guastatori. Numerose inoltre sono le massime personalità religiose della Cecenia (imam e mufti) originarie della Giordania.

L'educazione coranica rappresenta uno dei principali canali di contatto tra i radicali islamici della Cecenia e del Dagestan e sono soprattutto i centri wahhabiti in Arabia Saudita, Giordania ed Egitto ad attrarre gli studenti di origine caucasica. Negli ultimi anni, inoltre, un folto gruppo di giovani ceceni e daghestani riceve sia l'educazione religiosa che la preparazione militare nelle basi dei talibani in Pakistan e Afghanistan. La Cecenia, a sua volta, si sta trasformando in uno dei centri più importanti di tutto il territorio dell'ex Unione Sovietica per la preparazione dei terroristi islamici. Nel corso delle indagini su una serie di attentati, compiuti o preparati tra il 1997 e il 1998 contro i presidenti della Georgia e dell'Uzbekistan nonché contro eminenti personalità politiche del Tadžikistan, si è scoperto che in tutti questi casi i terroristi avevano ricevuto la preparazione necessaria in centri dislocati sul territorio della Cecenia. Il terrorista ceceno Salman Raduev, inoltre, si è persino assunto pubblicamente la responsabilità dell'attentato organizzato contro il capo di stato georgiano E. Ševardnadze.

Grazie ai collegamenti tra gli integralisti ceceni, sia all'estero che in Russia, è stato creato il corpo internazionale del cosiddetto «Esercito della riconciliazione» capeggiato da Basaev, che ha attraversato

i confini del Dagestan e che conta tra le sue file combattenti ceceni, daghestani, tadžiki, arabi e, probabilmente, di varie altre nazionalità.

È ben difficile nutrire dubbi sulla sincerità di Šamil' Basaev, che nell'agosto del 1999 non ha esitato a dichiarare che lo scopo dell'intervento nel Dagestan da parte delle sue truppe è la creazione (anzi, la rinascita) dello stato islamico e la cacciata dei russi dal Caucaso. Non si può escludere che in quell'occasione i rivoluzionari islamici sperassero, in circostanze favorevoli, di ripetere il successo di Fidel Castro, che quarant'anni prima, nel 1959, era sbarcato a Cuba con un manipolo di seguaci, aveva attraversato vittoriosamente l'intero paese ed era riuscito a occupare la capitale incontrando tra la popolazione o il pieno sostegno o, al massimo, qualche fiacca resistenza. Nel Dagestan, tuttavia, un piano del genere si è risolto in un fallimento. Basaev e le sue bande armate, evidentemente, non hanno saputo valutare esattamente le differenze esistenti tra la Cecenia e il Dagestan, il cui carattere plurietnico è di naturale ostacolo alla creazione di una forza popolare unitaria e decisa a lottare per l'indipendenza statale e nazionale. Tra i popoli del Dagestan, inoltre, si è consolidata ormai da decenni l'opinione che una separazione dalla Russia innescherebbe inevitabilmente i conflitti interetnici all'interno della repubblica. Gli epigoni musulmani di Fidel Castro non hanno considerato che un intervento militare non richiesto in territorio daghestano avrebbe offeso l'orgoglio delle popolazioni montane, innanzi tutto degli àvari e dei darghini, che rappresentano tra l'altro la popolazione più numerosa della repubblica. Le azioni di forza condotte da Basaev sono state condannate dalla maggior parte dei daghestani, tanto che per rispondere alle violenze è iniziato un arruolamento di massa di volontari e la creazione di una milizia popolare.

Per ora, nel Dagestan, lo scenario di una «esportazione della rivoluzione islamica» non si è potuto realizzare. Ciononostante, non bisogna credere che con questo siano terminate le sortite sul territorio daghestano. E già questo solo fatto impedisce di poter escludere del tutto la possibilità di una sconfitta militare dell'esercito russo in Dagestan. Una simile eventualità non pare poi molto meno reale della sconfitta subita dall'esercito russo nel 1996 da parte delle milizie popolari cecene, di molto inferiori alla truppe regolari russe per numero e armamento. Comunque sia, vi sono buoni motivi per non trascurare eventuali segni di una vittoria dei fondamentalisti islamici non soltanto in Cecenia ma anche nel Dagestan.

Questa vittoria, infatti, indicherebbe che è stata ormai portata a compimento la prima e più difficile fase del progetto di edificazione del «Grande imamato», vale a dire la conquista dello sbocco al Mar Caspio. Di conseguenza, al movimento fondamentalista caucasico non resterebbe che portare a termine la seconda fase in direzione opposta, vale a dire verso il Mar Nero. Proprio in questa direzione l'espansionismo ceceno può contare sul sostegno da parte dei separatisti abchazi, suoi alleati di antica data, nonché sulle forze politiche simpatizzanti e presenti nelle regioni della Georgia a maggioranza islamica (Adighezia e Ossetia meridionale) e da tempo ostili al governo di Tbilisi. In teoria, non si può escludere che in futuro venga a crearsi tra il Caspio e il Mar Nero un'autentica confederazione islamica.

L'espansionismo territoriale dei *mujahiddin* ceceni e daghestani potrebbe rivolgersi verso le regioni settentrionali dell'Azerbajdžan che confinano con il Dagestan. I fautori dell'ideale del «Grande imamato» hanno promesso il loro aiuto al movimento nazionale «Sadval» dei lezghi, che abitano lungo i due lati della frontiera russo-azerbajdzana, e la creazione di un Lezghistan unito come territorio autonomo all'interno dell'imamato. Gli espansionisti islamici possono inoltre esercitare notevoli pressioni sull'Azerbajdžan provocando tensioni nelle regioni abitate da àvari-wahhabiti e, soprattutto, nelle province di Zakatal e Belokan, in cui gli àvari costituiscono la maggioranza della popolazione.

Va da sé che, nel caso venga a crearsi lo stato islamico unificato di Cecenia e Dagestan, cadranno inevitabilmente nella sua sfera di influenza tutte le repubbliche di religione islamica del Caucaso settentrionale russo. Le prede più facili potrebbero diventare la minuscola Inguscetia, abitata dagli ingusci etnicamente affini ai ceceni, e la Karačaevo-Čerkessija, indebolita dal conflitto interetnico. Nel Caucaso settentrionale, del resto, non mancano seri motivi di instabilità interna anche in altre repubbliche di religione islamica.

Nel tentativo di risvegliare la lotta pancaucasica per l'indipendenza dalla Russia, la Cecenia potrebbe riportare in vita la Knk, un'organizzazione militarizzata, particolarmente attiva nel 1993-94, a cui aderiscono rappresentanti di tutte le repubbliche di religione musulmana della regione. È significativo il fatto che i comandanti in capo delle Forze Armate della Knk siano stati esclusivamente ceceni appartenenti all'entourage del presidente Dudaev: Isa Arsamikov prima e Šamil' Basaev poi.

Questo primo scenario, pertanto, è caratterizzato da un notevole ampliamento geografico del conflitto, da un rapido ritiro della Russia dal Caucaso settentrionale e da una destabilizzazione pressoché inevitabile della situazione interna di intere regioni prive di controllo politico.

Una simile evoluzione degli eventi rappresenterebbe per la Russia una delle peggiori varianti. Nel caso che il territorio controllato dai separatisti islamici venisse ad allargarsi, verrebbero a trovarsi nella zona dello scontro diretto molte regioni del sud della Russia: gran parte dei territori di Stavropol' e di Krasnodar, la regione di Rostov nonché, nell'ipotesi peggiore, anche quella di Astrachan'.

La creazione del «Grande imamato» non può avvenire pacificamente. Essa non potrà che innescare guerre di notevole vastità e di lunga durata, e non soltanto tra i *mujahiddin* e le truppe federali ma anche tra i numerosi gruppi etnici e confessionali concentrati in questa regione. Un tale evolversi degli eventi non potrà che causare esodi di straordinaria entità con un alto numero di inevitabili perdite umane.

3.2. *Secondo scenario. La «Nuova guerra del Caucaso»: la Russia amplia la zona delle azioni militari nel Caucaso settentrionale*

Fino alla primavera del 1999, memore della lezione del conflitto ceceno e attento agli umori di un'opinione pubblica russa contraria alla guerra, consideravo poco realistico un eventuale trasferimento delle azioni militari sul territorio della Cecenia.

Nel mese di agosto, tuttavia, la situazione è bruscamente cambiata. Dopo l'irruzione dei miliziani di Basaev nel Dagestan tutte le forze politiche russe, comprese quelle che condannavano l'impiego in Cecenia delle Forze Armate della Federazione, si sono pronunciate sulla necessità di opporre una risoluta resistenza ai separatisti ceceni utilizzando tutti i mezzi militari a disposizione della Russia. Ovviamente, date le circostanze, sarebbe stato oltremodo difficile limitare le azioni militari soltanto entro i confini di due regioni del Dagestan.

I *mujahiddin*, cioè i combattenti dell'Islam, ricevono rinforzi e armi dal territorio ceceno e alle truppe russe non è possibile chiudere completamente questi canali. Neppure è possibile creare una frontiera impenetrabile tra la Cecenia e il Dagestan, e questo, da un lato, a causa di un'orografia estremamente complessa che impedirebbe la creazione di una frontiera vera e propria (vale a dire con

tanto di linea contrassegnata, posti di blocco, filo spinato, campi minati e via dicendo), dall'altro, per il fatto che tale frontiera rimarrebbe in ogni caso facilmente superabile (per lo meno da uomini con armi e attrezzature leggere). Sarà inevitabile pertanto che la zona del conflitto venga estesa nelle regioni montuose del Dagestan, e questo non tanto perché sia considerevolmente aumentata la porzione di territorio controllata dai guerriglieri quanto per il fatto che è sempre maggiore il numero di centri abitati in cui i miliziani islamici fanno periodiche incursioni (disarmando le forze di polizia presenti, uccidendo i rappresentanti delle istituzioni federali e seminando il terrore tra la popolazione autoctona). I tentativi compiuti dalle forze della Fr per mettere in svantaggio i guerriglieri dal punto di vista numerico e tecnico nelle strette vallate montane faranno soltanto aumentare tra i soldati il numero dei prigionieri e dei caduti (soprattutto tra le giovani reclute chiamate alle armi). E questo non potrà che causare in tutta la popolazione russa il malcontento nei confronti della politica seguita dal governo federale.

L'atteggiamento dell'opinione pubblica russa spronerà i militari a liquidare del tutto la fonte di approvvigionamento del conflitto, cioè le «basi dei terroristi in Cecenia», e pertanto, più si prolungheranno nel tempo le operazioni militari volte a eliminare i terroristi dal territorio daghestano, più alte saranno le possibilità che le azioni di guerra si trasferiscano in territorio ceceno.

Una simile evoluzione delle azioni di guerra potrebbe altresì essere determinata da circostanze di ordine politico.

Sergej Stepasjin era rimasto, per così dire, scottato dal conflitto ceceno e lo aveva considerato un errore tanto suo quanto del governo federale. Pertanto, trovandosi a capo del governo, avrebbe fatto di tutto pur di evitare il ripetersi del conflitto. In agosto, tuttavia, Sergej Stepasjin è stato rimosso dal suo incarico e gli è subentrato Vladimir Putin, un uomo che ambisce ai poteri presidenziali pur non godendo di alcuna popolarità tra l'opinione pubblica. Non è escluso che Putin cerchi di placare il malcontento della popolazione per gli atti dei terroristi ceceni e tenti di riscuotere cospicui dividendi politici con un'esibizione di fermezza e di durezza.

Infine, non si può neppure escludere che un grande conflitto nel Caucaso possa trasformarsi in un pretesto per introdurre nel paese lo «stato d'emergenza», il che procrastinerebbe a tempo indeterminato.

nato le elezioni presidenziali del 2000 e prolungherebbe la durata dei pieni poteri di El'cin.

In un modo o nell'altro, quindi, il trasferimento delle azioni di guerra sul territorio della Cecenia è assai probabile, mentre sono praticamente da escludersi buone possibilità di successo per le truppe russe. Tali possibilità, comunque la si metta, sono più basse di quelle esistenti nel conflitto del 1994-96. In quell'occasione, infatti, Mosca poteva fare affidamento sulle forze filorusse presenti sia a Groznyj sia nelle aree rurali della Cecenia settentrionale. Oggi queste forze sono state eliminate o cacciate dal territorio della repubblica, oppure sono state costrette a dissociarsi dagli «occupanti russi» con un «pubblico pentimento». Inoltre, dopo che Mosca non ha esitato a tradire gran parte dei suoi alleati di un tempo, oggi ben difficilmente si potranno trovare in Cecenia forze disposte alla collaborazione. Anche la situazione di politica estera è notevolmente peggiorata. Se nel 1994-96 la Georgia aveva offerto a Mosca un sostegno morale, tollerando la presenza sul suo territorio di guardie di frontiera russe e partecipando così all'assedio della Cecenia, oggi i rapporti tra i due stati si sono notevolmente incrinati e le truppe russe sono state fatte allontanare dal confine tra Cecenia e Georgia.

L'elemento principale, tuttavia, è costituito dal fatto che in questi anni si è aggravata la crisi politica ed economica della Russia, cosa che esclude ogni possibilità di successo nella nuova campagna anticecena. E la conseguenza può essere soltanto una recrudescenza dell'attività terroristica.

Lo scenario che abbiamo testè descritto si presenta appunto come la variante in cui la minaccia del terrorismo ceceno aumenta fortemente per dimensioni e gravità. Inoltre, se nello scenario precedente i terroristi potevano essere attratti soprattutto da obiettivi dislocati al di fuori dei confini della Russia, ora, nel caso di uno scontro militare diretto, i ceceni cercheranno di recare i danni maggiori al nemico principale, cioè le Forze Armate russe.

3.3. Terzo scenario. La lenta erosione del potere federale nelle repubbliche islamiche del Caucaso settentrionale e il loro graduale allontanamento dalla Russia

Si tratta di uno scenario tra i più probabili, in quanto basato sull'osservazione di tendenze già in atto.

La militarizzazione del Dagestan, iniziata in epoca sovietica con il dislocamento in questa regione delle truppe appartenenti ai paesi del «Patto di Varsavia», rafforzatasi negli anni del conflitto ceceno e successivamente condotta a dimensioni ipertrofiche dopo gli avvenimenti dell'agosto 1999, non potrà che aumentare, inevitabilmente, l'instabilità politica della repubblica. Se nell'agosto 1999 l'atteggiamento dei dagestani nei confronti delle azioni condotte dalle truppe russe contro i miliziani di Basaev poteva considerarsi più positivo che negativo, una così alta concentrazione di forze russe nel Dagestan, nel suo complesso, solleva nella popolazione della repubblica grandi timori. In primo luogo, i reparti militari già dislocati nelle regioni di confine hanno causato non pochi danni e creato notevoli disagi agli abitanti di queste zone. Nel 1998, le mine e gli scontri a fuoco in queste regioni hanno causato la morte di 50 persone e il ferimento di altre 60; 250 abitazioni sono andate distrutte. In secondo luogo, una parte considerevole delle forze russe presenti in Dagestan è concentrata nelle regioni di Chasav'jurt e Novolaksk, vale a dire su un territorio abitato in prevalenza da ceceni che non nascondono la loro ostilità verso l'esercito russo. È proprio in queste due regioni che periodicamente avvengono scontri tra i soldati e la popolazione civile. In terzo luogo, la dislocazione delle truppe russe sul territorio dagestano non soltanto non ha scongiurato il pericolo del terrorismo ceceno ma, anzi, lo ha ancor più aggravato. Sono aumentati infatti gli attacchi ai posti di blocco russi e gli attentati alla rete ferroviaria e ai gasdotti.

Ancora prima che in Dagestan iniziassero le operazioni militari vere e proprie, il governo della repubblica aveva valutato in 400 milioni di rubli i danni materiali causati dalle truppe russe (terreni non più coltivati perché divenuti obiettivi militari, interruzione dei lavori agricoli, perdite di bestiame, danni alla proprietà). Dopo i fatti dell'agosto 1999 i danni che il Dagestan subirà saranno ancora maggiori e, di conseguenza, aumenterà il rischio che si aggravi quel complesso di problemi connessi ad ogni crisi economica: crescita della disoccupazione e della criminalità, malcontento generale nei confronti degli organi di potere.

Sulla destabilizzazione influirà non poco la milizia popolare reclutata nell'agosto 1999. Secondo diversi osservatori, infatti, la creazione della milizia popolare si è trasformata in un mezzo per le-

galizzare interi reparti di uomini armati che operano nella sfera del crimine. E non deve essere stato casuale che tra i fautori di tale milizia vi fossero figure come Gadži Machačev e Said Amirov, capi riconosciuti della mafia daghestana²⁶.

Se nel Dagestan si avrà una paralisi del potere costituito e tutto resterà nelle mani della criminalità, la popolazione non potrà che serrare le fila dei tanti clan esistenti in base a criteri di parentela, etnia o fede religiosa. In una situazione del genere aumenteranno le simpatie per i *jama'at*, cioè le comunità dei wahhabiti in cui, già adesso, al potere laico si sono sostituite quasi completamente le norme della *sharja*. Tra il giugno e il luglio 1998, grazie all'unificazione dei diversi *jama'at*, è stato creato nel Dagestan un Consiglio islamico (*shura*) guidato da Bagautdin Muchamad, già leader indiscusso di numerose comunità musulmane²⁷. Dell'influenza che il Consiglio islamico è in grado di esercitare testimonia il fatto che, già un anno prima che le milizie di Basaev irrompessero nel Dagestan, sia il governo repubblicano che i responsabili delle varie amministrazioni regionali avevano dovuto tenere nella dovuta considerazione le richieste avanzate dalla *shura*. Nell'agosto del 1998 il governo di Machačkala ha firmato un accordo con le comunità dei wahhabiti in base al quale un certo numero di villaggi sarebbero stati di fatto sottratti al controllo del potere statale e sottomessi all'autorità del Consiglio islamico. Nel 1999 l'influenza del Consiglio crebbe ulteriormente: se al momento della sua creazione ne facevano parte i delegati di 7 regioni del Dagestan, un anno dopo vi erano rappresentate ben 15 regioni della repubblica.

Alla fine dell'agosto 1999 i russi hanno iniziato a eliminare con la forza delle armi i maggiori focolai del separatismo islamico, in primo luogo quelli dei villaggi wahhabiti di Karamachi e Čabanmachi nella provincia daghestana di Bujnaks. Ovviamente, un esercito regolare, per di più appoggiato da aviazione e artiglieria, non dovrebbe fare fatica a distruggere, o perlomeno a disperdere, i reparti armati dei sepa-

²⁶ E. Krutikov, «Nad našej rodinoj dym: sobytija v Dagestane mogut okončatel'no razvalit' Rossiju» [Fumo sulla nostra patria: gli avvenimenti nel Dagestan possono alla fine mandare in rovina la Russia], in *Izvestija*, 11 agosto 1999.

²⁷ Il 7 agosto 1999 è stato proprio Bagautdin a proclamare a nome del Consiglio islamico la rinascita dello Stato islamico del Dagestan.

ratisti. Ciononostante, non vi sono dubbi che in questo modo non si riuscirà certo a soffocare il movimento wahhabita del Dagestan, che passerebbe a forme di clandestinità che lo renderebbero estremamente pericoloso. È quello che è successo in Cecenia nel 1994-96: le persone conducevano una doppia vita, di giorno come normali cittadini fedeli al potere federale e di notte come combattenti dei reparti partigiani.

Le azioni militari contro le comunità dei wahhabiti riducono le possibilità di una loro graduale integrazione nella vita politica della repubblica. Se l'influenza del wahhabismo più aggressivo riuscirà a diffondersi ulteriormente, il processo di estraniamento dei cittadini del Dagestan sia dal potere federale sia da quello repubblicano potrebbe risultare irreversibile e, a quel punto, la «riconquista» del Dagestan non avrebbe più alcun significato reale, anzi, il Dagestan potrebbe restare russo *de iure* ma, *de facto*, sfuggirebbe al controllo del potere centrale della Fr così come è avvenuto per l'attuale repubblica cecena. L'esempio di queste repubbliche del Caucaso settentrionale potrebbe essere seguito, nella successione che abbiamo descritto nel primo scenario, dalle altre repubbliche a maggioranza musulmana (fatta cioè eccezione per l'Ossetia settentrionale). Si tratterebbe di un processo non così rapido e che potrebbe durare alcuni decenni. Le conseguenze che potranno pertanto derivare da una simile evoluzione degli eventi risulteranno diverse a seconda del periodo cronologico in cui si intenderà darne una valutazione.

Il terzo scenario da noi esaminato, quindi, appare forse meno pessimista dei primi due. Il territorio non controllato dal potere centrale andrà via via espandendosi, ma non così rapidamente. Gli atti terroristici non aumenteranno molto più di adesso e saranno in linea di massima localizzati nella regione confinante con la Cecenia. Crescerà il numero dei profughi, ma non di molto, in quanto la maggior parte di essi, valutata in 16.000 persone, ha già abbandonato il teatro delle azioni militari. Tuttavia, se volgiamo lo sguardo a un futuro meno prossimo (15-20 anni), possiamo argomentare che, se non interverranno altri fattori a modificare il corso degli eventi così come lo abbiamo presentato, questo terzo scenario avrà conseguenze non meno perniciose di quelle analizzate nel primo.

Nella tabella a pagina seguente presentiamo le forme e i livelli di rischio connessi allo sviluppo di ciascuno dei tre scenari di destabilizzazione della situazione politica nel Caucaso settentrionale.

Questa valutazione, elaborata da esperti, non ha pretese di assoluta esattezza e intende piuttosto illustrare quelle che sono le ipotesi relative ai livelli di rischio legati alle diverse situazioni possibili nel Caucaso settentrionale. Tali ipotesi sono state formulate dai collaboratori scientifici che operano nel Centro di ricerche etnopolitiche e regionali da me diretto. È nostra opinione, ad esempio, che l'evoluzione più pericolosa nel Caucaso sia quella presentata in: *Secondo scenario. La «Nuova guerra del Caucaso»: la Russia amplia la zona delle azioni militari nel Caucaso settentrionale*. Una politica di questo tipo condurrebbe ad una rapida escalation delle azioni militari, all'aumento di atti terroristici e, di conseguenza, a un maggior numero di vittime. Del resto, non appare di certo ottimistico neppure: *Primo scenario. Nascita del «Grande imamato». Sviluppo dell'espansionismo ceceno e dell'estremismo islamico*. Se consideria-

Tabella 1. *I livelli di rischio nei diversi scenari di destabilizzazione del Caucaso settentrionale*

Tipi di rischio	Possibili scenari e loro valutazione in punti*		
	I	II	III
Estensione del territorio fuori controllo	5	2	2
Estensione della zona soggetta ad atti terroristici	4	5	1
Intensificazione dell'attività terroristica	3	5	1
Militarizzazione del territorio e rapida escalation delle azioni di guerra	4	5	3
Aumento di vittime e di profughi	4	5	3
Indice complessivo del rischio	20	22	10

* Valutazione del rischio in punti:

- 1 - il rischio appare limitato;
- 2 - il rischio esiste ma con una probabilità sufficientemente alta che le autorità riescano a mantenere la situazione sotto controllo;
- 3 - il rischio è notevole e non è certo che le autorità siano in grado di mantenere la situazione sotto controllo;
- 4 - il rischio è alto e, con ogni probabilità, le autorità risulteranno incapaci di opporre un'efficace resistenza;
- 5 - massimo rischio.

mo determinati indicatori, questo scenario appare persino peggiore di quello menzionato in precedenza, soprattutto per le enormi dimensioni del territorio che sfuggirebbe al controllo dello stato russo. È proprio la consapevolezza di tale minaccia a spingere l'attuale dirigenza russa ad adottare soluzioni estreme, prima tra tutte il ricorso ad azioni di forza. Questa politica, tuttavia, è assolutamente inefficace e ha già dimostrato tutto il suo fallimento nel corso del «conflitto ceceno» del 1994-96.

In linea di principio, per i problemi del Caucaso settentrionale non esiste una soluzione in tempi rapidi. Anche soltanto per iniziare positive trasformazioni nella regione, e spezzare in tal modo le tendenze ostili alla Russia, al governo federale occorreranno anni, con un'alta concentrazione di risorse e di volontà politica. Una tale concentrazione è stata difficile da realizzare anche quando l'amministrazione di El'cin godeva del massimo favore e di un notevole appoggio da parte dell'opinione pubblica. Nelle condizioni attuali, a maggior ragione, risulterebbe impossibile. Siamo in un momento in cui la fiducia verso il potere sta toccando il limite più basso di tutto il periodo postsovietico e in cui appare inevitabile il cambio alla presidenza russa, in un momento in cui l'attenzione dell'intera élite politica della Russia è volta principalmente alla spartizione del potere e il problema del Caucaso settentrionale è relegato in zone periferiche degli interessi politici.

Conclusioni

Innanzitutto, malgrado l'opinione quanto mai diffusa sulla «perfidia e sull'aggressività della Russia» nelle zone di conflitto presenti sul territorio dell'ex Unione Sovietica, noi sosteniamo che la dirigenza russa non ha mai pianificato una propria ingerenza nei conflitti in atto sul territorio degli stati della Comunità. La Russia è rimasta coinvolta in tali conflitti in modo assolutamente non organizzato.

Detto questo, va ricordato che l'area degli interessi geopolitici russi si è andata sempre più restringendo, limitandosi di fatto a quei conflitti che sono esplosi in zone direttamente confinanti con la Fr e che hanno coinvolto gruppi di popolazione etnicamente legati alla Russia.

In una prospettiva a breve termine, tale processo non potrà che continuare e persino rafforzarsi, in quanto l'attenzione, gli sforzi e le risorse dello stato russo resteranno calamitati dai conflitti interni.

La più grave minaccia alla sicurezza e all'integrità della Russia è rappresentata dai focolai del Caucaso settentrionale, in primo luogo quello ceceno e daghestano.

Si tratta di una minaccia sempre maggiore a causa delle errate strategie adottate per comporre i conflitti della regione. In tale situazione, costituiscono un identico pericolo sia gli atteggiamenti permissivi verso il separatismo e l'estremismo islamico presente nella regione sia i tentativi di risolvere «in un colpo solo» problemi di grande complessità ricorrendo soltanto all'uso della forza.

Nel prossimo futuro, quale che possa essere il corso degli eventi nel Caucaso settentrionale, le tendenze separatiste, l'instabilità politica e il pericolo di un'ulteriore diffusione del terrorismo non potranno che perdurare o persino rafforzarsi.

Nelle condizioni attuali la minaccia più grave è rappresentata non tanto dal separatismo islamico di carattere etnico quanto da quello di carattere confessionale. Questo separatismo è potenzialmente in grado di unificare popoli diversi nella «lotta contro la Russia», riuscendo nel contempo a soffocare l'elemento di diversità etnica.

Il distacco dalla Russia delle repubbliche nord caucasiche a maggioranza musulmana non va tuttavia considerato fatalmente inevitabile. Per il momento, alle correnti del fondamentalismo islamico ha aderito soltanto una parte esigua di popolazione e allo stato russo resta ancora qualche tempo per eliminare le tendenze negative presenti nel Caucaso settentrionale. Bisogna sperare che i leader politici che saranno alla guida dello stato russo nel 2000 o nel 2004 avranno piena consapevolezza di ciò che significa il Caucaso settentrionale per il destino dell'intera nazione e sapranno elaborare una strategia vincente, possibilmente con la partecipazione internazionale. Le nostre maggiori speranze sono tuttavia riposte nel fatto che la Russia sappia finalmente superare questo prolungato periodo di crisi economica, trasformandosi così nei confronti delle proprie autonomie nazionali in un partner economicamente vantaggioso, cosa che, indiscutibilmente, ridurrebbe il rischio di qualsivoglia separatismo o terrorismo.

Dagestan: un enigma dei tempi postsovietici.

È possibile un'ulteriore destabilizzazione?

Michajl Roščin

Una delle principali cause della disgregazione dell'Unione Sovietica sono stati i processi etnici che hanno avuto luogo nelle ex repubbliche sovietiche e in molte regioni autonome. Questi processi possono essere considerati una vera e propria rivoluzione etnica, che l'enorme impero burocratico non ha saputo fronteggiare.

In seguito all'uscita della Fr dall'Urss alla fine del 1991, anche all'interno delle preesistenti repubbliche autonome si svilupparono tendenze separatiste, ma solo in due di esse queste raggiunsero livelli considerevoli: in Cecenia e in Tatarstan. Sotto questo punto di vista, cioè quello dell'analisi delle cause e delle forze attive del separatismo, il Dagestan rappresenta un esempio molto interessante: nella repubblica l'etnia russa rappresenta in tutto il 7,26 per cento, mentre quelle locali superano il 90 per cento; di queste la quasi totalità, ad eccezione degli ebrei della montagna, professa la religione islamica. Un'altra caratteristica peculiare del Dagestan è la sua composizione pluriethnica: nella repubblica ci sono 14 nazionalità cosiddette «titolari», la più numerosa delle quali – gli àvari – rappresenta il 27,9 per cento del totale.

Ho iniziato le mie ricerche sul campo nella repubblica del Dagestan nel 1991 e da allora ci sono tornato molte volte e ho parlato con gli abitanti locali, rappresentanti degli strati più diversi della popolazione, e tutte le volte che la conversazione toccava il tema dell'identità del Dagestan i miei interlocutori giungevano spesso ad un punto morto: essi riconoscevano la loro appartenenza a questa o a quella etnia o subetnia, si consideravano originari di un determinato villaggio, ma la comune identità daghestana, cioè il riconoscersi prima di tutto come daghestani, era per loro troppo indeterminata e non veniva accettata come elemento di distinzione.

Gli ultimi avvenimenti (le azioni militari nel distretto di Botlich nell'agosto 1999 e in quello di Novolakskoe nella prima metà del settembre 1999) hanno portato ad una svolta sostanziale, direi decisiva, per la situazione. Le invasioni dalla Cecenia si sono rivelate decisive: i daghestani, al di là della loro appartenenza etnica, improvvisamente si sono sentiti daghestani, quando è diventato chiaro che prima di tutto dovevano difendere la loro causa comune.

In questo saggio vorrei soffermarmi sui fattori etnici, religiosi ed in una certa misura economici, che influiscono sulle prospettive politiche del Dagestan. Al termine di questa disamina, analizzerò sia lo sviluppo sia gli esiti degli ultimi eventi i quali, come sembra, aprono una nuova fase negli sviluppi futuri della repubblica.

1. La situazione etnica in Dagestan

Dagestan significa nelle lingue turche «il paese dei monti». Questo appellativo descrive con precisione la realtà: i popoli montanari rappresentano la maggioranza della popolazione del Dagestan. Intendiamo qui tutti i popoli, e non solo queglii uno o due che potrebbero dominare la repubblica.

Nel Dagestan esistono 14 popoli «titolari» che formano lo stato e che prendono parte, con un deputato ciascuno, al Consiglio governativo della repubblica, che ricopre le funzioni di presidente collettivo: àvari, darghini, kumyki, lezghi, russi, laki, tabasarani, ceceni, azeri, nogay, ebrei della montagna (o tati), rutuli, aguli e cachury. Oltre ad essi, esistono altre 16 nazionalità senza lingua scritta, le quali venivano citate nelle statistiche sovietiche prima del conflitto, ma che le statistiche odierne non includono: andi, arčiny, achvachi, bagvaliny, bežtiny, botlichcy, ginuchi, gunzibi, godoberini, kajtagi, karatini, kubačincy, tindini, chvarsiny, cezi, čamaliny.

Bisogna sottolineare che tutti questi popoli e nazionalità non svolgono necessariamente lo stesso ruolo nella vita socio-politica del Dagestan. In ambito daghestano si evidenziano soprattutto àvari, darghini, kumyki, lezghi. Tradizionalmente i poco numerosi laki avevano un ruolo importante in Dagestan. Testimonianza di ciò è la tragica figura di Nadiršach Chacilae, caduto in disgrazia. Russi, ta-

basarani, azeri e ceceni sono numerosi principalmente in singoli distretti del Dagestan.

Prima di ritornare all'analisi del ruolo e del posto delle singole etnie nella vita sociopolitica del Dagestan, vorrei far notare la seguente circostanza. Nella seconda metà degli anni Novanta, balzano sempre più in primo piano i darghini, relegando al secondo posto gli àvari, che avevano ai tempi dell'Unione Sovietica un ruolo chiave nella repubblica. Bisogna ancora capire le cause di questo fenomeno della storia del Dagestan postsovietico, ma è evidente che oggi una rassegna delle etnie daghestane va compiuta partendo dai darghini.

Vorrei fare un'osservazione preliminare. Le popolazioni montane, che parlano lingue del gruppo linguistico daghestano-nach, hanno come peculiarità un particolare grado di solidarietà reciproca. A quanto pare ciò va collegato al fatto che, come unità sociale di base i montanari avevano, e nella sostanza hanno ancora, la comunità rurale che possiede come un tempo un importante livello di autonomia.

Tabella 1. Etnie titolate del Dagestan (tabella redatta dall'autore sulla base delle informazioni ricevute dalla Direzione statistica della repubblica del Dagestan)

	1959	1970	1979	1989	1995
Insieme della popolazione	1.062.472	1.428.540	1.628.159	1.802.188	2.066.657
àvari	239.373	349.304	418.634	496.077	577.134
darghini	148.194	207.776	246.854	280.431	332.381
kumyki	120.859	169.019	202.297	231.805	267.489
lezghi	108.615	162.721	188.804	204.370	250.666
rusi	213.754	209.570	189.474	165.940	150.054
laki	53.451	72.240	83.457	91.682	102.636
tabasarani	33.548	53.253	71.722	78.196	93.600
cecen	12.798	39.965	49.227	57.877	92.217
azeri	38.224	54.403	64.514	75.463	88.327
nogai	14.939	21.750	24.977	28.294	33.408
ebrei di Gorsk (tati)	24.381	28.581	26.158	25.995	18.520
rutuli	6.566	11.799	14.288	14.955	17.086
aguli	6.378	8.644	11.459	13.791	16.006
cachury	4.278	4.309	4.560	5.194	6.295

È interessante notare che l'elevato livello di solidarietà dei popoli montanari, innanzi tutto a livello di comunità rurale, trova conferma nelle particolarità della struttura delle loro lingue.

Il filosofo russo S. L. Frank già nel 1930 aveva notato come «noi» non indichi semplicemente il plurale di «io» (come ci insegna una comune grammatica), un semplice insieme di molti «io». Nel suo primo e principale significato «io» ... non ha e non può avere un plurale; esso è singolo ed irripetibile ... «Noi» è ... una certa categoria primaria dell'essenza personale umana e pertanto dell'essere sociale. Per quanto sostanzialmente non esista per questo essere una distinzione tra «io» e «tu», oppure tra «io» e «loro», questa distinzione è possibile soltanto sulla base di una unità superiore di «noi» che lo racchiude¹.

S. L. Frank notava empiricamente che il «noi» è sempre delimitato: qualunque «noi», sia esso famiglia, classe, nazione, stato, chiesa, si contrappone a qualcos'altro, in esso non sono compresi i suoi contrapposti, come «voi» e «loro»².

Nelle lingue indoeuropee, semitiche ed in molte altre esiste solo una forma del plurale «noi», mentre nelle lingue del gruppo daghestano-nach il pronome «noi» viene usato in due forme: in modo inclusivo («noi e voi», «noi e te»), che conseguentemente racchiude la famiglia, la comunità o l'etnia e in modo esclusivo («noi senza voi», «noi senza te»), cioè un «noi» contrapposto in modo più o meno forte ad una cerchia ostile.

La presenza dell'inclusivo «noi» presso i nativi daghestani e vainach (ceceni e ingusci) indica la prevalenza presso di loro del sentimento di solidarietà, ancora di più e prima di tutto a livello della comunità. Non starò qui a parlare dell'arcaismo della struttura sociale, ma semplicemente di un altro tipo di società umana, per la quale la famiglia, la stirpe, la comunità sono fondamentali punti di partenza.

1. I darghini sono oggi per numero la seconda etnia del Daghestan, ma sul piano politico sono saliti visibilmente al primo posto.

Quando il darghino Magomed-Ali Magomedov fu nominato

¹ S. L. Frank, *Duchovnye osnovy obsčestva* [I fondamenti spirituali della società], Moskva, Respubblica, 1992, pagg. 50-51.

² *Ibid.*, pag. 51.

presidente del Consiglio del Dagestan, ciò fu visto come un'anomalia temporanea. Tradizionalmente, nel dopoguerra il Dagestan, era governato dagli àvari; anzi, essi erano d'abitudine i primi segretari del Comitato Regionale Dagestano del Pcus. Inoltre all'inizio ci si aspettava che il posto di presidente del Consiglio fosse soggetto a rotazione e venisse occupato in sequenza dai rappresentanti delle differenti etnie. Ciò non accadde. Nel 1996, con il pretesto dell'emergenza legata alla guerra in Cecenia, M. A. Magomedov riuscì a prolungare il suo incarico e, nell'estate del 1998, ad essere rieletto per un secondo mandato. Per renderlo possibile fu eccezionalmente cambiata la costituzione del Dagestan e l'unico oppositore di M. A. Magomedov alle elezioni per il presidente del Consiglio Governativo fu un altro darghino – Šaraputdin Musaev, allora presidente del Fondo pensioni del Dagestan.

All'inizio del 1998 alla guida dell'amministrazione di Machačkala del Pcus fu eletto il darghino Said Amirov. Fino al 1991 il posto di primo segretario del Comitato urbano di Machačkala del Pcus era stato ricoperto in generale da àvari. Poco dopo diventò sindaco di Kaspijsk, che si trova vicino a Machačkala, il darghino Ruslan Gadžibekov. I darghini si assicurarono anche il posto di rettore dell'Università Statale daghestana. È evidente il processo di graduale «darghinizzazione» delle strutture del potere in Dagestan.

All'inizio dell'era sovietica i darghini erano costantemente relegati in posti di secondo piano e il ruolo di «fratello maggiore» nel Dagestan veniva impersonato dagli àvari. Tuttavia, il potenziale economico dei darghini risultò enorme. Molti villaggi darghini ottennero successi significativi nel campo dell'artigianato e dell'agricoltura e, dopo il passaggio all'economia di mercato all'inizio degli anni Novanta, anche nel commercio. Desidero attirare l'attenzione su villaggi come Levaši, Chadžalmachi, Kuppa. Persino il fatto che la comunità collettiva indipendente dei radicali musulmani, i cosiddetti *wahhabiti*, fosse fondata sul territorio dei due prosperi villaggi daghestani di Karamachi e Čabanmachi testimonia il dinamismo dell'etnia darghina.

A differenza degli àvari, i quali hanno una solida lingua letteraria che si basa fondamentalmente sul dialetto *chunzach*, i darghini ne hanno una ancora in fase di formazione. I darghini oggi rappresentano un gruppo di subetnie strettamente imparentate, il cui pro-

cesso di fusione in un'unica etnia non è ancora completato. A livello sociopolitico ciò porta di riflesso a serie contraddizioni presenti tra i differenti clan darghini. Ad esempio, dirò che istituzioni ufficiali del Dagestan hanno perseguitato l'ex presidente del Fondo pensioni del Dagestan, Šaraputdin Musaev.

2. Gli àvari (chiamano se stessi *ma'arulal*, che significa in àvaro «abitanti degli altopiani»), come detto prima, rappresentano la più grande etnia del Dagestan. È chiaro come lo stesso nome «Dagestan» (il paese dei monti) sia strettamente collegato agli àvari (*ma'arulal*). Sebbene negli anni Novanta gli àvari abbiano smesso di avere il ruolo di «fratello maggiore» nel Dagestan, la loro importanza nella vita sociopolitica resta sempre notevole.

Già nella metà del secolo scorso l'etnia àvara si era consolidata ad un livello significativo. La lingua letteraria degli àvari si formò sulla base del *bolmaz* («lingua dei soldati»), cioè la lingua comune che parlano le milizie volontarie provenienti dalle diverse zone della regione. Molto tempo prima del 1917 gli àvari possedevano una ricca tradizione scritta sulla base della scrittura araba.

Nell'era sovietica, soprattutto negli anni del dopoguerra, gli àvari ebbero un ruolo guida nella vita sociopolitica del Dagestan. In quegli anni molte migliaia di àvari riuscirono a trasferirsi dalle montagne nelle regioni pianeggianti del Dagestan. Grazie a ciò, il territorio etnico degli àvari si allargò notevolmente. Nonostante gli àvari, al pari di tutte le altre etnie dell'ex Urss, abbiano sofferto durante gli anni della repressione staliniana, si può in ogni caso dire che negli anni della dominazione sovietica l'etnia àvara abbia guadagnato molto, sotto il profilo politico, sociale e geografico.

Negli anni Novanta è emerso il cospicuo potenziale economico degli àvari. Ad esempio porterò il fatto che essi controllano il mercato centrale all'ingrosso di Machačkala. Ciò ha già causato un serio conflitto col sindaco di Machačkala, Said Amirov, che si batte per portare il mercato all'ingrosso sotto controllo dei darghini.

Negli anni Novanta, quando la vita religiosa si liberò finalmente del coperchio imposto dal periodo sovietico, gli àvari risultarono il popolo più religioso del Dagestan. Essi controllano la direzione spirituale dei musulmani del Dagestan, tra loro ci sono molti imam delle moschee, anche nelle regioni con popolazione eterogenea. È

interessante notare che il leader della chiesa protestante carismatica «Osanna», in rapida crescita, sia àvaro.

Agli àvari manca oggi un leader universalmente riconosciuto. Naturalmente, tra di essi ci sono alcuni politici degni di nota:

1. Muchu Aliev, presidente dell'Assemblea popolare del Dagestan, è stato l'ultimo Primo segretario del Comitato regionale daghestano del Pcus. Quando nella prima metà degli anni Novanta nel Dagestan si accese la lotta per il potere, Magomed-Ali Magomedov riuscì a farlo retrocedere in secondo piano.
2. Gadži Machačev, leader del movimento popolare àvaro, vice-premier del governo del Dagestan, sovrintendente all'industria petrolifera.
3. Gamzat Gamzatov, membro del Consiglio di Stato del Dagestan, direttore della «Dagenergo». Ha la reputazione di persona incorruttibile, onesta e proba.
4. Magomed Tolboev, ex deputato della Duma statale della Fr, ex segretario del Consiglio di sicurezza della repubblica del Dagestan, in passato ha fatto parte di una spedizione di astronauti. Come in passato, egli gode di elevata popolarità tra i daghestani.
5. Ramazan Abdulatipov, ex segretario della Camera delle nazionalità del Soviet Supremo della Fr, ex vicepresidente del Consiglio della Federazione della Fr, ex ministro degli Affari delle nazionalità della Fr. In Dagestan gode di autorità soprattutto tra i non àvari, anche se la cosa appare strana. Viene considerato un outsider dall'élite politica àvara del Dagestan.

In quanto maggior gruppo etnico del Dagestan, gli àvari hanno sempre permesso l'esistenza tra di loro di diverse opinioni e forze politiche. Per questo, le altre etnie, in particolare i darghini, sono riuscite a metterli in secondo piano. Tuttavia, solo fino ad un certo limite, poiché il peso reale degli àvari praticamente in tutte le sfere della vita sociale del Dagestan rimane rilevante.

3. I kumyki sono una popolazione di lingua turca, da molto tempo stabilitisi sul territorio daghestano, e vivono generalmente nei distretti pianeggianti della depressione caspica, pur avendo assorbito molte tradizioni e abitudini dei montanari.

Ai tempi del potere sovietico, e soprattutto dopo la guerra, molti popoli montanari (non solo gli àvari, ma anche darghini, laki e altri) si sono trasferiti nelle regioni pianeggianti del Dagestan. La pressione sul territorio etnico dei kumyki è a poco a poco aumentata. Negli anni della perestrojka ciò ha portato forti tensioni tra le popolazioni kumyke. Fu fondato il movimento nazionale kumyko *Tenglik*, che aveva, probabilmente, il ruolo più importante nella formazione della coscienza nazionale kumyka.

Dall'inizio degli anni Novanta la più grande figura tra i politici kumyki fu il primo ministro del Dagestan, Mirzabekov. Fu un premier forte e grande oppositore di M. A. Magomedov. Evidentemente proprio per questo nell'estate del 1997 fu costretto a dimettersi, fu trasferito a Mosca con un'altra mansione e sostituito da un altro kumyko, più compiacente, Chizri Šichsaidov, ex direttore di *Dagvino*.

L'estate 1997 fu segnata in Dagestan da forti contrasti nati per le terre situate nella depressione caspica, destinate a pascolo stagionale di bestiame ed occupate da migranti dalle montagne, in particolare àvari.

I kumyki furono molto scontenti della situazione creatasi. Il conflitto fu risolto alla siciliana: alcuni kumyki di spicco furono uccisi durante l'estate in circostanze poco chiare. Lo status quo così raggiunto fu mantenuto.

Pochi anni dopo, il movimento *Tenglik* entra nell'«Organizzazione delle nazioni e popoli non rappresentati», a prescindere dal fatto che, come molte altre organizzazioni nazionaliste sul territorio russo, essa non abbia un troppo grande supporto e stia trasformandosi rapidamente in un club dell'intelligencija kumyka.

4. I lezghi costituiscono la popolazione più numerosa del Dagestan meridionale. Col passare del tempo i lezghi, come gli altri abitanti delle montagne, si sono trasferiti in pianura. I lezghi oggi costituiscono il secondo gruppo etnico per grandezza, dopo gli azeri, nella principale città del Dagestan meridionale, Derbent.

Il principale problema dei lezghi deriva dal fatto che, dopo la caduta dell'Urss, sono rimasti un popolo diviso, poiché circa la metà di essi vive in Azerbajdžan, dove i loro diritti vengono fortemente limitati. Il movimento nazionale lezgo Sadval, che agisce le-

galmente sul territorio del Dagestan, si batte per la riunificazione di entrambe le parti della nazione lezga. Come *Tenglik* anch'esso fa parte dell'Organizzazione delle nazioni e popoli non rappresentati. Nonostante ciò, secondo il mio punto di vista, le prospettive di unificazione dei lezghi in un prossimo futuro non sono molte. Nel Dagestan i diritti etnici dei lezghi non vengono limitati, ma il Dagestan non entrerà mai in conflitto con l'Azerbajdžan. La creazione di un Lezghistan unito attira ben poco i leader politici di entrambe le parti.

5. I laki non sono i più numerosi, ma storicamente sono una ragguardevole popolazione del Dagestan. I laki sono fortemente consolidati e hanno una lingua letteraria definita, formatasi sulla base della parlata kumyka. A differenza delle altre popolazioni montane, che per tradizione si occupavano principalmente di agricoltura, i laki sin dai tempi antichi erano rinomati come artigiani, e tra loro prese piede la migrazione stagionale. Oggi la maggior parte dei laki vive nelle regioni pianeggianti del Dagestan.

I più conosciuti personaggi politici laki sono i fratelli Magomed e Nadiršach Chačilaev. Magomed conduce il movimento nazionale laki, Nadiršach ha fondato alcuni anni fa l'Unione dei musulmani di Russia, che unisce, prima di tutto, i dagestani. Nel 1995 fu eletto deputato alla Duma di stato della Fr, ma fu privato dell'immunità parlamentare nel settembre 1997, in seguito all'accusa di aver organizzato disordini a Machačkala. Da allora Nadiršach Chačilaev si è trasferito in territorio ceceno, nel villaggio di Sandak, ma è stato spesso nella regione di Novolakskoe in Dagestan e ha svolto un'opera di mediazione durante le spedizioni punitive delle forze federali contro gli abitanti dei villaggi di Karamachi e Čabanmachi nella regione di Bujnask. Nadiršach, come ho detto, gode di considerevole autorità presso i laki.

6. I ceceni-akkincy svolgono un ruolo importante e sono molto conosciuti nella città di Chasav'jurt e nei distretti di Chasav'jurt, Kazbekov e Novolakskoe. Presero parte alle elezioni del presidente della Cecenia alla fine del gennaio 1997, in quanto si considerano cittadini ceceni, in accordo con la costituzione cecena. In questo modo, essi di fatto risultano persone con due cittadinanze: russa e cecena.

Durante gli anni 1997-98, Chasav'jurt e i territori circostanti gradatamente divennero una sorta di Sudeti daghestani (ricordiamo la situazione del paese dei Sudeti nel 1938, popolato dai tedeschi, ma in territorio cecoslovacco). Mi ricollego al materiale della ricerca sul campo svolta da Patimat Tachnaeva nell'ottobre 1998 nel distretto di Novolakskoe, popolato da laki e ceceni-akkincy. La Tachnaeva nota: «Diventarono più frequenti i discorsi e le dichiarazioni da parte dei ceceni: "Trasferitevi! Il vostro tempo è finito da un pezzo!" A volte furono distribuiti volantini: "Andatevene! Qui siete degli stranieri!" In quell'anno (1998) i laki registrarono un notevole numero di furti di macchine, macchinari agricoli, bovini e greggi di pecore. Divennero comuni i sequestri di persona a scopo d'estorsione non solo tra i membri della polizia, ma anche tra i cittadini comuni (bambini, pastori, autisti, direttori). Molti desideravano vendere le loro case solide, in pietra, a due piani con appezzamenti annessi, ma ciò era divenuto praticamente impossibile. Per un tacito accordo, gli unici possibili acquirenti, i ceceni, non compravano. Essi erano convinti che in poco tempo avrebbero potuto averle gratis»³.

Le successive azioni di guerra (agosto - settembre 1999) al confine tra Dagestan e Cecenia, soprattutto nel distretto di Novolakskoe – quando letteralmente per miracolo si riuscì ad impedire l'invasione di Chasav'jurt da parte delle formazioni di Basaev e Khatlab (furono fermate a 5 chilometri dalla città) –, portarono ad un'importante svolta nella situazione. L'aumento delle forze federali al confine con la Cecenia (in tutto fino a 200 mila persone, se si includono anche le aree di confine di Stavropol', Inguscetia e Ossetia) ha cambiato l'equilibrio delle forze e ha trasformato ora i già ceceni-akkincy in ostaggi del conflitto in corso.

7. Gli azeri che vivono in Dagestan costituiscono il più grande gruppo etnico di Derbent (confine informale del Dagestan meridionale), nonché la maggioranza nel distretto di Derbent. Una considerevole parte degli azeri abitano nelle città da molte generazioni. Il ruolo degli azeri e della cultura di lingua turca era tradizionalmente importante nel sud del Dagestan. I legami economici e culturali de-

³ P. I. Tachnaeva, *La situazione a Novolakskoe*, ottobre 1998 (manoscritto), pagg. 3-4.

gli abitanti locali con gli azeri erano molto forti. L'insegnamento scolastico nello *Juž dag* (come viene chiamato colloquialmente il Dagestan meridionale) viene svolto dagli inizi degli anni Cinquanta in azero.

8. Le piccole popolazioni «non titolari» del Dagestan in maggior parte parlano lingue dei sottogruppi andi e cezi del gruppo linguistico daghestano e convergono nell'etnia àvara, e sul passaporto hanno la dicitura «àvaro». Dal contatto personale coi rappresentanti di queste popolazioni risulta che il livello di coscienza della propria nazionalità è variabile. Per esempio i bežtyny, dopo aver formato nel 1998 l'area separata di Bežtinsk, non solo si sono separati dalla regione di Cuntin, ma di fatto hanno formato la propria particolare regione autonoma. Anche gli andi, i cezi e i ginuchi hanno realizzato in modo evidente la loro individualità nazionale. Dall'altra parte i bagvalini, i tindini o i chvaršiny, sebbene riconoscano la loro individualità rispetto agli àvari per quanto riguarda la lingua, non si considerano una comunità etnica separata e si identificano come abitanti di questo o quel villaggio, purché esso faccia parte della superetnia àvara. Così, per esempio, i bagvalini prima di tutto si identificano come abitanti di determinati villaggi, quali Chuštada, Tlon-doda, Kvanada, ecc. Quanto detto, a mio parere, deriva dal fatto che il Dagestan è una zona «calda» di cristallizzazione etnica, dove molti processi avvengono sotto i nostri occhi e dove non tutte le nazionalità, diciamo, hanno trovato un sistema di scrittura nella propria lingua.

9. I daghestani russi costituiscono un fenomeno molto interessante. Una parte dei russi locali è costituita da cosacchi. Essi vivono a Kizljar e nelle regioni di Kizljar e Tarumov. Un'altra parte è costituita da individui russi che sono venuti in Dagestan per lavorare nelle industrie militari, trasferendosi qui in tempo di guerra, principalmente dalle coste del Mar Nero. Oggi la produzione militare si è bloccata e la convivenza con la maggioranza non russa nella repubblica si rivela sempre più spesso non facile. Tutto questo ha portato ad un flusso di emigrazione dal Dagestan da parte della popolazione russa. Ciononostante essa rimane come prima abbastanza numerosa. Inoltre, nella comunità multietnica daghestana è estremamente

forte il ruolo della lingua russa quale mezzo di comunicazione principale, per cui l'area di lingua russa si allarga costantemente.

L'analisi della situazione etnica nel Dagestan mostra in modo abbastanza evidente che l'ambiente politico non risulta favorevole a quella che si può definire «rivoluzione etnica», la quale si esprime nell'aspirazione ad avere uno stato nazionale, una cultura ed un'istruzione nazionali. La rivoluzione etnica, di norma, stimola fortemente la rinascita della lingua materna. Un chiaro esempio di rivoluzione etnica ci viene fornito dagli avvenimenti degli ultimi anni in Cecenia, dove il tentativo della Russia di ristabilire con la forza la propria sovranità ha portato ad una rapida crescita del sentimento nazionale ceceno e ha fatto assumere alla lingua cecena, che fino ad allora rappresentava un gruppo di dialetti strettamente imparentati, un carattere nazionale e la funzione di forte incentivo all'unificazione del popolo ceceno in un difficile momento della sua storia.

La molteplicità etnica del Dagestan blocca i processi di rivoluzione etnica, poiché la maggior parte delle popolazioni comprende molto bene che, se – diciamo – le principali etnie del Dagestan si accingessero a costituire dei propri focolari nazionali e ne allontanassero gli estranei, la guerra di tutti contro tutti diventerebbe inevitabile. In tutta probabilità, lo sviluppo delle cose potrebbe condurre a una guerra civile come quella verificatasi in Libano negli anni 1970-80.

Da ciò consegue che, nonostante il temperamento meridionale, la popolazione del Dagestan nella sua totalità, in modo abbastanza realistico e ponderato, valuta le proprie prospettive e segue la propria via di costruzione nazionale.

2. La situazione religiosa in Dagestan

Da lungo tempo il Dagestan è famoso per la sua religiosità. Prima della rivoluzione del 1917 in Dagestan c'erano più di 1700 moschee minori e 356 moschee principali, erano in funzione 766 *madrasa*, in cui lavoravano più di 2500 *mullah*. Negli anni del potere sovietico, furono chiuse la maggior parte delle moschee, molti dottori della legge subirono persecuzioni, l'insegnamento della lingua araba fu vietato.

Già negli anni Settanta e Ottanta ci fu una certa rinascita della vita religiosa. Nel 1987 sul territorio del Dagestan erano attive ufficialmente 27 moschee. Ma ciò che sta succedendo negli anni Novanta non può essere definito altrimenti che rinascita religiosa: in tutto il Dagestan vengono ricostituite le comunità musulmane (*jama'at*), vengono costruite o restaurate moschee, vengono aperti madrasa, istituti e università musulmane. Fino all'estate 1999 sono state registrate circa 1700 comunità musulmane, sono state aperte 965 moschee principali e 464 regionali, 178 madrasa e scuole annesse a moschee, 15 scuole superiori islamiche (istituti e università)⁴. La maggioranza dei musulmani daghestani professa l'Islam sunnita tradizionale di orientamento salafita. L'Islam locale ha assimilato in larga parte il sufismo, che è diffuso in Dagestan nella forma delle tre *tariqat* di Naqshbandiya, al-Qadiriya e Shadhiliya.

Ai tempi dell'Unione Sovietica le *tariqat* erano proibite, gli sceicchi sufi venivano perseguitati, oppure operavano clandestinamente. E sempre in modo clandestino si ottenevano le autorizzazioni (*idhn*) per il conferimento di questa o quella *tariqa* da parte degli sceicchi ai discepoli. Spesso al momento del conferimento dell'*idhn* c'erano ben pochi testimoni, per non dire nessuno. Questo, di conseguenza, aumentò a dismisura negli anni Novanta il numero degli sceicchi. Molti di essi si accusavano reciprocamente di aver irregolarmente ricevuto l'*idhn* e gli sceicchi contestatori non erano riconosciuti autentici. Oggi lo sceicco più influente del Dagestan è l'àvaro Said, *effendi* del villaggio di Ćirkej, il quale ha ricevuto l'*idhn* da Chasan *effendi* di Kachib, che molti daghestani chiamano «lo sceicco rosso» a causa della sua stretta cooperazione con i bolscevichi negli anni Venti. Said *effendi* diffonde e insegna secondo le tre *tariqat* di Naqshbandiya, al-Qadiriya e Shadhiliya. I suoi *murid* (discepoli) controllano la Direzione spirituale dei musulmani del Dagestan (Dumd), le trasmissioni radio e televisive musulmane, l'editoria musulmana. Nonostante la *tariqa* sia diffusa tra i credenti di diverse nazionalità, il *vird* (governo/guida) di Said *effendi* controlla in modo sicuro gli àvari. Il mufti del Dagestan, l'àvaro Achmad-hadji Abdullaev è naturalmente un *murid* di Said *effendi*.

⁴ Dati dell'Amministrazione per gli affari religiosi del Dagestan.

Tra gli altri sceicchi daghestani importanti desidero citare il kumyko Muchammad-Amin di Paraul', deceduto nel luglio 1999. Questi ha nominato come successore lo sceicco Muchammad-Muchtar, che vive nel villaggio di Kjachulaj. Muchammad-Amin e Muchammad-Muchtar sono adepti della tariqa Naqshbandiya.

Bisogna inoltre menzionare lo sceicco Tadžuddin di Chasav'jurt (originario del villaggio andi di Ašali). Tadžuddin gode di grande autorità tra gli andi e professa le tre tariqat di Naqshbandiya, al-Qadiriya e Shadhiliya.

Ci sono in Dagestan anche i *murid* dello sceicco *naqshbandi* Muchammad Nazim Kipriotcij, discepolo dello sceicco di origine àvara Abdallach Dagestani, che ha vissuto parte della sua vita in Siria. Nel giugno 1999 il vice *khalif* (successore) dello sceicco Muchammad Nazim, lo sceicco Abdul'vahid (originario del paese àvaro di Chabšci), mi condusse con sé quando andò a visitare i suoi *murid* nei vari villaggi del Dagestan.

L'Islam sufi tradizionale si distingue, prima di tutto, dall'orientamento dei valori spirituali. Esso non è violento e il termine *jihād*, guerra santa, viene interpretato come impegno per la lotta personale del credente per raggiungere la perfezione. Il rapporto dei *murid* col proprio sceicco è più o meno simile a quello dei semplici laici con il proprio *starec* nell'ortodossia. Sul piano politico spiccano i *murid* di Said *effendi* di Ćirkej. Essi controllano il Dumd, mantenendo un ruolo politico importante, e sono fortemente collegati con le strutture governative del Dagestan.

Coloro che turbano la tranquillità dei daghestani e più in generale dei musulmani del Caucaso settentrionale sono i cosiddetti *wahhabiti* o gli apostoli del *salafiyya* (Islam puro), così come essi chiamano se stessi. La loro comunità, con in testa l'abile predicatore Bagauddin Magomedov, è apparsa verso la fine degli anni Ottanta, e può essere considerata una comunità di musulmani radicali. I musulmani radicali si battono per rifondare l'Islam sulla base del Corano e della Sunna (la tradizione del profeta Muhammad), liberati dai pregiudizi e dalle sovrapposizioni accumulatisi, nel corso della storia, all'Islam tradizionale.

Al tempo del mio viaggio in Dagestan nell'estate 1997 ebbi la fortuna di incontrare Bagauddin, l'*amir* (capo) della *jama'at* dei radicali. Bagauddin mi spiegò che il governo postcomunista del Dage-

stan si trova in uno stato di *shirka* (paganesimo). All'inizio degli anni Novanta egli fu uno dei promotori della costituzione del Partito di rinascita islamica (*Nahda Islamiya*) in Dagestan, ma in seguito arrivò alla conclusione che fosse più importante fondare una *jama'at*. La registrazione delle moschee e delle comunità radicali musulmane, secondo lui, non riveste un particolare significato. «Siamo già registrati presso Allah – mi disse Bagauddin. – Non desideriamo assumere direttamente il potere, ma vogliamo che il potere sia nelle mani di Allah. Noi non consideriamo i confini geografici e politici, ma lavoriamo e agiamo laddove ci è possibile. Il Dagestan oggi viene guidato da Mosca, e noi, analogamente a quanto accade in Cecenia, non abbiamo una società islamica. Noi decreteremmo, per esempio, il divieto assoluto di vendita di alcolici, ma è più importante per noi la fede (*iman*) e il monoteismo (*tawhid*). Nello stato islamico vorremmo istituire il servizio dei *muhtasib* (la polizia dei costumi)».

Ho chiesto a Bagauddin che cosa pensasse della possibile indipendenza del Dagestan. Mi ha risposto di essere un sostenitore dello stato islamico: per lui questo è un fattore di primaria importanza. La *kufra* (ateismo) per lui è inaccettabile, sia che essa avvenga in grembo alla Fr o ad un Dagestan indipendente.

La moschea centrale dei musulmani radicali si trova a Kizil'jurt, città non molto distante da Machačkala. Essa fu tolta loro con la forza dopo l'inizio dei fatti di guerra in Dagestan nell'agosto 1999 e restituita ai musulmani seguaci delle *tariqat*.

L'ala militare dei radicali musulmani, sebbene rientrasse e rientri nella *jama'at* guidata da Bagauddin, si è indirizzata in misura maggiore verso il comandante delle truppe islamiche in Cecenia Khattab (d'origine giordana). I musulmani radicali armati, capitanati dal generale di brigata Džarulla Radžbaddinov, originario di Karamachi, controllavano completamente la piccola repubblica *wahhabita* nella regione di Bujnasksk, composta da tre villaggi darghini: Karamachi, Čabanmachi e Kadar. Khattab visse, dall'inizio della guerra in Cecenia nel dicembre 1994, nel villaggio di Karamachi e prese in moglie una ragazza del luogo. Inoltre, anche 16 guerrieri àvari della sua truppa presero per moglie alcune ragazze di Karamachi. Le truppe di Khattab avevano perciò legami molto forti con la repubblica *wahhabita*.

Nell'autunno 1997 Bagauddin fu costretto ad abbandonare il Dagestan e a rifugiarsi ad Urus-Martan in Cecenia. Lo seguirono

anche i suoi sostenitori. A poco a poco Urus-Martan divenne il centro dell'Islam radicale del Caucaso settentrionale. Qui incominciò a maturare l'idea di jihad (col significato di guerra santa contro gli infedeli allo scopo di fondare uno stato islamico unito nel Caucaso settentrionale). Khattab organizzò alcuni campi di addestramento militare, dove ricevevano una preparazione per sabotaggi bellici soprattutto i daghestani, ma anche i rappresentanti di altre repubbliche musulmane russe. I campi d'appoggio di Khattab si trovavano nel distretto di Seržen-Jurt e presso il lago Kezenojam. Oggi i sostenitori dell'Islam radicale sono circa il 6-7 per cento della popolazione daghestana. Parte dei radicali, soprattutto i giovani, si è trasferita in Cecenia. Proprio tra i loro ranghi sono stati reclutati, in modo considerevole, i *mujahidin* che hanno invaso la regione di Botlich in Dagestan l'8 agosto 1999.

Poiché l'Islam radicale è molto più politicizzato di quello tradizionale⁵, esso si è trasformato in un importante fattore politico di destabilizzazione non solo in Dagestan, ma anche nella vicina Cecenia. Negli ultimi anni i radicali hanno ricevuto un forte sostegno da fonti musulmane internazionali. Dopo la primavera 1999 il Congresso dei popoli del Dagestan e della Cecenia, organizzazione fondata nell'estate 1997, ha eletto Šamil' Basaev, *amir* dell'Armata di liberazione del Caucaso settentrionale e Khattab, suo vice.

A partire dalla fine di maggio 1999 e durante i successivi mesi di giugno e luglio, gli incidenti e gli scontri al confine daghestano-ceceno sono diventati quasi giornalieri. I radicali cominciarono a cercarvi punti deboli per l'invasione del Dagestan. Alla fine un tal luogo fu trovato: la regione di Botlich, dove parte della popolazione àvara (dello storico villaggio di Technuual) aveva prestato assistenza ai *mujahidin* che, nella prima metà di agosto 1999, avevano occupato un gruppo di villaggi della regione di Botlich, proclamando la costituzione della repubblica islamica del Dagestan. Primo ministro del governo islamico fu eletto Sirāzuddin Ramazanov, un àvaro originario del villaggio di Kudali.

La maggior parte della popolazione della zona ha avuto un atteggiamento ostile verso le forze d'invasione. Gli andi, che da lungo

⁵ Vedi a questo riguardo la monografia molto interessante di Nazih Ayubi, *Political Islam*, London, Routledge, 1991.

tempo erano in urto con i ceceni per la questione dei pascoli montani estivi, non permisero ai mujahidin provenienti dalla Cecenia di passare dal valico strategico di Charami⁶. I mujahidin non riuscirono neanche a prendere il punto chiave di Botlich, situato nella regione di Andijskoe Kojns. Il jihad da parte della Cecenia fu visto da quasi tutta la popolazione locale come un'evidente aggressione cecena, e contro di essa parteciparono non solo forze federali, ma anche milizie locali. Le donne di Botlich nutrirono i soldati russi come fossero loro figli. Una cosa del genere non era mai successa né sarebbe mai potuta succedere durante la guerra in Cecenia. I mujahidin furono sconfitti e dovettero ritirarsi.

Entusiasmata per il successo, le autorità federali e daghestane organizzarono una spedizione punitiva nei confronti degli abitanti dei tre paesi di Karamachi, Čabanmachi e Kadar, dove era dislocata l'influente comunità dei radicali musulmani. Già nella primavera 1998 gli abitanti locali avevano proclamato l'indipendenza del territorio islamico, nel quale la *šarja* vigeva in modo assoluto. Il 20 agosto 1998 i centri di Karamachi e Čabanmachi erano stati visitati da Sergej Stepašin, allora ministro degli interni. Egli raggiunse un accordo non scritto con gli abitanti, secondo il quale, essi avrebbero potuto vivere liberamente secondo le leggi della *šarja* a condizione che osservassero regole di correttezza e cooperassero con le autorità del Dagestan su tutte le altre questioni. In seguito a questo fatto, la tensione si allentò e gli abitanti di Karamachi andarono regolarmente a varie riunioni a Machačkala. In questo modo l'operazione, incominciata nella notte tra il 28 e il 29 agosto 1999, di fatto ruppe l'accordo precedentemente raggiunto dal potere federale.

Come risultato dell'assedio durato due settimane, i paesi di Karamachi e Čabanmachi furono quasi completamente distrutti (il paese di Kadar soffrì meno danni); una considerevole parte della popolazione morì, ma il nerbo dei difensori del paese, con a capo Džarulla Radžbaddinov, evitò l'accerchiamento e fuggì nei boschi vicini.

All'inizio di settembre 1999, per aiutare gli abitanti di Karamachi, Čabanmachi e Kadar, Basaev e Khattab invasero il distretto di Novolakskoe del Dagestan. Le loro formazioni si spostarono in for-

⁶ Sugli andi vedi: *Daghestan: selo Chuštada* [Dagestan: il villaggio di Chuštada], Moskva, IV RAN, 1995, pagg. 86-87.

ze sulle strade dalla parte di Chasav'jurt e furono fermate a soli 5 chilometri dalla città. Se avessero fatto irruzione in Chasav'jurt, la situazione in Dagestan avrebbe potuto diventare critica. In Chasav'jurt i mujahidin avrebbero potuto contare sull'appoggio dei ceceni-akkincy, rappresentanti più di un terzo della popolazione della città. A giudicare da una serie di indizi, nelle formazioni armate, che avevano invaso il distretto di Novolakskoe, c'erano ancor più ceceni che tra quelle operanti nel distretto di Botlich. Come risultato, il tentativo di cominciare il *jihad* in Dagestan fu considerato dai daghestani un'aggressione organizzata da fazioni estremiste in Cecenia e proprio per questo le milizie locali aiutarono in tutti i modi i federali a sconfiggere i mujahidin.

Come concetto l'idea di *jihad* o *gazavat*, come veniva chiamata generalmente nel Caucaso settentrionale, non è estranea alla coscienza daghestana. Essa è in particolar modo viva tra gli àvari, ma anche tra i darghini, i laki, i ceceni-akkincy. Generalmente la *gazavat* era guidata dagli imam di tutta la nazione. Tutti i precedenti cinque imam, il più conosciuto dei quali fu il famoso Imam Šamil', erano àvari. Per la coscienza àvara è impossibile ammettere che il prossimo imam possa essere ceceno, mentre proprio questo pretende in una certa misura l'amir Šamil' Basaev. Per la coscienza daghestana, la sua figura toglie all'idea di Imam ogni attrazione, piuttosto che eroicizzarla. Inoltre, non solo i daghestani non vedono oggi alcun pretendente degno del ruolo di imam, ma in generale non sentono la sua presenza come una necessità. Il quinto e ultimo imam negli anni della guerra civile in Russia fu Nadžmutdin Gocinskij, considerato ai giorni nostri in Dagestan come grande studioso e arabista. Fu fucilato nel 1923 a Rostov sul Don. Da allora è passato molto tempo e i daghestani sono cambiati profondamente. A differenza dei ceceni, essi non hanno subito gli orrori della deportazione. È difficile definire entusiasmante la strada spinosa verso la libertà della Cecenia. Unico territorio dell'ex Urss ad essersi autoproclamato stato islamico, la Cecenia non rispetta alcun canone musulmano, neppure il meno severo. Io penso che proprio l'esperienza negativa dello stato ceceno negli anni 1997-99 abbia dissolto molte illusioni sullo stato islamico presso una parte notevole della popolazione.

Conclusioni

Negli anni della guerra in Cecenia, dal 1994 al 1996, il Dagestan è risultato separato dalla restante Russia e si è trasformato in un'enclave *sui generis*, stretta tra l'Azerbajdžan e la Cecenia in guerra, attraverso la quale passavano linee di comunicazione stradali, telefoniche e altre. In quegli anni i daghestani sentivano che il centro federale aveva semplicemente dimenticato la loro esistenza. Finita la guerra, i rapporti del Dagestan con la restante Russia si stanno adesso a poco a poco riprendendo; è stato costruito un tratto di 60 chilometri della ferrovia Karlan'jurt-Kizljar, che permette di organizzare le comunicazioni ferroviarie sul percorso Mosca-Machačkala, aggirando la Cecenia.

Dopo la guerra è aumentata notevolmente l'importanza di Machačkala quale grande centro regionale economico e commerciale. Prima della guerra il ruolo guida nel transito delle merci era svolto dalla Georgia, il declino della quale ha in parte sostenuto la rinascita di Machačkala. La crisi dell'agosto 1998, naturalmente, toccò anche il Dagestan, ma non più del resto della Russia. Nel complesso la situazione economica nel Dagestan nell'ultimo anno non è peggiorata in maniera considerevole e io penso che sia di gran lunga migliore rispetto ad altre parti della Russia centrale. È vero che il bilancio non è in buone acque, come in altri posti, ma i daghestani vivono, prima di tutto, grazie all'economia nazionale, praticando l'agricoltura in possedimenti personali, il commercio, l'edilizia, il trasporto privato, ecc.

Le azioni militari di agosto-settembre hanno mostrato a tutti i daghestani che, al di là dell'appartenenza alle varie etnie, essi hanno qualcosa da proteggere. La guerra con Basaev e Khattab ha unificato la popolazione ed è diventata fattore di formazione della coscienza nazionale.

Oggi la maggior parte dei daghestani vuole rimanere nella Fr, per questo ci sono importanti basi economiche, politiche e culturali. Come si svilupperanno le relazioni tra il Dagestan e la Fr dipende per molti dal centro federale, dalla sua capacità di opporsi alle discriminazioni nei confronti delle «persone di nazionalità caucasica» e di lavorare negli interessi di tutti i soggetti della Federazione.

La Cecenia: una tragedia che viene da lontano*

Piero Sinatti

1. *Profilo storico*

Di tutti i conflitti nati dalla disgregazione dell'Unione Sovietica – rivelatasi una grande tragedia storica – quello russo-ceceno è stato il più cruento, distruttivo e prolungato nel tempo. Il Terzo millennio si è aperto in Russia all'insegna di un mutamento di leadership – le dimissioni di Boris El'cin e l'ascesa dell'«uomo nuovo» Vladimir Putin – in relazione al quale quel conflitto ha avuto non poca parte. Percepita come crisi periferica ai suoi inizi, appena due mesi prima della fine ufficiale dell'Urss, la secessione cecena si è trasformata progressivamente in un fatto di grande rilievo politico e strategico.

Due guerre, la seconda delle quali ancora in corso a metà dell'anno 2000; un numero imprecisato di morti (oltre 80 mila) e di profughi (oltre 400 mila) con riduzione di quasi la metà della popolazione locale; distruzione *totale* sia di città e villaggi, a cominciare dalla capitale Groznyj, sia degli impianti industriali e delle infrastrutture; una rovina antropologica e ambientale irreversibile. Ecco il costo complessivo.

I motivi di un simile conflitto vanno sicuramente cercati nella centralità geopolitica della Cecenia ai fini della permanenza o meno del Caucaso settentrionale nella Federazione russa (Fr), del controllo russo o meno sull'intera area caucasica, che comprende anche le tre repubbliche transcaucasiche (Georgia, Azerbajdžan, Armenia), e sulle rotte del petrolio caspico e centro-asiatico.

Indubbiamente Mosca si è trovata nella necessità di spegnere il se-

* L'autore ringrazia Fernando Orlandi per aver messo a sua disposizione il cospicuo archivio.

paratismo ceceno per bloccare sul nascere tutte le possibili spinte centrifughe che un'incontrastata affermazione del primo avrebbe potuto provocare nella Fr (per esempio, nell'area-cerniera del Volga, abitata prevalentemente da etnie musulmane). Sicuramente ha temuto la possibile formazione nel Caucaso settentrionale di una nuova Federazione dei «popoli della montagna» (*gorcy*), ad egemonia cecena, con sbocchi sui due mari che delimitano il Caucaso, il Nero e il Caspio. In questo caso avrebbe perduto definitivamente il controllo sull'intera regione. Infine, non sono da trascurare le componenti esterne della crisi caucasica: da una parte l'interesse di paesi vicini (Turchia, Iran) e lontani (Usa) a indebolire il controllo e l'influenza dei russi sull'intera regione; dall'altra quello di alcuni paesi islamici a diffondere l'Islam radicale (*wahhabita*) nel Caucaso. In quest'ultimo caso la Fr, che conta al suo interno una forte componente musulmana, rischierebbe di veder crescere la pressione islamica lungo i confini di sudest, dal Caucaso all'Asia Centrale. Tuttavia, l'inaudita asprezza di quel conflitto si giustifica solo se si tiene conto della storia del Caucaso in generale e della Cecenia in particolare: dalla conquista russa alla dominazione sovietica. La tragedia dell'attuale conflitto russo-ceceno si percepisce ricostruendo, anche nelle grandi linee, la storia, poco conosciuta, dei ceceni – attualmente poco più di mezzo milione di persone – e della loro terra. Questa copre un'area di circa 15 mila chilometri quadrati, è situata nel versante settentrionale del Grande Caucaso ed è delimitata a nord dal territorio (*kraj*) di Stavropol', a ovest dall'Inguscetia, a est dal Dagestan (tutti «soggetti» della Fr) e a sud dalla Georgia. I ceceni – nome dato loro dai russi, dall'aul o villaggio Cečen occupato nel XVIII secolo – si identificano come *nachčo*, dal nome della loro lingua nach, del gruppo caucasico. Il loro territorio è abitato sin dal paleolitico. Vi si trovano monumenti funebri dell'età del bronzo e reperti in ferro dell'età vicina che attestano i legami degli autoctoni con gli sciti, con popoli della Transcaucasia e del Vicino Oriente¹.

Dopo aver fatto parte del regno degli alani e subito le invasioni tataro-mongole nei secoli XII e XIII, i ceceni restano indipendenti

¹ *Bol'saja Sovetskaja Enciklopedija* [Grande Enciclopedia Sovietica], vol. 29, Moskva, 1978, voce *Čečeno-inguskaja avtonomnaja so.soc. respublika* [Repubblica socialista sovietica autonoma ceceno-inguscia]; C. Lecœur, «Le Caucase, une très grande montagne à la croisée des plaques», in *Hérodote*, Paris, aprile-giugno 1996, pagg. 25 sgg.

fino al XIX. Non hanno mai conosciuto forme statali e hanno vissuto in libere e distinte *tejpy*, tribù o clan, dalla struttura socioeconomica ugualitaria. Fino all'epoca sovietica non hanno avuto lingua scritta. Allevatori, hanno praticato l'agricoltura nelle aree pedemontane e un artigianato elementare.

Pagani, i ceceni furono debolmente cristianizzati nel secolo X da monaci ortodossi georgiani. Proveniente dal vicino Dagestan, l'Islam si affermò nelle terre dei ceceni solo tra il XVI e XVIII secolo.

La penetrazione russa nel Caucaso inizia alla fine del secolo XVI, sotto il regno di Ivan IV «il Terribile» (1530-84), con l'espansione verso est-sud del regno moscovita. Il Caucaso è area di confine di due civiltà, quella russo-cristiana e quella musulmana degli imperi persiano e ottomano. I popoli cristiani della regione hanno sempre guardato all'«Impero del nord», russo e ortodosso, come al loro naturale protettore.

Nelle terre a nord e a sud del fiume Terek tra il XVI e XVII secolo, si installano i cosacchi (dal turco *kazak*, libero, errabondo): sono contadini russi e ucraini che, sfuggiti alla servitù, penetrano nel Nord Caucaso formandovi libere comunità. Con loro ci sono fuorilegge e, dalla seconda metà del secolo XVII, ortodossi *vecchio-credenti* perseguitati. Provenienti dalle pianure meridionali russo-ucraine, dal Dnepr al Don, i cosacchi si scontrano con il movimento migratorio opposto dei *nachčo*, i quali per motivi climatici si trasferivano dalle montagne verso le aree pedemontane: da qui, scontri armati ma anche interrelazioni etno-socio-culturali tra i montanari e i cosacchi.

Al 1594 risale il primo scontro armato sulle rive del fiume Sulak tra gli indigeni e un corpo di spedizione russo, che accorre in Caucaso chiamato in aiuto dal re georgiano Alessandro II di Kachetija. I russi vengono sterminati. Nel 1604 viene respinta, con l'appoggio ottomano, una seconda spedizione.

I russi si ripresentano nel Caucaso solo sul finire del regno di Pietro il Grande (1690-1725): è con questo sovrano che la Russia si afferma come Impero che si espande sia verso l'area baltica, sia verso il Mar Nero e il Caspio, dove profitta dell'indebolimento dell'Impero Persiano. Pietro vuole il controllo delle vie commerciali provenienti dall'Oriente (India e Cina). Si spinge fino a Derbent e a Baku sul Caspio. Quando i russi cercano di conquistare il passo di Darjal, l'unico valico che permette di entrare nella Georgia e che si

trova in terra cecena, devono fronteggiare una fortissima resistenza dei nachčo. È da questo valico che passa la «Grande strada militare georgiana», fondamentale per il passaggio nel Caucaso meridionale. Pietro I militarizza i cosacchi e le loro comunità, che diventano avamposti dell'impero. L'espansione russa continua sotto Caterina II (1762-96), che fonda le fortezze di Vladikavkaz e di Mozdok in terra ossetina per il controllo della «Grande strada».

Nel Settecento l'Islam sunnita si radica nel Nord Caucaso grazie alla penetrazione delle confraternite (*tariqat*) sufi Naqshbandiya di origine buchariota e provenienti dall'Anatolia. I popoli cristiani della regione (ossetini, georgiani e armeni) moltiplicano gli appelli ai russi.

Tra il 1783 (trattato di Georgievsk) e il 1801, la Georgia diviene prima protettorato e poi è annessa all'Impero Russo. È in questo periodo che ha luogo la prima grande rivolta dei montanari, segnatamente àvari e ceceni, contro i russi. Li guida lo *shaykh* Uşurma Mansur (il Vittorioso), uomo dotato di grande carisma e cultura religiosa. È il *jiħad* o guerra santa (*gazavat* in Nord Caucaso) contro gli «infedeli» russi. Uşurma vuole creare uno stato tra quelle popolazioni che non lo hanno mai avuto, imporvi la legge islamica, la *sharja*, abolire il diritto consuetudinario, *adat*, bandire l'abigeato e la vendetta di sangue, pratiche comuni al pari della schiavizzazione di coloro che venivano catturati o rapiti. Nel 1785 un reggimento russo capeggiato dal colonnello Pieri, dopo aver devastato l'*aul* di Aldy (un nome destinato a ritornare), cade in un'imboscata e viene massacrato. Grazie ad un'armata di oltre 10 mila uomini, in cui i ceceni si distinguono come abilissimi cavalieri (*džigity*) e infallibili tiratori, sprezzanti della morte, capaci di muoversi con rapidità dai boschi montani alle pianure, il Mansur riesce a imporre il suo effimero dominio dalle coste del Dagestan fino all'Inguscetia e all'Adighezia (che converte all'Islam). Ostili al suo disegno teocratico, molte tribù lo abbandonano. Sconfitto in battaglia nel 1791, catturato dai russi, il Mansur è chiuso nella fortezza di Schlüsselburg, dove muore tre anni dopo².

L'espansione imperiale procede con la conquista dell'Azerbajdžan (1813) e dell'Armenia settentrionale (1828) a danno di per-

² A. Bennigsen, *Narodnoe dvizenie na Kavkaze v XVIII v.* [Il movimento nazionale nel Caucaso nel XVIII secolo], Machačkala, 1994. Cito l'edizione russa cortesemente donatami dal prof. V. Gadžiev dell'Università di Machačkala, che ne ha scritto una pregevole prefazione.

siani ed ottomani. Il controllo del Caucaso settentrionale diventa essenziale per l'espansione e il consolidamento imperiale a sudest, per la protezione delle nuove frontiere meridionali dalla pressione degli imperi musulmani. Il territorio ceceno, il cui controllo è indispensabile per l'accesso alla Transcaucasia, viene punteggiato di fortezze e linee difensive, con insediamenti cosacchi e con nuovi coloni russi, cui sono destinate, tra le altre, le fertili terre pedemontane del Terek e del Sunža. Per estendere e proteggere gli insediamenti russi e cosacchi si devono spingere a sud le popolazioni indigene, segnatamente quelle cecene, per confinarle nelle aree montane, meno fertili.

È il generale Aleksej Ermolov, governatore militare della Georgia e plenipotenziario per tutto il Caucaso che, durante il regno di Alessandro I (1801-25), elabora e attua la strategia secondo cui gli indocili ceceni devono essere affamati per essere più agevolmente sottomessi. Tra i ceceni la sua memoria è ancora viva ed esecrata, mentre è esaltata dai russi. Aleksandr Puškin è il primo a celebrarne le gesta³.

Sotto il comando di Ermolov e quello dei suoi immediati successori in quella carica, vengono incendiati, saccheggiati, distrutti un gran numero di *aul* ceceni. Vengono uccisi anche bambini, donne e vecchi, come nel massacro di Daj-Jurt (settembre 1819). Iniziano, con Ermolov, le prime deportazioni dei montanari. Del generale si ricorda una celebre frase pronunciata al cospetto dello zar Alessandro I: «Maestà, voglio che più delle nostre fortezze sia la paura al solo suono del mio nome a rendere le nostre frontiere più sicure [...] Non c'è stato sotto il sole un popolo più infido, criminale e malvagio del popolo ceceno. Per questo ha meritato la sua sorte».

Si crea allora lo stereotipo del «perfido ceceno», suggerito anche in poemi di Puškin e di Lermontov⁴.

³ Cfr. A. Puškin, *Il prigioniero del Caucaso*, epilogo, in *Poemi e liriche*, Torino, Einaudi, 1982, pagg. 125-26.

⁴ Cito da A. Avtorchanov, *Iz biografii moego naroda* [Dalla biografia del mio popolo], in *Memuary* [Memorie], Frankfurt am Main, Posev, pag. 16. Per lo stereotipo del ceceno insidioso si veda il famoso *Canto circasso* contenuto ne *Il prigioniero del Caucaso* («Non dormire cosacco: nella notturna tenebra | Al di là del fiume va il cecenzo»), in A. Puškin, *Il prigioniero del Caucaso* cit., pagg. 125-26. Quel canto è ripreso ne *I circassi* e in *Ismail Bey*, da Michajl Lermontov. Vedi Michajl Lermontov, *Liriche e poemi*, Torino, Einaudi, 1963, pagg. 258-345 («Selvagge sono le genti in quelle gole | Loro Dio è libertà, legge la guerra; | Crescono tra segreti esse misfatti | Ed opere crudeli e singolari»).

I montanari rispondono con attacchi improvvisi e micidiali. Nel 1825 vengono massacrati cento russi che presidiano la fortezza di Amir hadji Jurt e la ribellione dei ceceni e di altri popoli musulmani limitrofi (àvari, darghini, lezghi, circassi, adygei, abchazi e altri) si espande sin dagli inizi del regno di Nicola I (1825-55), che impone il dominio diretto russo sul Caucaso settentrionale con requisizioni di terre, riscossione di vari balzelli e disarmo delle popolazioni indigene, da sempre abituate a tenere armi. Così nei secondi anni Venti scoppia una grande rivolta tra i montanari, che si trasforma in una guerra dalla durata trentennale: la Guerra del Caucaso. La guida un àvaro, il leggendario Imam Šamil', originario di Gimri (Dagestan), dove era nato nel 1796. Straordinario cavaliere, con notevoli conoscenze della dottrina islamica e dell'arabo, dotato di grande autorità e carisma, vuole riprendere l'opera di Ušurma Mansur e creare uno stato teocratico, l'emirato del Caucaso settentrionale, che unifichi al di là delle differenze etniche i popoli montanari.

Tra gli anni Quaranta e il decennio successivo Šamil' riesce nel suo intento. Crea un'amministrazione, che funziona tramite i suoi luogotenenti o *naib*. Essa impone per la prima volta un sistema di imposte, che comprendono la carità, prima dovuta alle moschee, e le ammende comminate a chi viola la *šarja*, fino al sequestro dei beni di chi commette tradimento e collabora con gli infedeli. L'Imam arriva a raccogliere un'armata di 20-30 mila uomini di cui i ceceni sono il nerbo. Contro di lui i russi arriveranno a schierare nei secondi anni Cinquanta una forza di 250 mila uomini. La guerra di Šamil' è fatta di agguati, incursioni, ritirate nei boschi, feroci esecuzioni (taglio della testa) o cattura di soldati e ufficiali russi trasformati in ostaggi da riscattare o in schiavi impiegati nei lavori più duri e trattati come bestie. I ceceni sono più abili e mobili di tutti gli altri combattenti, russi compresi. Questi ultimi, però, finiscono per vincere grazie all'enorme superiorità numerica, nonché alla disponibilità di armi più potenti e moderne (fucili e cannoni a canna rigata, con mira più precisa).

I russi subirono pesanti sconfitte. Tra queste, la progressiva distruzione del corpo di spedizione del governatore generale Voroncov tagliato fuori alla fine degli anni Quaranta dalle linee di comunicazione e di approvvigionamento: morirono 3 generali, 195 ufficiali, 4 mila tra sottufficiali e soldati. I ceceni si impadronirono

di una grande quantità di armi. A loro volta, i russi applicarono la strategia di Ermolov: taglio sistematico dei boschi, dove i guerrieri di Šamil' trovavano rifugio; incendi e saccheggi dei villaggi; uccisione e deportazione in Siberia dei combattenti catturati. Fu decisiva l'opera di divisione condotta abilmente dai russi tra le *tejpy* cecene del nord e i *naib* ostili al centralismo di Šamil. Tuttavia, le popolazioni erano ormai stremate dalle perdite subite in guerra, dalla fame e dall'enorme superiorità numerica russa nei secondi anni Cinquanta⁵.

Šamil', il cui esercito era ormai ridotto a poche centinaia di cavalieri, fu catturato nel 1859 a Gunib nel Dagestan. Fu trattato dai vincitori con gli onori riservati a un capo di stato. Dopo aver vissuto in residenza sorvegliata a Kiev e a Kaluga, gli fu permesso di andare in pellegrinaggio alla Mecca e in Arabia morì nel 1872. Di lui scrissero con ammirazione Karl Marx (che lo definì «un grande democratico») e lo scrittore e viaggiatore francese Alexandre Dumas⁶.

La guerra impoverì il Caucaso. Non consentì ai ceceni di sviluppare un'economia agricola più avanzata nelle fertili aree pedemontane. In parte emigrarono o furono deportati in altre regioni dell'Impero. La maggioranza fu condannata di fatto a una regressione i cui effetti si sarebbero fatti sentire a lungo. In generale, dal Caucaso settentrionale furono costretti ad emigrare nell'Impero Ottomano, imprevisto ad accoglierli, circa 600 mila individui (ceceni, adygei, circassi, cabardini, abchazi, ecc). Durante l'emigrazione decine e decine di migliaia morirono di fame, stenti, epidemie⁷.

Il fattore islamico unificante e l'influenza della Naqshbandiya furono determinanti nella Guerra del Caucaso. Le devastazioni e la tenace memoria della guerra di Šamil', passata nella leggenda, impedirono ai popoli del Caucaso settentrionale, specie ai ceceni, di

⁵ Sulla resistenza di Šamil' e dei caucasici all'espansione russa, fondamentale è lo studio di M. Gammer, *Muslim Resistance to the Tsar: Shamil and the Conquest of Chechnya and Dagestan*, London, Frank Cass, 1994. Lev Tolstoj è il più efficace e puntuale testimone della guerra del Caucaso e del radicale antagonismo tra russi e caucasici, soprattutto ceceni. Si vedano in particolare, *I cosacchi (racconto del Caucaso)* e *Hadji Murat*, in L. Tolstoj, *Racconti*, 3 voll., Torino, Einaudi, 1963, rispettivamente a pagg. 545 sgg. (I vol.) e 399 sgg. (III vol.).

⁶ Cito da A. Avtorchanov, *Iz biografii moego naroda*, pagg. 31-32.

⁷ Aa.Vv., *Storia dell'impero ottomano*, Lecce, Argo, 2000, pagg. 585-86.

adattarsi al dominio dei russi e di subirne l'assimilazione. Nell'immaginario russo, quella Guerra resterà strettamente associata all'affermazione del loro impero, cristiano e ortodosso, lungo la linea di scontro tra due civiltà.

Nel periodo compreso tra il regno di Alessandro II (1855-81) e quello di Nicola II (1894-1917) il Caucaso vive un periodo di relativa stabilità. Le popolazioni locali godono di importanti diritti: piena libertà religiosa; autogoverno negli *aul* attraverso i Consigli degli anziani; ricorso alla *sharja* nelle cause che insorgevano al loro interno. Con l'ingresso delle *tariqat* Qadiriya, originarie di Baghdad, l'Islam si arricchisce e si radica ancora più fortemente nel Caucaso, specie tra l'altra popolazione *nachčo*, i galgai o ingusci, che vivono all'estremità occidentale della Cecenia⁸.

Ci sono rivolte anche in questo periodo di stabilità, ma hanno brevissima durata e vengono soffocate sul nascere. Solo nelle regioni montane si dispiega, con carattere di banditismo, la ribellione degli *abrek*, isolati fuorilegge che la tradizione locale apologetica trasforma in eroi insofferenti del dominio dei russi e dei loro collaboratori.

In questo periodo ritornano dall'Impero Ottomano nelle loro terre un gran numero di ceceni. Si sviluppano centri urbani grazie all'immigrazione di russi, ucraini, ma anche di armeni ed ebrei (i georgiani, invece, emigrano in massa nelle terre abchaze). Groznyj, la fortezza fondata ai tempi di Ermolov nel 1818, si trasforma in centro industriale, nodo ferroviario e viario dell'intero Caucaso, seconda solo a Baku. Mentre in un gran numero di moschee e *madrasa* (scuole superiori islamiche) si conserva l'Islam, forte fattore identitario della regione, nelle scuole russe si forma e si sviluppa un'*intelligencijs* locale aperta alle influenze della cultura laica e socialista. La maggioranza dei ceceni, come quella degli altri popoli del Nord Caucaso, vive prevalentemente nelle zone di montagna, più arretrate e più tradizionali. Nella prima guerra mondiale com-

⁸ Sulla comparsa e l'attività delle *tariqat* (il termine designa tanto l'esperienza spirituale del credente, quanto il gruppo in cui essa ha luogo) nel Caucaso, si veda: C. Lemerrier Quelquejay, *Les tariqat au Caucase du Nord*, in Aa.Vv., *Les ordres mystiques dans l'Islam*, Paris, Editions des hautes études en sciences sociales, 1986, pagg. 37 sgg. Sull'Islam in Urss si veda, A. Bennigsen, *L'Islam parallelo*, ivi, Marietti, 1990; S. Salvi, *La Mezzaluna con la Stella rossa*, ivi, 1993.

batte nell'esercito russo una divisione (detta *dikaja*, «selvaggia») di nord-caucasici, soprattutto ceceni.

2. Dopo la Rivoluzione d'ottobre

Anche nel Nord Caucaso, come nelle altre parti non russe dell'Impero, la Rivoluzione di Febbraio (marzo) e ancor più quella bolscevica di Ottobre (novembre) del 1917 generano forti spinte autonomiste e indipendentiste. Gli intellettuali urbani locali danno vita all'Alleanza dei popoli settentrionali, in cui hanno un ruolo di rilievo gli abchazi, ostili alla «georgianizzazione» del loro territorio. Dal loro Congresso prende forma ed è proclamata nel maggio 1918 la «repubblica dei montanari», sovrana e indipendente. Le *tariqat*, a loro volta, danno vita a un movimento che riprende i programmi teocratici di Šamil': si forma nel 1919 l'emirato del Nord Caucaso, sotto la guida dell'Imam Gotso, o Gočinskij. Infine, i bolscevichi (prevalentemente russi) proclamano la «repubblica sovietica del Terek» con sede a Mozdok, Ossetia.

Nel Caucaso si sviluppano conflitti complessi: i temi essenziali della Guerra civile (1918-21) si intrecciano con quelli dell'indipendentismo etnocratico. I «bianchi» commettono l'errore di voler combattere insieme a separatisti e bolscevichi. Più abili, i «rossi» fanno appello ai «lavoratori musulmani della Russia» perché «edifichino liberamente la loro vita nazionale». Il nuovo potere sovietico si impegna a rispettare «le loro istituzioni, credenze e costumi che il successo della Rivoluzione avrebbe garantito». Nonostante questo, entrato nel Nord Caucaso nel 1920, l'esercito «rosso» (composto prevalentemente di russi, ossetini e georgiani) aveva esasperato le popolazioni locali con misure ispirate al comunismo di guerra (requisizione di prodotti agricoli) e limitative delle libertà religiose.

Trenta mila soldati «rossi», dotati di armi automatiche, aerei, blindati, affrontano un'armata di dieci mila uomini composta prevalentemente di àvari e ceceni guidata dall'Imam Gotso. Nonostante le forze soverchianti, i «rossi» subiscono forti perdite⁹. Nel gennaio

⁹ J. Dunlop, *Russia confronts Chechnya*, Cambridge, Cambridge University Press, 1998, pag. 36.

1921 Josif Stalin, allora commissario alle nazionalità, impone un'abile svolta tattica per spegnere il pericoloso focolaio nordcaucasico: si rivolge ai popoli montanari promettendo l'amnistia per tutti i combattenti, la piena libertà di culto e persino la libera applicazione della *sharja*. Ma la mossa più importante è la concessione ai ceceni delle terre dei cosacchi nordcaucasici, colpevoli di essersi schierati con i «bianchi» del generale Denikin contro il nuovo potere bolscevico, e la formazione di una «repubblica sovietica dei montanari» comprendente i territori di Cecenia, Inguscetia, Ossetia, Kabarda, Balcaria, Karačaja e Circassia. Il multietnico Dagestan è repubblica autonoma a sé. Le lingue locali avranno caratteri arabi. I *gorcy* musulmani accettano le condizioni di Stalin e per tre anni godono dei diritti ottenuti cessando le ostilità contro i «rossi»¹⁰.

Tuttavia, dopo aver separato la Cecenia da quella repubblica (1922), i bolscevichi consolidano il loro potere nell'intero Caucaso (dove hanno nel frattempo posto fine al separatismo di azeri, armeni e georgiani). Procedono al sequestro delle armi dei ceceni, occupano il loro territorio con un corpo di 7 mila soldati e 400 agenti della polizia politica (Ogpu), arrestano i capi, già amnistiati, della rivolta del 1920-21. Le concessioni fatte da Stalin sono abrogate. Minacciano di distruggere gli *aul* che rifiutino di consegnare i rivoltosi del 1921. I caratteri arabi sono aboliti e sostituiti con quelli latini.

Tra la fine degli anni Venti e il decennio successivo Groznyj si sviluppa come centro petrolifero, con popolazione, quadri e operai prevalentemente russi. La collettivizzazione decretata dal gruppo dirigente staliniano nel 1929 ha inizio nel Nord Caucaso. La *dekulakizzazione* in Cecenia non ha senso, date le strutture comunitarie tradizionali. La rivolta, nel corso della quale si rivendica il ripristino dei diritti concessi da Stalin nel 1921, è immediata e divampa nei distretti di Šali e Benoj. L'esercito è incaricato di una dura repressione. Nel 1932 si ricorre all'artiglieria pesante e agli aerei. Molte migliaia gli arresti, le esecuzioni sommarie, le deportazioni. Solo nel 1938 la collettivizzazione può dirsi conclusa nella nuova repub-

¹⁰ Sulla Guerra civile nel Nord Caucaso si veda A. Avtorchanov, *The Chechen and Ingush During the Soviet Period and its Antecedents*, in M. Bennigsen-Broxup (a cura di), *The North Caucasus Barrier*, New York, St. Martin Press, 1992.

blica autonoma che mette insieme ingusci e ceceni (1936). L'entrata nei *kolchozy* e *sovchozy* maschera la sopravvivenza diffusa delle proprietà familiari. I caratteri latini sono sostituiti da quelli cirillici. Il Grande Terrore staliniano falcidia l'*intelligencija* e i quadri comunisti della Ceceno-Inguscetia. Gli arresti sono accompagnati da deportazioni nel Grande Nord e in Kazachstan e da un gran numero di esecuzioni capitali. Nel 1937 i ceceni e gli ingusci che abitano la loro repubblica autonoma sono 435.922. Nel 1939, finite le grandi purghe se ne contano 400.344. Nel 1940 una ribellione divampa nel distretto di Šatoj, capeggiata da un giornalista, Hasan Israilov, proveniente dalle fila del Pc¹¹.

Iniziata la Seconda guerra mondiale, l'esercito tedesco non tarda ad arrivare nelle vicine Karačaja e Kabarda, e ad issare la bandiera con la svastica sulle vette dell'Elbruz. Non pochi caucasici entrano nella Legione caucasica che gli hitleriani hanno formato, arruolando prigionieri di guerra di quella regione. Nel 1942 scoppia in Cecenia la rivolta di Mairbek Šaripov. I tedeschi, tuttavia, non entrano mai in Ceceno-Inguscetia, mentre sono 17 mila i volontari ceceni e ingusci arruolati nell'Armata Rossa, molti dei quali ottengono decorazioni.

3. La deportazione

Nell'autunno 1943 il ministro di polizia Lavrentij Berija (georgiano) e i suoi assistenti Merkulov, Kabulov e Serov (quest'ultimo tra i protagonisti dell'intervento sovietico in Ungheria nel 1956) decidono, d'intesa con Stalin, l'«Operazione lenticchia» (in russo *čečevica*, assonanza con Cecenia). Essa prevede la deportazione in Kazachstan e Asia Centrale dell'intera popolazione ceceno-inguscia: oltre 400 mila persone. Vengono punite per «tradimento della patria» intere popolazioni, solo perché alcune loro minoranze hanno collaborato con i tedeschi. Il che non è vero per i ceceni e gli ingu-

¹¹ A. Avtorchanov, *The Chechen* cit., pagg. 157 sgg; N. Bugai, «The Truth about the Deportation of the Chechen and Ingush Peoples», in *Soviet Studies in History*, Fall, 1991, pagg. 68 sgg.; A. Nekrić, *Popoli deportati*, Milano, Casa di Matriona, 1978, pagg. 58 sgg.; O. Chlevnjuk, *Stalin e la società sovietica negli anni del Terrore*, Perugia, Guerra, pag. 32.

sci, nel cui territorio l'esercito tedesco non era arrivato. Una mostruosità giuridica. In realtà è un pretesto o per punire la resistenza alla collettivizzazione o per allontanare da regioni di confine etnie giudicate inaffidabili. Negli anni Trenta erano stati deportati su vasta scala i *kulaki* durante la collettivizzazione, alcuni popoli non russi di regioni di confine (polacchi, coreani, finnici) e i tedeschi del Volga al momento dell'invasione tedesca¹².

L'«Operazione lenticchia» scatta il 23 febbraio 1944, giorno della celebrazione del XXVI anniversario della fondazione dell'Armata Rossa. Radunati in punti prestabiliti delle città e dei villaggi, ceceni e ingusci sono avviati verso i più vicini centri ferroviari, dopo che è stato letto loro il decreto di «trasferimento» del Soviet supremo. Sono stati organizzati 180 convogli con migliaia di vagoni bestiame e merci per deportare 459.486 persone – di cui il 40 per cento bambini – in Kazachstan e Asia Centrale¹³. L'operazione incontra resistenza nelle aree montane dove circa 2000 tra ceceni e ingusci sfuggono alla deportazione. Sono stati mobilitati 19 mila *operativniki* dell'Nkvd, centinaia di camion Studebaker donati dagli Usa all'Urss per i bisogni di guerra, 9000 quadri comunisti locali e delle repubbliche e regioni limitrofe (Nord Ossetia e Dagestan). Nell'*aul* montano di Khaibakh, 700 persone sono bruciate vive per ordine di un colonnello dell'Nkvd, Gvišani¹⁴. Centinaia di *aul* sono distrutti. I pochi che riescono a sfuggire alla deportazione danno vita a un movimento di resistenza che, guidato dallo *shajkh* naqshbandi Kureiš Belgoroev, sarà domato solo tre anni dopo.

¹² A. Nekrič, *Popoli deportati* cit., pag. 73; J.-J. Marie, *Les peuples déportés d'Union Soviétique*, Paris, Ed. Complexe, pagg. 71 sgg. Sulle deportazioni in Urss prima dello scoppio della Seconda guerra mondiale, J.-J. Marie, *Les peuples déportés d'Union Soviétique* cit., pagg. 21 sgg.

¹³ Sulle deportazioni in Asia centrale e Kazachstan, si veda J.-J. Marie, *Les peuples déportés d'Union Soviétique* cit., pagg. 82-83. Documenti inediti relativi alla politica di Stalin nel Nord Caucaso dal 1939 alla deportazione del 1944, sono apparsi in *Nezavisimaja Gazeta, Osobaja Papka, Čecnja-2000* [Fascicolo speciale, Cecenia 2000], 29 febbraio 2000, con il titolo «Dokumenty iz archiva Iosifa Stalina» [Documenti dall'archivio di Iosif Stalin]. Una rievocazione della deportazione è apparsa su *Le Monde* del 27-28 febbraio 2000: M. Jégo, «Théchènes et ingouches sur le chemin de l'exile».

¹⁴ L'episodio è riferito in A. Lieven, *Chechnya: The Tombstone of Russian Power*, New Haven - London, Yale University Press, 1998, pag. 319.

Stipati nei vagoni, senza luce, né servizi igienici, né assistenza sanitaria, né cibo, né acqua, migliaia di deportati muoiono di inedia e di tifo, soprattutto vecchi e bambini. Durante le soste, i cadaveri sono gettati lungo i binari e bruciati. Nei luoghi di destinazione non è stata organizzata l'accoglienza. L'80 per cento dei nuovi arrivati in Kazachstan è destinato alle fattorie collettive. Le condizioni sono miserabili. In Kazachstan la «denomadizzazione» degli anni Trenta ha provocato una decina d'anni prima un milione e mezzo di morti (la Grande Fame), e una penuria generale¹⁵.

Privi di diritti civili, miserabilmente alloggiati, sottoposti a pesanti misure restrittive, malvisti dalla popolazione locale, i ceceni resistono rifiutando di eseguire i piani di lavoro fissati dalle autorità. Sono le *tariqat* all'origine della conservazione dell'Islam tra le popolazioni in Asia Centrale e Kazachstan¹⁶. Un decreto del Soviet supremo, intanto, ha abolito la repubblica autonoma ceceno-inguiscia. I suoi distretti vengono assegnati in parte al territorio di Stavropol', in parte al Dagestan, all'Ossetia settentrionale e alla Georgia. Groznyj costituisce una grande regione (*oblast'*) della Rsfsr, il cui ripopolamento, necessario soprattutto all'industria petrolifera, avviene grazie all'immigrazione dei russi degli Urali e delle regioni centrali, e di ucraini. Negli altri distretti emigrano daghestani e nord-ossetini.

Secondo i calcoli dello storico Nikolaj Bugaj muoiono in Kazachstan circa il 23 per cento dei ceceni, poco meno di 100 mila persone. Confrontate le cifre dei censimenti compiuti tra il 1939 e il 1970, il noto etnologo e specialista del Caucaso Valerij Tiškov afferma che le perdite indirette della crescita naturale provocate dalla deportazione ammontano a 200 mila unità. A identiche conclusioni arrivano gli storici Aleksandr Nekrič e Robert Conquest¹⁷.

¹⁵ Z. Abylchozhin, *Collectivisation, famine and ending of nomadism in Kazakhstan 1929-1935*, relazione presentata al Seminario internazionale di Cortona su «War, famine and forced migrations: social engineering and collective violence in today's world», Fondazione Feltrinelli, Cortona, 25-27 maggio 2000 (di prossima pubblicazione).

¹⁶ A. Bennigsen, in C. Lemerrier Quelquejay, *Les tariqat au Caucase du Nord* cit., pagg. 198 sgg.

¹⁷ J. Dunlop ha sintetizzato efficacemente i dati degli storici citati. Vedi *Russia confronts Chechnya* cit., pagg. 70-71.

4. Dopo la morte di Stalin

Solo dopo la morte di Stalin (marzo 1953) si attenuano le restrizioni nei confronti dei «Popoli repressi» per incoraggiarne la permanenza nei territori di «trasferimento». Al XX Congresso del Pcus (1956), il segretario generale del Pcus Nikita Chruščev condanna le deportazioni etniche come «violazioni della legalità socialista». Negli anni Cinquanta prima clandestinamente, poi legalmente, gran parte di ceceni e ingusci ritornano nei loro territori. La loro repubblica viene ripristinata con un decreto del gennaio 1957. Il territorio, però, è ridisegnato in modo che la percentuale delle due etnie sia inferiore (17 per cento) a quella che risultava (58 per cento) nel censimento del 1939. Alla ricostituita repubblica, infatti, vengono annessi tre distretti a maggioranza russa del *kraj* di Stavropol', mentre a quest'ultimo vengono annessi due distretti ceceni. Kizljär e quattro distretti (*rajony*) ceceni, degli otto che erano stati annessi al Dagestan nel 1944, non ritornano alla Ceceno-Inguscezia, cui viene trasferito il distretto petrolifero di Malgobek, tolto all'Ossetia settentrionale, compensata a sua volta con il distretto inguscio di Prigorodnyj. È un *divide et impera* che contribuirà a sviluppare i futuri conflitti nella regione del Caucaso settentrionale dopo la dissoluzione dell'Urss¹⁸.

Il ritorno dei ceceni e degli ingusci provoca negli ultimi anni Cinquanta forti tensioni etniche e la partenza di circa 30 mila tra russi e russofoni. Nel quadro della campagna ateista e antireligiosa di Chruščev vengono chiusi luoghi santi e moschee. Sono perseguitate le *tariqat* con arresti e processi di *mullah* e di attivisti musulmani. A questo va aggiunto che le precedenti persecuzioni e le deportazioni avevano creato un vuoto considerevole nell'*intelligencija* e di conseguenza un grave regresso socioculturale. Al momento del ritorno, esiguo è il numero di specialisti, quadri e insegnanti ceceni¹⁹.

Tuttavia, negli anni Sessanta e Settanta, la Cecenia conosce un

¹⁸ J. Dunlop, *Russia confronts Chechnya* cit., pagg. 73-74; S. Salvi, *La Mezzaluna e la Stella rossa* cit., pagg. 264 sgg.

¹⁹ Sulle persecuzioni contro i musulmani in epoca chruscioviana e più in generale sotto il regime sovietico si veda A. Bennigsen, in C. Lemerrier Quelquejay, *Les tariquat au Caucase du Nord* cit., pagg. 25 sgg.

importante sviluppo del settore petrolifero e delle attività ad esso connesse (industriali, di specializzazione, infrastrutturali). La manodopera prevalente resta, tuttavia, non locale, mentre il 70 per cento della popolazione, cecena, vive nelle aree agricole e montane e fa registrare un alto tasso di natalità, formando una massa consistente di disoccupati, privi di qualsiasi qualifica professionale. Si afferma un potere politico, amministrativo ed economico che a Groznyj si spartiscono russi, russofoni ed élite locali appartenenti soprattutto alle *tejpy* e consorterie filorusse delle regioni settentrionali (distretto Nadterečnyj) o da esse originarie. Tra questi, il primo segretario del Pc ceceno, l'ingegnere agrario Doku Zavgaev e l'ingegnere petrolchimico e ministro del petrolio dell'Urss Salambek Chadžiev, personalità di grande spicco negli anni Ottanta e Novanta.

Cresce, intanto, l'importanza della città di Groznyj, divenuta centro petrolifero di rilievo sovietico. Tuttavia, la crescita demografica aumenta le tensioni sociali e genera un'ondata emigratoria di decine di migliaia di giovani ceceni verso Mosca, la Siberia, il Grande Nord e l'Asia Centrale, dove in molti casi danno vita ad attività e reti criminali. Le autorità denunciano il «nazionalismo borghese» e l'aumento delle «attività reazionarie» delle confraternite islamiche sempre più attive. Le condizioni di reddito e sociali (sanità, istruzione, impiego) sono tra le più basse dell'Urss, mentre sono alti gli indici di mortalità infantile tra i ceceni²⁰.

Nei secondi anni Ottanta, la *glasnost* gorbacioviana permette alle giovani generazioni di scoprire il tragico passato della loro terra. Nascono associazioni culturali e gruppi informali. All'interno del Pc ceceno si comincia a parlare della «comune tragedia». Nel 1989 viene eletto come primo segretario del Pc della repubblica un ceceno, Doku Zavgaev, che entrerà anche nel Cc del Pcus: la prima volta nella storia di quella repubblica sovietica. Nasce un partito nazionalista ceceno, *Bart* (Unità), per iniziativa di un giovane scrittore e poeta, Zelimchan Jandarbiev, tra i protagonisti del futuro separatismo²¹.

²⁰ J. Dunlop, *Russia confronts Chechnya* cit., pagg. 85 sgg.

²¹ Sulla nascita dei movimenti politici e separatisti in Cecenia e sui loro capi alla fine dell'epoca gorbacioviana, si veda A. Lieven, *Chechnya: The Tombstone of Russian Power* cit., pagg. 56 sgg.

Alla fine degli anni Ottanta, la lotta per il potere a Mosca si intreccia con la pressione dei ceceni per una forte autonomia, esercitata anche dai quadri dirigenti del Pc. Si invocano la piena libertà religiosa e il ripristino degli organi di potere tradizionali. Infine, i gruppi che fanno capo a *Bart* arrivano a rivendicare l'indipendenza, né più né meno di quanto avviene nelle repubbliche non russe dell'Urss, dal Baltico alla Transcaucasia.

Questa radicalizzazione è stata favorita da fattori esterni: una legge della Rsfsr che riabilita i «popoli repressi»; la sollecitazione rivolta da Boris El'cin (nel giugno 1991 è eletto presidente della Rsfsr: in Cecenia riceve l'80 per cento dei voti) alle repubbliche autonome, perché «si prendano tutti i diritti di sovranità che possono digerire»; le forti tensioni etnico-politiche e i processi separatisti che si diffondono in tutto il Caucaso²².

5. La fine dell'Urss e l'inizio del separatismo: Džochar Dudaev

Tuttavia, tra la fine del 1990 e il maggio 1991, in Cecenia si afferma come leader carismatico dei separatisti Džochar Dudaev, nato a Pervomajskoe, Cecenia, un mese prima della deportazione della sua gente. Ha una bella carriera militare alle spalle che lo ha portato ai gradi di generale d'aviazione (ha combattuto tra l'altro in Afghanistan, ricevendo decorazioni) e all'incarico di comandante di una squadriglia di bombardieri nucleari con base a Tartu, Estonia. Ambizioso, dotato di buone capacità oratorie, è il ceceno con il più alto grado nell'Armata Rossa, da cui si dimette per sposare la causa separatista, influenzato dal più giovane e colto Jandarbiev che lo mette in contatto con gli islamisti ceceni.

Dopo aver riunito dirigenti e militanti del nuovo movimento separatista chiamato Congresso del popolo ceceno, Dudaev nomina una sorta di governo provvisorio e indice le elezioni per la fine di ottobre, in sfida al Soviet della repubblica ceceno-inguscia guidato da Doku Zavgajev. Si crea una forma di doppio potere.

²² Sui processi e i conflitti separatisti nel Caucaso si veda P. Sinatti, «Nel nome del petrolio», in *Sapere*, ottobre 1995.

Nell'evolversi della situazione interviene e acquista un'importanza decisiva il tentato colpo di stato a Mosca dell'agosto 1991. I dirigenti comunisti ceceni hanno una posizione ambigua e Zavgaev sembra vicino ai golpisti, mentre Dudaev e Jandarbiev si schierano con El'cin e i «democratici» di Mosca. Profittano della situazione per delegittimare le istituzioni ufficiali cecene, il Pc, mettere sotto controllo le basi militari e le comunicazioni. Rispondendo agli appelli di Dudaev, migliaia di giovani (per lo più disoccupati) calano dagli *aul* tra la fine di agosto e settembre e sono arruolati nella Guardia repubblicana cecena, che intanto Dudaev ha creato e che alla fine di novembre sarà forte di circa 50 mila uomini. Nelle sue fila, la Guardia accoglie anche criminali evasi e amnistiati da Dudaev dopo la sua elezione a presidente della Cecenia, avvenuta con le elezioni del 27 ottobre che eleggono anche un parlamento, ma si svolgono nella totale illegalità²³.

La Guardia nazionale è armata, in un primo momento, grazie alle armi conquistate senza incontrare alcuna resistenza durante l'occupazione della sede del Kgb di Groznyj il 6 settembre. Nello stesso tempo i separatisti occupano la sede del Soviet supremo (il primo segretario del Pc della capitale cecena Kučenko viene gettato da una finestra e muore). L'atteggiamento di Mosca è ambiguo. Il gruppo eltsiniano non sostiene i quadri dirigenti del Pc locale, colpevoli di non essersi schierati contro i golpisti di agosto. Questi rifiutano di proclamare lo stato d'emergenza in settembre-ottobre come aveva chiesto Doku Zavgaev. Puntano piuttosto su una leadership nuova: quella del tecnocrate Salambek Chadžiev. Tuttavia, la legittimazione che Dudaev riceve dal voto popolare (85 per cento) e la conquista della maggioranza parlamentare da parte dei separatisti, finiscono con il radicalizzare lo scontro tra Mosca e Groznyj. Il primo novembre Dudaev proclama l'indipendenza della Cecenia, mentre la parte inguscia della repubblica si orienta per un distacco pacifico e consensuale da Groznyj. Si pronunciano per una linea dura il vicepresidente russo Aleksandr Ruckoj (il primo a usare la parola *banditi* riferendosi ai separatisti) e il presidente del

²³ Su Dudaev e la sua ascesa, si veda A. Lieven, *Chechnya: The Tombstone of Russian Power* cit., pagg. 65 sgg.

Congresso dei deputati del popolo della Rsfsr Ruslan Chasbulatov, un autorevole giurista ed economista ceceno. Il Congresso russo dichiara le elezioni illegali, non riconosce l'indipendenza cecena (mentre, invece, aveva riconosciuto quella dichiarata dalle repubbliche federate). Il 7 novembre El'cin introduce lo stato d'emergenza nella repubblica ceceno-inguscia, che però viene annullato solo quattro giorni dopo, mentre El'cin sparisce di scena come ha fatto e farà spesso nei momenti critici.

La Russia subisce un'umiliazione che darà maggior forza e credibilità a Dudaev: tra l'8 e il 9 novembre, truppe del ministero russo degli interni (Mvd) atterrate all'aeroporto di Chankala presso Groznyj vengono circondate e disarmate senza combattere da soverchianti forze cecene. Gli aerei sovietici che avrebbero dovuto portare armi pesanti e soccorso ai soldati dell'Mvd sono bloccati dal presidente sovietico Michail Gorbačëv per diversi motivi: evitare un nuovo bagno di sangue nel Caucaso e al tempo stesso contrastare El'cin e affermare l'ormai inesistente potere dell'Urss sulla Russia. Intanto, il 9 novembre, un giovane ventiseienne, Šamil' Basaev, venditore di computer e militante separatista, assieme a tre complici dirotta ad Ankara un aereo dell'Aeroflot. L'aereo viene riconsegnato a Mosca dalle autorità turche che considerano l'azione terroristica «un atto di protesta»²⁴. Alla fine di novembre gli ingusci si separano dalla Cecenia per restare nella Rsfsr. E già si manifestano le prime divergenze all'interno dei separatisti: un'influente personalità del distretto settentrionale di Nadterečnyj, Umar Avtorchanov, tra gli iniziatori del processo separatista, non riconosce l'autorità del neopresidente Dudaev e costituisce un Consiglio provvisorio per l'amministrazione autonoma di quel distretto.

Si apre così, sul finire del 1991, sullo sfondo della fine dell'Urss, la prima fase della Cecenia indipendente, che dura fino all'inizio del primo conflitto russo-ceceno, tre anni dopo. Essa è caratterizzata da forti contrasti interni che accompagnano l'affermazione del potere personale di Dudaev; dal crollo dell'economia legale e dall'affermazione di quella criminale. La politica del neopresidente è segnata da avventurismo e velleitarismo, quella di Mosca dall'as-

²⁴ S. Smith, *Allah's Mountains*, London - New York, I. B. Tauris, pag. 127.

senza di una linea e di una condotta coerenti verso la Cecenia, come verso l'intero Caucaso. Del resto, il gruppo dirigente eltsiniano deve affrontare due gravi crisi: economica e istituzionale, con lo scontro tra il Presidente e il Congresso dei deputati del popolo.

Dudaev ha disegni ambiziosi: vuol fare della Cecenia «un Kuwait caucasico» grazie alle sue riserve petrolifere, ai grandi impianti di raffinazione e agli oleodotti; vagheggia un acquedotto che fornisca la penisola arabica dell'acqua del Caucaso. Tuttavia, il suo progetto politico principe è la creazione di una Confederazione caucasica ad egemonia cecena, in grado di dare al suo Paese uno sbocco al Mar Nero e al Mar Caspio, favorendo la separazione dalla Russia delle repubbliche del Nord Caucaso. Al tempo stesso, vuole ripristinare i Consigli degli anziani e dare alla società cecena alcuni caratteri di stato islamico²⁵. All'influenza delle *tariqat* tradizionali, specie della Qadiriya, manifesta durante le più importanti manifestazioni di sostegno a Dudaev e all'indipendenza, nella pratica dello *zikr*, danza rituale circolare ed estatica, ritmata sulla iterazione del nome di Allah e della «professione di fede», si aggiunge quella del *wahhabismo*, corrente dell'Islam radicale di origine saudita, arrivata nel Caucaso sul finire degli anni Ottanta, quando è Riad a finanziare la ricostruzione di moschee e scuole islamiche, la distribuzione gratuita del Corano e di testi per lo studio dell'arabo, i pellegrinaggi alla Mecca tra i musulmani dell'Urss. Il *wahhabismo* si rafforzerà in Cecenia nei tardi anni Novanta, per le disponibilità finanziarie e la presenza tra i combattenti separatisti di volontari provenienti dall'Afghanistan e da paesi arabi²⁶.

All'interno della costruzione di uno stato etnocentrico, l'Islam acquista un forte valore identitario e Dudaev, quando proclamerà nel 1994 la repubblica di Iĉkerija (nome di due distretti montani del Sud ceceno, tradizionalmente antirusso), deciderà di introdurre, come un secolo e mezzo prima aveva fatto Šamil', la *šarja*. La tendenza di Dudaev verso una presidenza forte, comune a tutte le re-

²⁵ J. Dunlop, *Russia confronts Chechnya* cit., pagg. 124 sgg.

²⁶ Questa tendenza radicale dell'Islam è così chiamata dal nome del suo fondatore Muhammad ben Abdil Wahhab (1703-92). Postula l'interpretazione letterale del Corano e l'applicazione rigida della Legge (*šarja*). Estranea al Caucaso e all'Asia centrale fino alla fine degli anni Ottanta.

pubbliche postsovietiche, Russia compresa, si scontra con la volontà del Parlamento eletto nell'ottobre 1991 a limitarne il potere. Inoltre, la società tradizionale che Dudaev vuole ricreare è organizzata storicamente per linee orizzontali, paritarie, secondo i rapporti tra le diverse *tejpy* o clan²⁷.

La formazione di uno stato etnocentrico, fondamentalmente antirusso, provoca l'uscita dalla Cecenia di oltre 250 mila persone tra il 1992 e il 1994. Nella grande maggioranza si tratta di russi e russofoni. Questo comporta la perdita di quadri amministrativi, tecnico-manageriali, operai, addetti ai servizi sociali (sanità, istruzione), già carenti precedentemente. Si consuma la rottura tra il regime di Dudaev e le élite locali formatesi in era sovietica: una parte lascia il Paese, un'altra passa all'opposizione.

Da qui il crollo dei settori industriali, a cominciare da quello del petrolio. Dei 1500 pozzi attivi nel 1990, quattro anni dopo se ne contano solo cento. La produzione di petrolio ceceno, che negli anni Ottanta si attestava sui 3-4 milioni di tonnellate annue, e la raffinazione, attorno ai 12 milioni di tonnellate di greggio proveniente dalla Russia e da altre repubbliche ex sovietiche, sono pressoché azzerate. Declina l'agricoltura, con tassi negativi superiori a quelli già alti della Russia. Se a questo si aggiungono gli effetti del blocco economico imposto, ma in modo tutt'altro che totale, da Mosca, e l'isolamento della Cecenia nel Caucaso e più in generale nell'ex Urss e nei rapporti internazionali (Dudaev contava irrealisticamente sull'appoggio di Ankara contro Mosca), si capiscono le ragioni del completo tracollo dell'economia legale e il parallelo sviluppo di quella criminale. Essa si sviluppa sul terreno di un «sommerso» (o come dicono i russi, «economia dell'ombra») già ampiamente diffuso tra i ceceni, come nell'intera area caucasica, in epoca sovietica.

Si sviluppa il furto su grande e piccola scala del petrolio «sifonato» dagli oleodotti che collegano la Russia al centro petrolifero di Baku e che avevano al loro centro Groznyj. Si pratica il contrabbando sia di grandi quantitativi di greggio russo che continuano stranamente ad affluire a Groznyj, sia di altri prodotti – dai compu-

²⁷ Per un'interpretazione e conoscenza delle *tejpy* nella Cecenia di oggi si veda I. Zadvornov e A. Khalmuchamedov, «Posle pobedy» [Dopo la vittoria], in *Nezavisimaja Gazeta*, Osobaja Papka cit.

ter alle armi che in Cecenia vengono liberamente vendute ai mercati di città e villaggi. Si traffica droga proveniente dall'Asia Centrale via Baku. Si fabbricano in Cecenia e si spacciano in Russia grandi quantitativi di rubli, dollari, effetti bancari e titoli falsi. L'aeroporto di Groznyj diviene la base per voli non registrati (più di cento al mese) di aerei di compagnie russe, di quella cecena e privati. Si dirottano in Cecenia aerei di linea russi dell'area caucasica a fini estorsivi. I pirati dell'aria trovano rifugio in Cecenia, da dove Dudaev si guarda bene dall'estradarli in Russia. Non si contano gli assalti ai treni e ai camion in transito dalla Russia alla Transcaucasia, lungo la «Grande strada militare georgiana»²⁸. Infine, la piaga terribile dei sequestri di persona, commessi da bande cecene, in Cecenia e nei territori confinanti, a scopo estorsivo. La corruzione tocca i livelli più alti, fino alla stessa cerchia di Dudaev, come è costretto a riconoscere il suo braccio destro Jandarbiev²⁹.

La Cecenia si trasforma, sotto la presidenza Dudaev, in uno «stato criminale». Tuttavia, non si deve dimenticare che un fortissimo incremento della criminalità economica si registra in tutta la Russia postsovietica. L'evoluzione criminale della Cecenia ha radici profonde – ad esempio, la pratica del banditismo, delle rapine e degli ostaggi è documentata sin dai primi dell'Ottocento³⁰. Nel periodo seguente trae alimento dalla disgregazione socioeconomica e dalla caduta di valori e rapporti tradizionali iniziate nel periodo sovietico. Un apporto notevole le è dato dall'attivo concorso di funzionari dello Stato russo a tutti i livelli, di circoli e uomini d'affari russi del settore petrolifero e finanziario. Gli atti di una Commissione della Duma, incaricata di indagare sulle responsabilità dei vertici russi nello scoppio del conflitto, la «Commissione Govoruchin» dal

²⁸ J. Dunlop, *Russia confronts Chechnya* cit., pagg. 125 sgg.

²⁹ *Ibid.*, pagg. 128-29.

³⁰ Il noto scrittore polacco Jan Potocki, che ha viaggiato nel Caucaso ai primi dell'Ottocento, dopo aver descritto il modo in cui i ceceni realizzavano i sequestri di persona, passando il Terek a nuoto con il rapito legato per il collo a otri fissati sotto le braccia, commenta: «È in questo modo che i ceceni hanno spinto la tattica dei rapimenti al livello di perfezione più alto possibile. È raro che uccidano un viaggiatore da cui sperano di trarre un buon riscatto, ma non risparmiano i domestici e i postiglioni», in Jan Potocki, *Nelle steppe di Astrakan e del Caucaso 1797-1798*, Milano, A. Mondadori, 1996, pagg. 123-24.

nome del suo presidente, il regista cinematografico e uomo politico Stanislav Govoruchin, hanno chiamato in causa settori affaristici e militari russi, arrivando ai livelli più alti dello Stato: a uomini come l'ex generale del Kgb Koržakov, capo della Guardia presidenziale e fino all'estate 1996 amico e consigliere strettissimo del presidente El'cin, l'ex primo vicepremier legato al Complesso militare industriale (Vpk) Oleg Soskovec, l'ex ministro per il commercio estero Davydov, l'ex ministro per l'energia e carburanti (Tek) Šafranik. Da notare che Soskovec e Koržakov formano nel 1994 il «partito della guerra» assieme al ministro della difesa Pavel Gračev³¹.

Le responsabilità russe, nello sbocco bellico della crisi cecena, sono indubitabili quanto la trasformazione della Cecenia in un permanente pericolo per i territori confinanti (dal Dagestan al territorio di Stavropol') e per l'integrità della Fr. Basti pensare a come si forma il temibile potenziale militare della repubblica ribelle: è dal dicembre 1991 che iniziano le trattative russo-cecene sulla sorte delle basi, delle armi e dello *hardware* dell'esercito sovietico (russo, dopo il dicembre 1991) in Cecenia: con un *ukaz* del 26 novembre Dudaev aveva dichiarato tutto questo proprietà della Cecenia che dalla stessa non poteva essere fatto uscire. Dopo una prima intesa russo-cecena del gennaio 1992 per una spartizione *fifty-fifty*, i cececi assaltano e saccheggiano basi e arsenali russi senza incontrare resistenza. Finisce nelle loro mani anche un grosso *stock* di armi che doveva essere fatto saltare prima che se ne impadronissero gli uomini di Dudaev³².

C'è da chiedersi se si sia trattato di codardia da parte di coloro che avrebbero dovuto proteggere basi e arsenali dalle incursioni cecene, o di atti, non controllati dal Cremlino, di collaborazione tra importanti settori militari russi per ritorsione contro la dirigenza El'cin ritenuta colpevole della disgregazione dell'Urss e dell'Armata Rossa. O se si sia trattato di puro e semplice traffico d'armi che andava

³¹ Un consuntivo degli atti di quella Commissione parlamentare è stato pubblicato in *Komissija Govoruchina: Svidetel'stva, zaključenija, dokumenty* [Commissione Govoruchin: testimonianze, documenti, conclusioni], Moskva, Laventa, 1995.

³² J. Dunlop, *Russia confronts Chechnya* cit., pagg. 131 sgg. Per l'elenco dettagliato degli armamenti russi finiti in mano cecena si veda *Komissija Govoruchina* cit., pagg. 33 sgg. Si veda anche *Izvestija*, 8 febbraio 1995.

ad arricchire alti gradi militari, su fino all'entourage del generale Gračev. C'è da aggiungere che nel conflitto abchazo-georgiano del 1992, volontari ceceni – tra cui emerge per capacità militari Šamil' Basaev – combattono a fianco dei separatisti abchazi. Questi ultimi sono sostenuti da istruttori, consiglieri, combattenti e armamenti russi (compresi tank, aerei ed elicotteri da combattimento). Successivamente i russi saranno mediatori e «forza di pace» in quel conflitto, quando l'iniziativa ritorna in mano al Cremlino, che prima aveva lasciato libero gioco ai militari del *voennyj okrug* (distretto militare) del Caucaso, sicuramente coperti dallo Stato maggiore³³.

Un fatto è certo: sono stati i russi a consegnare, di fatto, ai ribelli ceceni le armi che dalla fine del 1994 saranno usate contro di loro.

Nel biennio 1992-93 – segnato dalla profonda crisi istituzionale della Russia, culminata nello scioglimento della Duma e nell'assalto alla Casa Bianca ordinato da El'cin contro i deputati ribelli – Mosca e Groznyj tentano, con incontri informali, di arrivare a un accordo. La Cecenia potrebbe aderire al Trattato federale del 1992, godendo di uno status speciale di sovranità, non dissimile da quello che sarà accordato due anni dopo al Tatarstan³⁴. Tuttavia, impediscono di arrivare a un compromesso sia l'ostilità del ministro delle nazionalità Sergej Šachraj, di origine cosacca, nei confronti di Dudaev e più in generale dei ceceni; sia la convinzione di un crollo imminente del regime per la crisi economica e per le rivalità tra le diverse *tejpy* e gruppi di potere; sia il vantaggio che rappresenta per taluni circoli affaristici e militari russi la possibilità di usare la Cecenia come zona franca per i loro traffici e affari. Šachraj pone tra le condizioni preliminari per aprire trattative ufficiali, quella del rientro della Cecenia nella Fr. Dudaev e i separatisti la giudicano inaccettabile.

Al tempo stesso, El'cin dimostra di sottovalutare e trascurare la questione cecena demandandola all'oltranzista Šachraj (già suo

³³ Per il conflitto in Abchazija si veda A. Lieven, *Chechnya: The Tombstone of Russian Power* cit., pagg. 33 sgg.

³⁴ Nel febbraio 1994 il Tatarstan ha firmato un trattato separato con la Fr che gli dà un'ampia autonomia nella gestione della terra, delle risorse industriali, nel commercio con l'estero e persino nei rapporti internazionali. Il testo del Trattato è stato pubblicato nell'ufficiale *Rossijskaja Gazeta*, 17 febbraio 1994.

consigliere giuridico). Rifiuta di incontrare Dudaev, come quest'ultimo più volte aveva richiesto³⁵.

Del resto, anche per l'ex generale la situazione interna si fa sempre più difficile. Non mancano gli attentati, né i tentativi russi e dei suoi avversari ceceni di rovesciarlo con la forza. Nel marzo 1992 c'era stato un tentativo di *putsch* contro di lui da parte di gruppi ceceni ostili del nord del Paese, tradizionalmente non russofobi. Nel settembre dello stesso anno un maldestro tentativo di invadere la Cecenia con truppe del ministero degli interni a partire dal Dagestan è bloccato nel nord di quel paese da manifestazioni di massa di ceceni akkincy, àvari e kumyki, ostili alla spedizione. In novembre, quando divampa il conflitto tra nord ossetini e ingusci per il possesso del distretto di Prigorodnyj (da cui gli ingusci erano stati cacciati durante le deportazioni del 1944 e rimpiazzati con osseti), le truppe russe stanno per invadere da ovest la Cecenia, ma vengono bloccate da manifestazioni popolari.

Più grave è il conflitto che nel marzo 1993 esplode tra Dudaev e il parlamento ceceno, che l'ex generale scioglie con la forza facendo trucidare decine di avversari. In giugno fa sparare su una folla di oppositori che manifestano davanti al palazzo presidenziale di Groznyj. I morti sono una sessantina. Contro Dudaev si schierano personalità di primo piano che lo avevano aiutato nella conquista del potere: l'ex sindaco di Groznyj Bislan Gantemirov, il petroliere Jaragi Mamodaev, il *biznesmen* Jusup Soslambekov.

Si delinea tra il 1993 e il 1994 un fronte sempre più ampio di ceceni antidudaevisti che con Umar Avturchanov controllano il nord del Paese (distretto di Nadterečnyj). Nell'ottobre 1994 gli oppositori tentano un nuovo *putsch* a Groznyj dove riescono a mettere sotto il loro controllo i gangli vitali della capitale. Mosca ordina alle milizie di Gantemirov di rientrare nelle loro basi. La città viene ripresa da Dudaev.

Il fatto è che l'entourage di El'cin, a cominciare da Šachraj, te-

³⁵ Dudaev doveva nutrire per El'cin stima e considerazione, se nel momento del conflitto del presidente russo con il Parlamento prima lo consiglia di scioglierlo, poi si congratula con lui dopo l'assalto armato alla Casa Bianca. Due lettere, la prima dell'aprile 1993, la seconda dell'ottobre dello stesso anno, di Dudaev a El'cin sono pubblicate in *Komissija Govoruchina* cit., pagg. 146 sgg.

me che in Cecenia, dove la sua popolarità è salita per lo scontro con El'cin nell'autunno 1993, possa affermarsi come candidato a succedere a Dudaev Ruslan Chasbulatov. In secondo luogo Mosca vuole imporre una personalità di fiducia: l'ex ministro del petrolio dell'Urss Salambek Chadžiev cui sono ostili tutti gli altri oppositori di Dudaev³⁶.

Del resto, nell'agosto 1994, la dirigenza russa aveva già deciso un semintervento in Cecenia, stanziando 150 miliardi di rubli a favore dell'opposizione anti-Dudaev che veniva rifornita di armi e di «volontari», cioè ufficiali e sottufficiali russi segretamente arruolati dall'Fsk (l'ex Kgb) per essere impiegati in «operazioni coperte» e in attacchi diretti a Dudaev e alle sue milizie, legate alle *tejpy* della Cecenia sudorientale e guidate da giovani *polevye komandiry* o comandanti di campo, alcuni dei quali, come Šamil' Basaev, avevano raggiunto un addestramento di alto livello combattendo a fianco degli abchazi e dei loro consiglieri russi contro i georgiani.

Dall'insieme di queste circostanze prende forma l'operazione militare con cui, di fatto, inizia la prima campagna militare della Russia postsovietica contro la Cecenia. Il 24 novembre 1994, postazioni dudaeviste presso Groznyj sono attaccate da colonne di blindati condotti da tankisti russi e da aerei ed elicotteri privi di segni di riconoscimento. Per un naturale riflesso antirusso, l'attacco improvviso ricrea attorno a Dudaev un consenso che questi aveva in gran parte perduto.

È un errore gravissimo di Mosca: le milizie di Dudaev catturano una ventina di ufficiali russi assoldati a contratto dall'Fsk. Di fronte ai russi, che rivendicano goffamente il carattere esclusivamente ceceno dell'attacco, Dudaev mostra alla Tv di Groznyj alcuni prigionieri che rivelano, oltre alla loro identità, la matrice russa dell'intera operazione.

C'è da chiedersi quali altri motivi abbiano spinto il gruppo dirigente russo ad un'azione che avrebbe rafforzato i sentimenti anti-russi di gran parte della popolazione e coagulato attorno a Dudaev la resistenza contro Mosca. Grande peso hanno avuto l'intransigen-

³⁶ J. Dunlop, *Russia confronts Chechnya* cit., pagg. 158 sgg.; A. Lieven, *Chechnya: The Tombstone of Russian Power* cit., pagg. 89 sgg.

za anticecena di Šachraj e la volontà del Cremlino di chiudere al più presto l'anomalia cecena, che avrebbe potuto contagiare il resto del Nord Caucaso. Tuttavia, si formulano altre ipotesi: per esempio, quella di una possibile rottura tra il gruppo dirigente ceceno e settori politico-affaristico-militari russi sulle quote dei redditi criminali da spartire.

6. Il fattore petrolio

Per un'interpretazione più completa e attendibile – che non esclude le altre ipotesi, ma ne limita l'importanza – si deve far riferimento all'anno 1994: in settembre il presidente dell'Azerbajdžan Gejdar Aliev (ex membro del Politburo del Pcus ed ex primo vice-premier del governo sovietico negli anni Ottanta) sottoscrive con i rappresentanti di grandi multinazionali del petrolio un contratto miliardario (detto «l'affare del secolo») per lo sfruttamento delle riserve petrolifere del Mar Caspio.

Un anno prima il presidente kazakho Nursultan Nazarbaev aveva firmato con «Chevron» un contratto di non minore importanza per lo sfruttamento delle riserve petrolifere di Tengiz, Kazachstan. Ora, per essere avviato ai mercati internazionali il petrolio azero deve passare attraverso l'oleodotto che collega il centro petrolifero azero di Baku al terminale russo sul Mar Nero di Novorossijsk. Un suo segmento passa attraverso il Dagestan e la Cecenia. Da qui la necessità per la Russia di riacquistare il pieno controllo della repubblica separatista, senza il quale non sono possibili né il controllo del Caucaso settentrionale, né della Transcaucasia, in cui Azerbajdžan e Georgia – che propongono per il trasporto vie alternative a quella russa attraverso Georgia e Turchia – sono divenuti stati indipendenti.

Per la Turchia, che già prevede in quell'anno il passaggio del petrolio dal suo territorio fino al terminale sudmediterraneo di Ceyhan, il disordine nel Nord Caucaso può essere una *chance* per riscuotere le *royalties* del trasporto. Lo stesso si può dire per la Georgia, che prevede di ripristinare il tratto di oleodotto Mar Caspio - Mar Nero (Baku-Supsa) che passa attraverso il suo territorio e che nei progetti di azeri e multinazionali può divenire il collega-

mento tra Azerbajdžan e Turchia. Gli Usa, dal canto loro, sono interessati alla regione caspica sotto il profilo geopolitico: vogliono controllare i flussi del petrolio caspico, le cui riserve sono rilevantissime. Infine, tra i produttori di petrolio del Golfo, Arabia Saudita ed Emirati, l'instabilità nell'intera regione caspico-caucasica può ostacolare lo sviluppo di un'area concorrente, di cui in quegli anni si esagerano, forse, le potenzialità³⁷.

7. La prima campagna di Cecenia (1994-96)

Fallita l'operazione organizzata dall'Fsk, allora diretto da Sergej Stepasjin, che verrà successivamente esonerato, in una riunione segreta del Consiglio di sicurezza tenutasi il 29 novembre 1994, con la sola opposizione dell'allora ministro della giustizia Kalmykov e le riserve dell'allora capo dei servizi d'informazione all'estero (Svk) Primakov e dell'allora vicepremier Šumejko, i «ministri della forza» o *siloviki* Gračev, Erin e Stepasjin (difesa, interni e sicurezza) decidono l'intervento militare diretto. Gračev assicura El'cin che si tratterà di una «guerra lampo» senza troppe distruzioni e spargimento di sangue. L'11 dicembre le truppe della difesa e dell'Mvd (in tutto 23.700 uomini, 80 carri armati, 208 blindati) entrano in territorio ceceno da tre direzioni: Inguscetia, Ossetia settentrionale e Dagestan. Ancora una volta El'cin sparisce, come nel novembre 1991. La tragedia è cominciata.

La «guerra lampo» prevista dai *siloviki* si avvera soltanto con la facile distruzione a terra dell'aviazione cecena (27 aerei civili e militari). Per il resto, è il primo disastro politico-militare della Russia postsovietica. La motivazione dell'intervento è nell'*ukaz* presidenziale (n. 2137), pubblicato il 30 novembre 1994. La guerra (chè di questo si tratta) è definita «operazione speciale», mirata a «ristabilire la legalità costituzionale, l'ordine pubblico e la pace nella repubblica cecena», a «disarmare le formazioni armate illegali». Il compito è affidato congiuntamente alle truppe dell'Mvd e della difesa.

³⁷ A. Lieven, *Chechnya: The Tombstone of Russian Power* cit., pagg. 84 sgg.

Tutti gli obiettivi promessi da Gračev vengono mancati: Mosca ha sottovalutato le capacità di mobilitazione e di risposta militare degli avversari. Le truppe russe risultano subito prive di addestramento, equipaggiamenti, adeguati armamenti, coordinamento tra il ministero degli interni e quello della difesa. Si doveva raggiungere Groznyj in soli tre giorni e ne occorrono 15. L'ostilità cecena nei confronti di Dudaev cade in secondo piano rispetto a quella nei confronti dei russi.

La battaglia di Groznyj, tra la fine di dicembre 1994 e il mese successivo, è la fase più cruenta e distruttiva del conflitto. Le truppe russe si trovano contro circa 10 mila *boeviki* (combattenti) dotati di tank, blindati e artiglieria pesante, più una grande quantità di armi anticarro, di cui è dotato ogni *boevik* per la difesa della capitale. I russi attaccano con 7000 uomini della difesa, mentre l'Mvd ha compiti logistici e di polizia (disarmo delle «formazioni illegali»). La conquista di Groznyj, allora abitata da poco meno di 400 mila persone, dovrebbe comportare distruzioni minime, sia per il numero degli abitanti, sia per l'importanza delle sue strutture industriali e infrastrutture viarie, ferroviarie e aeree. In realtà, i russi ricorrono subito a bombardamenti d'artiglieria e aerei che provocano circa 5000 morti tra i civili. Senza un preventivo servizio di *intelligence*, senza coordinamento tra truppe della difesa e Mvd, senza adeguati collegamenti radio-telefonici (costantemente intercettati dai ceceni), senza alcuna conoscenza della città di cui non possiedono neppure le mappe, i russi tentano di entrarvi con colonne di carri armati e mezzi di trasporto blindati, secondo i vecchi schemi strategici sovietici. Attirati in imboscate quartiere per quartiere, strada per strada, dai combattenti ceceni più motivati, addestrati e mobili, i federali subiscono perdite pesanti. Solo a metà febbraio Groznyj è conquistata: ma i morti tra i russi sono più di 1500, 60 i tank e 300 i blindati distrutti. Intanto, il numero dei federali dislocati a Groznyj e dintorni è salito a 30 mila. Dal fianco meridionale della città lasciato sguarnito i russi subiscono duri attacchi giornalieri.

La resistenza dei separatisti, sfuggiti alla presa di Groznyj, si concentra nei distretti meridionali: Argun, Šatoj, Gudermes. Tuttavia, tra marzo e maggio 1995, i federali riescono a imporre la loro superiorità di uomini e mezzi anche in quei distretti. Tra maggio e

giugno essi passano sotto il controllo russo. I ceceni subiscono forti perdite, in armi e uomini³⁸.

Vana è la missione dell'Osce per aprire una trattativa. A giugno i federali controllano l'80 per cento del territorio ceceno e la capitale Groznyj dove a febbraio avevano insediato un Consiglio provvisorio presieduto dal plenipotenziario di Mosca Nikolaj Semenov (già segretario del Pc di Groznyj), che ha per vice Salambek Chadžiev, Doku Zavgaev e Umar Avturchanov, mentre Bislan Gantemirov torna sindaco della capitale. Successivamente viene formato un «governo di salvezza nazionale», filorusso, alla cui testa vanno prima Chadžiev e dopo Zavgaev.

La vittoria sembra assicurata, quando il 14 giugno avviene una svolta impreveduta e imprevedibile. Una colonna, composta di due camion «Kamaz», guidata da Šamil' Basaev con 40-50 *boeviki* a bordo, supera indisturbata tutti i posti di blocco dislocati per ben 150 chilometri e raggiunge la città russa di Budennovsk, nel *kraj* di Stavropol'. I guerriglieri trovano un centinaio di compagni armati di tutto punto. Insieme attaccano un posto di polizia, la sede del comune, catturano circa 200 ostaggi e si asserragliano nel locale ospedale. Con questa azione terroristica Basaev vuole dimostrare che i ribelli possono, quando e come vogliono, portare i loro attacchi in territorio russo.

Dopo un dissennato tentativo delle forze speciali dell'Mvd di liberare l'ospedale, che provoca un centinaio di morti, il premier Černomyrdin tratta telefonicamente da Mosca con Basaev. El'cin si trova lontano, a Halifax, per il G7. Il capo dei terroristi ottiene, in cambio dell'abbandono dell'ospedale, degli ostaggi e della città, di poter tornare con i suoi uomini nei territori ceceni controllati dai separatisti, in autobus forniti dai russi e accompagnato da alcune decine di ostaggi volontari: tra questi c'è il deputato, ex dissidente e ex

³⁸ Per un ampio resoconto della battaglia di Groznyj si veda C. Gall e T. De Waal, *Chechnya: a Small Victorious War*, London, Pan, 1997, pagg. 103 sgg.; A. Lieven, *Chechnya: The Tombstone of Russian Power* cit., pagg. 108 sgg. Sull'inizio della battaglia di Groznyj e le reazioni in Russia si vedano gli articoli apparsi in *Moskovskie Novosti*, 25 dicembre 1994 - 1° gennaio 1995, sotto il titolo comune *1995: u Rossii est' vybor* [1995: la Russia ha una scelta]. Da segnalare l'intervista a Sergej Kovalev, che sarà testimone dei bombardamenti di Groznyj tra la fine di dicembre e i primi di gennaio.

prigioniero politico Sergej Kovalev, testimone diretto dei bombardamenti di dicembre-gennaio. Il fatto più importante e nuovo è che Basaev e Černomyrdin concordano una tregua per aprire le trattative e trovare una soluzione politica del conflitto. In realtà la tregua permette ai separatisti di riordinare le forze e ridistribuirle sul territorio, specie là da dove erano stati cacciati.

Per Mosca Budennovsk è uno smacco colossale, che ha rivelato incompetenza, codardia, corruzione, indisciplina nel controllo del territorio. Il ministro degli interni Erin e il capo dell'Fsk Stepašin vengono licenziati da El'cin. Si diffondono delusione e rabbia tra i militari che si sentono defraudati di una vittoria che giudicavano già conquistata sul campo³⁹.

Durante la tregua e i primi contatti, le posizioni dei russi e dei separatisti si rivelano difficilmente conciliabili: i primi si dichiarano disponibili a concedere l'autodeterminazione, ma al tempo stesso si manifestano intransigenti nel voler conservare l'integrità territoriale della Fr, tra i cui «soggetti» si trova la Cecenia. Dal canto loro, i separatisti chiedono come condizione preliminare per l'apertura delle trattative ufficiali, il ritiro russo dalla Cecenia. I russi considerano interlocutori privilegiati i ceceni antidudaevisti, non i ribelli. In dicembre Černomyrdin si impegna con il premier Zavgaev a concedere alla Cecenia una sovranità simile a quella di cui gode il Tatarstan. Si tengono persino elezioni presidenziali controllate dai russi: Zavgaev ottiene il 93 per cento dei voti.

Sempre in dicembre, però, i separatisti riprendono i loro attacchi in centri che, come Groznyj, sembravano ormai sotto il controllo russo. Un'azione terroristica simile a quella di Budennovsk viene compiuta a Kizljär, Dagestan settentrionale, ai confini con la Cece-

³⁹ C. Gall e T. De Waal, *Chechnya: a Small Victorious War* cit., pagg. 256 sgg.; A. Lieven, *Chechnya: The Tombstone of Russian Power* cit., pagg. 124-25. Singolare la definizione che Lieven dà di Basaev «uno dei grandi eroi della Cecenia» (pag. 124). Aveva preso in ostaggio un intero ospedale con più di 1000 persone tra pazienti e personale. È davvero singolare come molti giornalisti anglosassoni, pur all'interno di un'esposizione puntuale dei fatti, mostrino simpatia per personaggi, il cui livello etico è ben messo in evidenza dalle loro azioni. Si rimanda alla più qualificata stampa russa (*Nezavisimaja Gazeta*, *Izvestija*, *Segodnja*, *Moskovskie Novosti*) dei giorni dell'impresa terroristica e della sua soluzione.

nia. Un gruppo di *boeviki* comandato da un parente di Dudaev, Salman Raduev, attacca un posto di polizia, cattura degli ostaggi e si asserraglia nel locale ospedale. Fallite le trattative, fugge in Cecenia, dopo scontri cruenti con le milizie daghestane e con soldati degli interni. Questa azione provoca paura e risentimento nelle repubbliche del Nord Caucaso i cui leader la condannano duramente.

Il 6 marzo 1996 i guerriglieri di Dudaev attaccano in forze (2000 uomini) Groznyj, di cui riescono a conquistare i quartieri e gli edifici centrali, impegnando severamente le truppe russe, che perdono 150 uomini e rivelano ancora una volta mancanza di coordinamento e incapacità a sostenere la guerriglia urbana. I *boeviki* riescono a uscire dalla città dopo un accordo con i russi per non spararsi contro reciprocamente.

Tra marzo e maggio i ceceni attaccano ripetutamente le posizioni dei federali che subiscono pesanti perdite. I sondaggi rivelano che oltre il 50 per cento dei cittadini della Fr è contraria alla prosecuzione della guerra. Un movimento spontaneo, che acquista credito e popolarità, «Le madri dei soldati», denuncia da tempo le condizioni disperate (trattamento, approvvigionamento, irresponsabilità dei comandi) in cui si trovano i soldati, la maggioranza dei quali è formata da reclute inesperte. Anche i mezzi di comunicazione di massa e l'*intelligencija* si pronunciano contro la guerra, al pari dello schieramento politico liberale (in particolare il partito «Jabloko» di Grigorij Javlinskij). A Mosca si chiede la fine della guerra in manifestazioni e assemblee.

Intanto, si avvicinano le elezioni presidenziali di giugno ed El'cin deve porre fine a un conflitto sempre più impopolare, per avere maggiori possibilità di vincerle. Nel frattempo, nella notte tra il 20 e il 21 aprile, il presidente Dudaev viene ucciso: la sua residenza clandestina, nell'*aul* di Gechi, è individuata tramite l'intercettazione di una telefonata satellitare e centrata da un missile. È l'unico reale successo russo⁴⁰.

La circostanza rende più accettabile per Mosca l'apertura delle trattative: con Dudaev è sparito di scena l'uomo che i russi riteneva-

⁴⁰ La morte di Dudaev è dettagliatamente raccontata in C. Gall e T. De Waal, *Chechnya: a Small Victorious War* cit., pagg. 318 sgg.

no il loro irriducibile nemico. A Dudaev succede il vicepresidente (*de facto*) Jandarbiev, ma tra i separatisti la personalità più autorevole è divenuto il capo delle Forze Armate Aslan Maschadov, un ex colonnello d'artiglieria dell'Armata Rossa, distintosi per capacità di comando e abilità strategica. Mosca vede in lui l'interlocutore più pragmatico e affidabile per un possibile rientro della Cecenia nella Fr, oltre che per la fine del conflitto.

Le elezioni presidenziali russe sono determinanti agli effetti della ricerca di una soluzione politica del conflitto. Tre settimane prima, il 27 maggio, si aprono ufficialmente a Mosca le trattative tra il premier russo Černomyrdin e il leader ceceno Jandarbiev. Viene annunciato un nuovo cessate il fuoco e proclamata una tregua. Il giorno successivo El'cin compie la sua prima visita in Cecenia dall'inizio del conflitto. Si limita, tuttavia, ad incontrare generali e ufficiali all'aeroporto di Groznyj protetto da un imponente schieramento di truppe. «La guerra è finita. Avete vinto», afferma imprudentemente⁴¹.

Il 17 giugno, dopo il primo turno del voto, El'cin è in testa agli altri concorrenti (in ordine: il comunista Zjuganov, l'ex generale Aleksandr Lebed' e il democratico-liberale Javlinskij). I militari rompono la tregua per riprendere le posizioni perdute. Lebed', distintosi nel 1992 per la soluzione della crisi della regione separatista filorussa Transdnestria, in Moldavia, è nominato da El'cin segretario del Consiglio di sicurezza. Offre il suo rilevante pacchetto di voti al presidente uscente, permettendogli di superare ampiamente il candidato comunista.

Il 6 agosto 1996, giorno dell'inaugurazione della presidenza, i ribelli attaccano simultaneamente Gudermes, Argun e Groznyj. Conquistano l'edificio dove ha sede il governo filorusso di Zavgaev e circondano le postazioni federali, ancora una volta colte di sorpresa e impreparate. Nella sola Groznyj muoiono circa 500 soldati dell'Mvd e della difesa: presidiavano la capitale 12 mila federali. I ribelli – in tutto 3-4 mila uomini – catturano 118 carri armati e 69 blindati.

Questa cocente sconfitta dà ragione alla tesi del generale Lebed', secondo cui Mosca non è in grado di risolvere militarmente il con-

⁴¹ In «Jamestown Foundation Monitor», 29 maggio 1996.

flitto in tempi brevi e con perdite minime. Lo si deve chiudere quanto prima. Dopo i preliminari di Novye Atagi, le trattative di armistizio si svolgono a Chasav'jurt, Dagestan settentrionale, il 31 agosto 1996. Maschadov e Lebed', entrambi ex alti ufficiali dell'Armata Rossa, trovano un linguaggio comune e sottoscrivono il documento «Rapporti congiunti tra la Fr e la repubblica di Cecenia». Oltre a fissare tempi e modi dell'uscita delle truppe russe dalla Cecenia, l'accordo rimanda la definizione dello status della Cecenia al 2001, anno in cui si sarebbe dovuto concludere la seconda e ultima presidenza di El'cin. Viene garantito il rispetto del principio dell'autodeterminazione, dei diritti umani e di quelli delle minoranze etniche. Nei cinque anni a venire, le due parti avrebbero elaborato e stabilito i termini delle loro «relazioni congiunte», segnatamente quelle economiche e quelle specifiche del settore petrolifero e del tratto ceceno dell'oleodotto Baku-Novorossijsk⁴².

Anche se l'opinione pubblica saluta con sollievo la fine della guerra, la Russia ha subito una cocente sconfitta: per la prima volta è costretta a ritirarsi da un territorio che simboleggiava, più degli altri, l'epopea imperiale e che era stato conquistato con una lunga e durissima guerra un secolo e mezzo prima. Inoltre, perde una regione di grandissima importanza strategica per il controllo dell'intera regione caucasica e dell'area caspica, dove nel frattempo si è andata rafforzando la penetrazione delle grandi multinazionali petrolifere, segnatamente quelle americane. L'esercito è umiliato.

Il costo del conflitto è stato abnorme rispetto al suo esito: circa 50 mila morti tra la popolazione civile, 6 mila tra le truppe russe, 2-3 mila tra i *boeviki* ceceni. Senza contare i costi materiali: Groznyj è stata quasi completamente distrutta. La Cecenia, e non solo i ceceni filorussi, è abbandonata a se stessa. L'opposizione nazional-comunista grida al tradimento e parla di «vergogna». I militari si sentono defraudati di una vittoria che ritenevano ottenuta sul campo e traditi dalle incoerenze dei politici, dalle tregue decise senza consultarli.

⁴² Per gli accordi di Chasav'jurt, si veda *Izvestija*, 3 settembre 1996; «Lebed' buys time in Chechnya», in *Transition*, vol. 2, n. 20, 4 ottobre 1996; per le riparazioni chieste dal governo ceceno a quello russo (per un ammontare di 130-50 miliardi di dollari), si veda R. Narzikulov, «Pretenzii» [Rivendicazioni], in *Nezavisimaja Gazeta*, 27 novembre 1996.

Lebed' sostiene che la vera vergogna è aver iniziato una guerra senza preparazione, né strategia. Il ministro della difesa Gračev viene licenziato. Ma anche Lebed' in ottobre è esonerato dal suo incarico. Lo avversano i militari ed El'cin non tollera tra i suoi collaboratori un uomo divenuto troppo popolare. Gli succede l'incolore Ivan Rybkij che si sceglie come vice niente meno che Boris Berezovskij, un oligarca e finanziere con importanti interessi in campo petrolifero. È quest'ultimo che tratta con i capi ceceni – con i quali ha relazioni fin troppo strette – le condizioni di utilizzo del tratto ceceno dell'oleodotto Baku-Novorossijsk, prima dell'accordo che su questo aspetto raggiungeranno nel novembre '96 il premier Černomyrdin e il generale Maschadov. È da notare che gli impianti del complesso petrolifero e petrolchimico sono stati per lo più risparmiati da una guerra che ha distrutto intere città e villaggi.

8. *La pace e la presidenza Maschadov*

A Mosca il 12 maggio 1997 El'cin e Maschadov firmano il Trattato di pace tra la Fr e la repubblica cecena. Di quest'ultima il secondo era stato eletto presidente nel novembre dell'anno prima. Aveva ottenuto il 64,8 per cento dei voti, contro il 22,7 per cento di Basaev e il 10,2 per cento di Jandarbiev. La Cecenia e il suo presidente sono riconosciuti da Mosca. Entrambe le parti «si impegnano a rinunciare all'uso e alla minaccia di usare la forza». Groznyj entrerà nell'area del rublo, previo accordi tra la Banca centrale russa e quella di stato cecena. Vengono decise l'unione doganale e la cooperazione economico-commerciale, segnatamente in campo petrolifero. Si ristabiliscono i collegamenti ferroviari ed aerei. Oltre che con la Russia, la Cecenia si accorda con l'Azerbajdžan sulla gestione dell'oleodotto. Mosca si impegna a finanziare la ricostruzione del paese semidistrutto⁴³.

Tutto o quasi resterà sulla carta. Si mantiene, infatti, l'equivoco di Chasav'jurt: il rinvio al 2001 della decisione definitiva sullo sta-

⁴³ Sul Trattato di pace si veda: «Dogovor s Čečnej: kto pobedil, kto proigral» [Il trattato con la Cecenia: chi ha vinto, chi ha perso], in *Izvestija*, 14 maggio 1997; sugli accordi monetari e finanziari «Groznyj idet putem Panamy» [Groznyj sulla via di Panama], in *Izvestija*, 24 maggio 1997; *Monitor*, 12 maggio 1997.

tus della Cecenia viene interpretato da Mosca come una pausa in attesa di reintegrare la Cecenia nella Fr; da Groznyj come il tempo per consolidare l'indipendenza. I russi sopravvalutano il potere reale e il pragmatismo dell'ex colonnello. Ne sottovalutano il nazionalismo.

Sin dall'inizio Maschadov si rivela non all'altezza dei compiti che lo attendono: deve costruire lo stato ceceno, obiettivo mancato dal suo predecessore Dudaev; ricostruire materialmente il paese; rimetterne in piedi l'economia senza avere le risorse finanziarie e umane; ripristinare la rete dei servizi sociali essenziali, dalla sanità all'istruzione; stabilire l'ordine e il controllo sul territorio. Ci sono due o tre decine di migliaia di *boeviki* sparsi per il paese che non obbediscono al presidente, ma ai *polevyje komandiry*, o comandanti di campo distintisi come tali durante il conflitto, organizzati in bande armate. A questo si aggiungano le divisioni tra le *tejpy*, l'insofferenza cecena per qualsiasi forma di potere centrale e il peso dell'economia criminale: un potenziale esplosivo che rende impossibile l'applicazione degli accordi raggiunti tra Groznyj e Mosca.

Vinta la guerra, la Cecenia perde la pace. Il periodo della leadership di Maschadov è segnato da una continua tensione nelle zone di confine tra la Cecenia e le regioni limitrofe della Fr e da una dilagante criminalità con al centro i sequestri di persona per estorsione. Questo isola internazionalmente la Cecenia. L'ondata di sequestri inizia nel 1997 e principali vittime ne sono i giornalisti russi: come se oltre a riscuotere congrui riscatti, i rapitori volessero tenere lontani gli occhi indiscreti dei media dal loro paese, di cui si accentuano i caratteri di «stato criminale» acquisiti durante la presidenza Dudaev. Oltre ai giornalisti (tra cui una troupe di Ntv e una del programma Vzgljad) nel 1997, vengono rapiti anche tecnici inglesi e ungheresi⁴⁴.

Il 1998 è un anno di fortissime tensioni politiche che culminano nella rottura tra il presidente Maschadov e Basaev, che in luglio lascia il governo. Continuano i rapimenti: ne sono vittime tecnici stranieri, giornalisti e uomini d'affari russi e stranieri, altissimi funzionari russi, rappresentanti di organizzazioni internazionali. In gennaio

⁴⁴ Sull'ondata di criminalità nel primo anno di presidenza Maschadov si veda G. Kovalskaja, «Bez illuzij» [Senza illusioni], V. Strugovec, «Bikfordov šnur dlinoj 774 km» [Una miccia lunga 774 km], D. Pinsker, «Den'gi v obmen na mir» [Soldi in cambio della pace], in *Itoji*, 10 febbraio 1998, pagg. 12 sgg.

viene rapito un funzionario dell'Alto Commissariato Profughi dell'Onu (Nuhcr), Vincent Cochetel: è rilasciato in dicembre. In novembre è sequestrato, in Dagestan, il missionario americano Herbert Gregg, liberato nel giugno successivo.

Terribile è la sorte di quattro tecnici di una compagnia di telecomunicazioni britannica (tre inglesi e un neozelandese) rapiti il 3 ottobre e uccisi il 9 dicembre. I loro corpi sono trovati in una strada di Groznyj con le teste tagliate. «Un crimine orribile» – lo definisce Maschadov, i cui servizi di sicurezza stavano per liberare i quattro sventurati, prima del pagamento del riscatto. Il responsabile di questo crimine è indicato in Arbi Baraev, comandante di campo e tra i massimi esponenti dei *wahhabiti* ceceni e alleato di Basaev. Non viene mai arrestato, né processato.

In maggio era stato rapito in un villaggio inguscio ai confini con la Cecenia Valentin Vlasov, l'inviato speciale del presidente El'cin nel Nord Caucaso. È liberato a novembre, dietro pagamento di un riscatto altissimo (si dice attorno ai 5 milioni di dollari). Sorte peggiore subisce un alto funzionario del governo russo, inviato in Cecenia per una missione socio economica, Akmal Sajtanov. Rapito il 29 settembre, è trovato morto, ucciso da arma da fuoco, quattro giorni dopo, vicino a Groznyj. A fine agosto, vengono rapite due ecologhe polacche.

L'episodio più grave, per le conseguenze che comporterà, si verifica nel marzo 1999 all'aeroporto di Groznyj: viene letteralmente strappato dall'aereo che stava per decollare alla volta di Mosca e rapito un altissimo funzionario dell'Mvd, il generale Gennadij Špigun. Era andato nella capitale cecena per coordinare le azioni dell'Mvd russo e di quello ceceno nella lotta contro i sequestri e il terrorismo. Per liberarlo, vengono chiesti dai 4 ai 7 milioni di dollari. Non sarà mai rilasciato. I suoi presunti resti vengono trovati nel corso del secondo conflitto russo-ceceno e identificati con certezza solo nel maggio 2000⁴⁵.

⁴⁵ Sul rapimento del generale Špigun e le sue conseguenze si veda V. Krutikov, «Rossija na poroge vtoroj Čečenskoj vojny» [La Russia alle soglie della seconda guerra cecena], in *Izvestija*, 10 marzo 1999. Sui rapitori e le accuse di Maschadov ai comandanti di campo: E. Krutikov, «Pochititeli Špiguna nazvany» [I rapitori di Špigun hanno un nome], in *Izvestija*, 11 marzo 1999.

Nel dicembre 1998 sparisce l'ex capo del governo di salvezza nazionale Salambek Chadžiev. La serie potrebbe continuare, comprendendo, tra i tanti altri, un fotografo italiano e un cineoperatore francese. Sequestri come questi hanno avuto una risonanza internazionale. In realtà, questa pratica è divenuta, dopo la fine del primo conflitto, una fonte di reddito di primaria importanza per un gran numero di ceceni, a cominciare dai comandanti di campo. Secondo fonti della Procura generale russa, Basaev avrebbe accumulato nel 1997 oltre 2 milioni di dollari. Un altro comandante di campo, tal Chajcharoev, avrebbe incassato 1,7 milioni di dollari per il riscatto di 17 delle 24 persone rapite dalla sua banda⁴⁶.

Gli ostaggi, tuttavia, sono per lo più commercianti, agricoltori, imprenditori o loro famigliari, persino adolescenti e bambini. I sequestri avvengono più che in territorio ceceno, in quelli confinanti (Dagestan, Ossetia settentrionale, Inguscetia, *kraj* russo di Stavropol'). I rapitori sono spesso gente del luogo, come i basisti. Ma i sequestrati sono portati in territorio ceceno e fatti oggetto di commercio tra i capibanda. Riscuote il riscatto l'ultimo acquirente. A Groznyj simili scambi vengono condotti apertamente. Spesso, affinché si decidano a pagare più rapidamente il riscatto, sono recapitati ai familiari cassette-video in cui si mostrano torture o angherie cui sono sottoposti i sequestrati. Uno studioso americano, Robert B. Ware, ha scritto:

I ceceni hanno rapito russi per secoli, ma dal 1996 la pratica è divenuta una delle principali industrie della Cecenia. Più di 1300 persone, tra russi e occidentali, incluse donne e bambini, sono stati presi in ostaggio in questi tre anni, più di uno al giorno. Gli ostaggi sono tenuti in condizioni brutali per riscatti esorbitanti che vengono ottenuti con documentazione video di torture e amputazioni. Una volta catturati, gli ostaggi vengono comprati e venduti tra i diversi clan, nello stesso modo in cui in un'altra cultura si potrebbero scambiare denaro o titoli⁴⁷.

⁴⁶ Sui redditi dei *polevye komandiry* si veda Rfe/RI (Radio Free Europe / Radio Liberty – in russo: Radio Svoboda – informatissimo bollettino giornaliero, Praga: d'ora in poi indicato con Rfe/RI), 14 aprile 1998.

⁴⁷ R. Ware, «Victors and Vanquished in Chechnya», in *Los Angeles Times*, 8 no-

Quanto ai soldati russi catturati dai ceceni nel precedente conflitto (794 a tutto il 1998), sono stati spesso ridotti in condizioni di servitù. Una situazione che *mutatis mutandis* ricorda quella del prigioniero del Caucaso puskiniano. Nell'ottobre 1998, il ministro ceceno della sicurezza indica una cifra di 103 ostaggi e intima, invano, ai rapitori di liberarli.

La questione degli ostaggi è stata contornata da accuse e ipotesi inquietanti. Sicuramente, l'oligarca Berezovskij, assai presente e attivo nel Caucaso per petrolio e accordi economici, ha avuto un ruolo manifesto sia nella liberazione di ostaggi (la giornalista Elena Masjuk e la troupe di Ntv prima citata; soldati russi), sia nelle trattative per la liberazione di Vlasov, nel corso delle quali avrebbe offerto un riscatto più alto di quello richiesto (da 4 a 7 milioni di dollari). Di quest'ultimo fatto hanno parlato Maschadov e il presidente della vicina Inguscetia Aušev in interviste comparse su *Komsomolskaja Pravda*, in cui tra l'altro si afferma che Berezovskij «ha dotato Salman Raduev di tanti computer quanti non ne possiede la Sicurezza russa». Rispondendo alla radio «Echo Moskvj» l'oligarca dichiara che l'aumento del prezzo del riscatto nel corso delle trattative rappresentava un incentivo per accelerarne la liberazione. Pochi mesi dopo, lo stesso quotidiano riferisce la dichiarazione di un ufficiale della sicurezza cecena, tal Achmatchanov, secondo cui i documenti in suo possesso proverebbero il coinvolgimento di Berezovskij nel rapimento del generale Špigun⁴⁸. L'affermazione è definita «non senso» dall'allora ministro russo degli interni Stepašin. Citiamo espressamente queste accuse lanciate contro quel magnate, di cui è nota la vicinanza al Cremlino e alla cosiddetta Famiglia (El'cin e la cerchia ristretta di familiari e collaboratori), perché successivamen-

vembre 1999. Cito da *The Chechen Crisis and its Implications for Russian Democracy*, Hearing before the Commission on Security and Cooperation in Europe, One Hundred Sixth Congress First Session, 3 novembre, 1999, Us Government Printing Office, Washington, 2000.

⁴⁸ Per le dichiarazioni di Maschadov e Aušev si veda *Komsomolskaja Pravda*, 3 novembre 1998. Per la smentita di Berezovskij andata in onda alla radio moscovita «Echo Moskvj» si veda Rfe/RI 4 novembre 1998. Per il caso Špigun e il presunto coinvolgimento di Berezovskij si veda, *Komsomolskaja Pravda*, 9 aprile 1999. Sui rapporti tra Berezovskij e Basaev si veda anche F. Bonnet, «Moscou aurait voulu la guerre», in *Le Monde*, 26 gennaio 2000.

te sarà accusato dal presidente Maschadov di essere uno degli ispiratori e finanziatori di Basaev e della sua avventura del luglio-agosto 1999 in Dagestan. C'è da ricordare che nelle elezioni politiche di dicembre Berezovskij viene eletto deputato alla Duma, come indipendente, nel distretto elettorale della Karačaev-Čerkessija⁴⁹.

Quanto alla cooperazione russo-cecena nel campo petrolifero, essa ha assicurato bene o male il funzionamento del tratto ceceno dell'oleodotto Baku-Novorossijsk fino ai primi mesi del 1999. Tra la primavera e l'estate di quell'anno, il suo funzionamento sarà più volte sospeso, infine chiuso, sia per gli attentati contro i responsabili della sua sicurezza e i sorveglianti ceceni, sia per l'incapacità di Groznyj a porre fine ai furti di greggio: tra il novembre 1997 e maggio 1999 ne vengono «sifonate» 120 mila tonnellate, per essere raffinate artigianalmente e destinate a una vasta rete di contrabbando.

Dopo che nel luglio-agosto 1999 riprendono i combattimenti nel Nord Caucaso, il petrolio proveniente da Baku aggira la Cecenia e viene trasportato per via ferroviaria dal Dagestan orientale fino al nodo di Tichoreck, nel territorio di Krasnodar in Russia meridionale⁵⁰.

Nonostante più volte Maschadov abbia condannato l'endemica criminalità e annunciato «operazioni su vasta scala» per eliminarla, in realtà si è sempre rivelato impotente contro di essa, anche dopo aver accettato di collaborare nel 1998 con l'allora ministro degli interni russo Stepašin per sconfiggerla. È certo che i sequestri hanno radici lontane. Ma più che nella tradizione caucasica, invocata dal professor Ware, la criminalità e i sequestri hanno la loro radice nella profonda crisi economica, sociale, politica e morale del paese, distrutto da due anni di guerra e prima, dal caos creato dal regime di Dudaev. E prima ancora, dalle vicende del periodo sovietico.

L'economia legale è pressoché azzerata, né sarebbe possibile riconvertire i *boeviki* al lavoro. La disoccupazione tocca l'80-90 per cento. Il paese pullula d'armi e di bande armate che Maschadov non

⁴⁹ Per il rinnovo delle accuse di Maschadov a Berezovskij e Basaev, si veda l'intervista di Maschadov alla radio «Deutsche Welle» del 10 aprile 2000, riportata in Rfe/RI, 10 aprile 2000.

⁵⁰ La consistenza dei furti è dichiarata dall'allora responsabile ceceno del settore oleodotti Chambiev, Rfe/RI, 10 giugno 1999.

sa né può controllare. Le forme di controllo sociale tradizionale sono saltate nel nuovo contesto: la forte influenza della rozza dottrina dei *wahhabiti* sulla grande maggioranza dei giovani, poveri e disoccupati, ignoranti in materia religiosa e privi di istruzione, ma armati e dotati di grande esperienza di guerra, corrode i legami e le autorità tradizionali. Dopo il 1996, grazie ai larghissimi mezzi finanziari, provenienti dall'Arabia Saudita, il *wahhabismo* si sovrappone e in molti casi soppianta l'Islam tradizionale. Antioccidentale e sovranazionale, il *wahhabismo* è anche antitradizionalista e introduce in Cecenia elementi distruttivi. Nel contesto tradizionale, ad esempio, l'uccisione dei quattro tecnici Telecom non sarebbe stata concepibile, non foss'altro per il rispetto del vincolo dell'ospitalità, sancito dal diritto consuetudinario ceceno, l'*adat*. Inoltre, il *wahhabismo*, come qualsiasi forma di islamismo radicale è assolutamente indifferente al fatto etnico-nazionale. Dal nazionalismo ceceno e dall'Islam caucasico delle confraternite sufi al *wahhabismo*: ecco l'itinerario che percorrono uomini come Jandarbiev e Basaev, responsabili di aver introdotto in Cecenia il nuovo credo che prima aveva fatto la sua comparsa in Dagestan⁵¹.

Da qui, le nuove lacerazioni nel campo separatista, più gravi di quelle prodottesi nel periodo di Dudaev. Nominato capo del governo da Maschadov nel gennaio 1998, Basaev ne esce in luglio e inizia una lotta senza quartiere, assieme ad altri comandanti di campo, tra cui Salman Raduev e Arbi Baraev, contro il presidente eletto dal voto popolare e riconosciuto da Mosca. Nell'aprile 1998, ormai passato al *wahhabismo* e legato sempre di più all'avventuriero giordano Afghani al-Khattab (che alcuni sostengono di lontana origine cecena), Basaev aveva dato vita al «Congresso dei popoli del Dagestan e della Cecenia», un movimento il cui obiettivo strategico è la formazione di un unico stato nel Nord Caucaso senza altro segno d'identità che non sia l'Islam (secondo l'interpretazione letterale dei *wahhabiti*).

⁵¹ Della presenza distruttiva del *wahhabismo* in Cecenia ha testimoniato il rappresentante del presidente Maschadov negli Usa Ljoma Usmanov, presentando al citato Hearing davanti alla Commissione sulla sicurezza e cooperazione in Europa una relazione dal titolo *The Fate of Democracy in Chechnya*, in *The Chechen crisis*, pagg. 42 sgg. La relazione è un'appassionata quanto parziale difesa dell'operato di Maschadov e un duro atto di accusa contro i russi e i radicali ceceni.

La rottura tra Maschadov e Basaev è dovuta al fatto che il primo è ostile al *wahhabismo* e desideroso di sviluppare con Mosca rapporti di collaborazione e cooperazione, fermo però restando il principio, per lui non trattabile, dell'indipendenza e sovranità della Cecenia. Maschadov è soprattutto un nazionalista (come lo fu Dudaev) e un musulmano ancorato all'Islam sunnita caucasico, al pari di uno dei suoi pochi ma influenti alleati, il *mufti* Achmad-hadij Chadyrov.

Dal 23 luglio 1998 al 21 marzo 1999, Maschadov subisce quattro attentati con autobomba. Ne uscirà miracolosamente indenne. Altrettanti ne subisce (fino al maggio 2000) il *mufti* Chadyrov, nel secondo attentato sarà ferito gravemente. Più volte, anche in *meeting* di massa, sono chieste dai comandanti di campo le dimissioni del presidente. Si vogliono aprire contro di lui procedimenti di *impeachment* in Parlamento. È accusato ora di corruzione, ora di essere al servizio della Russia. Contro di lui si muove il Consiglio islamico o *Shura*, un nuovo organo di contropotere che rappresenta sia i comandanti di campo come Basaev, Raduev (definito dal Presidente «criminale»), Baraev, sia l'ex presidente Jandarbiev, il vicepresidente in carica Arsanov, l'ex ministro Udugov, tutti avversari e detrattori di Maschadov. Da allora, questo antagonismo mai risolto accentuerà i caratteri anarchici e distruttivi della vita politica e sociale cecena.

Agli inizi del 1999 Maschadov sembra cedere alla pressione dei radicali. In gennaio dichiara che entro tre anni la Cecenia diverrà uno stato islamico e si doterà di una costituzione basata sul Corano (non lo era, nonostante l'introduzione della *sharja* nel 1994, quella proclamata da Dudaev). Un mese dopo, accelera i tempi. Reintroduce la *sharja*, abrogata durante l'occupazione russa del 1995-96. Si impegna a sciogliere il Parlamento per dare vita a un Consiglio islamico (*Shura*) che governerà il Paese applicando i principi del Corano⁵².

Tuttavia, nello stesso periodo, il Presidente licenzia il suo vice, il radicale Arsanov, e dichiara che l'introduzione della *sharja* non comporta la fine della democrazia e neppure la sua alleanza con l'estremismo, il fondamentalismo e le tendenze radicali che già, con

⁵² Sulla codificazione e l'applicazione della *sharja* in Cecenia si veda I. Maksakov, «Sarjatskoe pravo po eenski» [La *sharja* alla e.n.], in *Nezavisimaja Gazeta*, Oso-baja papka cit.

una dichiarazione del tutto formale e mai seguita da misure concrete, aveva dichiarato illegali nel luglio 1998, nel mese della rottura con Basaev.

Del resto, neppure le condanne pronunciate dalla massima Corte cecena, come quella contro Selman Raduev a 4 anni di carcere per le sue attività illegali ed eversive, vengono eseguite. Si giustiziano solo trafficanti di droga o isolati criminali comuni. Più volte Maschadov – che si regge grazie al controllo degli organi di sicurezza e della Guardia repubblicana (legate alla sua *tejp* e a quelle ad essa alleate) – intima ai comandanti di campo di consegnare le armi. Invano.

Tuttavia, il Presidente gode ancora di un appoggio di massa: in alcuni momenti cruciali riesce a raccogliere decine di migliaia di persone che si adunano presso il palazzo presidenziale di Groznyj in suo sostegno, come nell'ottobre 1998 o nel grande meeting del 16 marzo 1999. Nel secondo dichiara di essere pronto al «massimo compromesso con Mosca», ma senza transigere sul principio dell'indipendenza. Nel marzo 1999 c'è la svolta decisiva nelle relazioni russo-cecene. Il rapimento del generale Gennadij Špigun (5 marzo) provoca una dura reazione di Mosca. La rappresentanza russa a Groznyj viene chiusa e il suo personale trasferito a Mozdok, Ossetia settentrionale. Del sequestro, Basaev accusa i servizi segreti russi, che avrebbero inscenato il rapimento per screditare la Cecenia. Maschadov prima lo attribuisce a Raduev, poi ai russi d'intesa con Basaev per preparare una nuova aggressione contro la Cecenia. I russi, a loro volta, mettono in stato d'accusa il presidente ceceno per la sua incapacità di controllare il territorio e far rispettare la legalità. Il 7 marzo Stepašin annuncia «misure estremamente rigorose per garantire legge, ordine e sicurezza nel nord Caucaso». Al che Maschadov risponde: «Faccio del mio meglio per evitare una nuova guerra» e chiede ripetutamente da allora di incontrare El'cin che è, secondo lui, «l'unico dirigente russo capace di risolvere i problemi con relazioni bilaterali». El'cin, dopo un lungo silenzio, il 19 aprile accetta di incontrarsi, ma prende tempo. L'incontro non avverrà mai.

L'aggravarsi della tensione russo-cecena si intreccia con una nuova crisi al vertice russo. La Procura generale emette un mandato

di cattura, in aprile, contro Berezovskij, per irregolarità finanziarie. Successivamente viene ritirato. In maggio, il premier Primakov è licenziato. Al suo posto El'cin nomina Stepašin, che da tempo si occupa del Caucaso settentrionale. Nell'agosto 1998, aveva visitato alcuni villaggi daghestani (Karamachi, Cabanmachi, nel distretto di Novolaksk), dove i *wahhabiti* locali avevano dichiarato di obbedire solo alla legge islamica, non a quelle di Machačkala e di Mosca. Stepašin aveva raggiunto un compromesso: gli abitanti dei villaggi avrebbero potuto vivere secondo il Corano, ma rispettando la sovranità daghestana⁵³. Nel 1998 si era accordato con i ministri ceceni della sicurezza e della *sharja* per un'attiva collaborazione contro la criminalità e il terrorismo.

Ai primi di giugno, i russi iniziano a costruire una sorta di vallo (lunghezza 113 chilometri) lungo la linea di confine tra la Cecenia e il *kraj* di Stavropol'. Si progetta un cordone sanitario per isolare la Cecenia dalle regioni limitrofe, così spesso oggetto di incursioni da quel territorio, per rapine, sequestri di persona, furti di bestiame. In questa occasione Maschadov lancia un ennesimo appello contro sequestri, furti di petrolio e terrorismo. Di quest'ultimo non sono stati solo lui e il *mufti* Chadyrov i bersagli. Dall'inizio del 1998, sono stati feriti o uccisi in attentati un gran numero di collaboratori del presidente, in particolare gli uomini della sicurezza. Nessun colpevole è stato catturato, né punito. In risposta all'ultimo appello, si attenta alla vita del responsabile della protezione dell'oleodotto, Magomed Chambiev, mentre una carica di esplosivo danneggia le condutture al confine ceceno-daghestano. La compagnia russa Transneft', che degli oleodotti russi ha il monopolio, blocca il tratto ceceno del Baku-Novorossijsk. La decisione diverrà definitiva in agosto.

L'11 giugno 1999 il premier Stepašin si incontra con Maschadov. Si decide di realizzare gli accordi di cooperazione e ricostruzione sottoscritti nel 1997, disattesi fino ad allora da Mosca per motivi di bilancio, per l'inaffidabilità politico-sociale cecena, per cattiva volontà. Si decide di intensificare la collaborazione nella lotta contro criminalità e terrorismo. Dopo di che si registra uno dei

⁵³ G. Koval'skaja, «Dagestanskaja lovuška» [La trappola del Dagestan], in *Itogi*, 25 agosto 1998.

tanti e vani appelli di Maschadov contro la criminalità: un retorico segno d'impotenza.

9. *La crisi daghestana e la seconda campagna di Cecenia*

Nel biennio 1998-99 c'era stata una sequenza di drammatici avvenimenti nell'intero Nord Caucaso. Il quadro generale non poteva non allarmare Mosca. In Dagestan un attentato (autobomba) aveva provocato 17 morti nel centro di Machačkala (15 settembre 1998). Sei mesi dopo un'altra esplosione (sempre autobomba) provocava 70 morti al mercato centrale di Vladikavkaz, capitale dell'Ossetia settentrionale. Sempre in Dagestan era stato ucciso il *mufti* Said Magomed-hadji Abubakarov, ostile ai *wahhabiti*, e ferito gravemente il sindaco della capitale. I colpevoli degli attentati, naturalmente, non vengono trovati. Disordini e lotte di potere a sfondo etnico hanno luogo sia nella repubblica Karačaevo-Cerkessija, sia nel Dagestan.

La destabilizzazione del Nord Caucaso ha cause interne, secondo l'ex ministro delle nazionalità del governo russo Ramazan Abdulatipov (un daghestano di etnia àvara): esse vanno dalla lotta per il potere tra le élite delle etnie titolari alla forte disoccupazione (provocata dall'alto tasso di natalità, dal crollo generale dell'economia degli anni Novanta, dalla esiguità delle risorse valorizzate); dalla massiccia partenza dei quadri russi all'insufficienza di quelli locali; dalla lotta per il controllo dei finanziamenti centrali e delle poche risorse locali alla diffusa corruzione nell'amministrazione locale, per finire alla criminalità mafiosa. Tuttavia, ammonisce Abdulatipov, sono anche da considerare la strategia globale degli Usa e le mire destabilizzanti di una serie di paesi asiatici più o meno vicini sul Nord Caucaso e sul Caspio: dalla Turchia all'Arabia Saudita, dall'Afghanistan all'Iran e al Pakistan: i motivi sono geopolitici, strategici ed economici. Ora, lo stesso Maschadov aveva più volte accusato gli Usa di voler destabilizzare la Russia nel Nord Caucaso delegando il compito all'Arabia Saudita, la maggiore fonte dei finanziamenti ai *wahhabiti*. Tra l'altro, in passato, Maschadov aveva accusato Jandarbiev di lavorare per l'*intelligence* di paesi mediorientali.

Maggior risalto vorremmo dare alle dichiarazioni del presidente ceceno del 30 luglio 1999 che afferma in una intervista:

Gli occidentali vogliono cacciare la Russia dal Nord Caucaso, come hanno fatto nel sud della regione. Essi sostengono gli estremisti dagestani⁵⁴.

In luglio, infatti, la situazione si è aggravata. Il 5 e 6 di quel mese truppe russe dell'Mvd attaccano con artiglieria pesante ed elicotteri gruppi armati ceceni nella zona di confine tra il Dagestan settentrionale e la Cecenia. Il successore di Stepašin agli interni, Vladimir Rušajlo, incontrando i responsabili degli interni e della *sharja* ceceni, invoca impegno e sforzi comuni per rafforzare la sicurezza nelle zone di frontiera ceceno-dagestane. Il direttore dell'Fsb Vladimir Putin, assieme al ministro delle nazionalità Michajlov avevano, intanto, confermato il sostegno a Maschadov e l'impegno del governo a proteggere quei confini, escludendo l'ipotesi di «colpi preventivi» alle basi degli estremisti ceceni. La Russia avrebbe soltanto risposto agli attacchi ceceni ai posti di frontiera. Tuttavia, sia Maschadov che il suo ex ministro degli esteri Udugov affermano che Mosca prepara il terreno per una nuova grande tragedia⁵⁵.

La situazione precipita, quando il 3 agosto nel distretto di confine di Cumadin (Dagestan), viene assalito un posto di polizia e 4 agenti vengono uccisi. Il giorno seguente milizie degli interni dagestane respingono due gruppi di guerriglieri che hanno assalito un villaggio. Machačkala chiede l'intervento militare di Mosca. Tra il 6 e il 7 agosto, gruppi armati si impadroniscono di alcuni villaggi dei distretti di Cumadin e di Botlich: li guidano i comandanti di campo Basaev e al-Khattab. Il loro numero si aggira dai 300 ai 600, anche se alcune fonti ne citano 2000. Stepašin esclude una nuova guerra nel Nord Caucaso.

⁵⁴ R. Abdulatipov, «Voznja politikov na trone Boga» [Gli intrighi dei politici nel trono di Dio], in *Nezavisimaja Gazeta*, 26 giugno 1999. Per le dichiarazioni di Maschadov si veda: Rfe/RI, 5 ottobre 1998; Rfe/RI, 2 agosto 1999.

⁵⁵ Cito dall'articolo analitico di L. Fuller, «Method to Moscow's Apparent Madness in Chechnya», End Note, in Rfe/RI, 8 luglio 1999.

Il 9 agosto 1998 – la data si può senza esagerazione definire storica – El'cin licenzia ad appena 82 giorni dalla nomina – del maggio 1998 – il premier Stepasjin e nomina al suo posto il direttore dell'Fsb Vladimir Vladimirovič Putin, 46 anni, in passato ufficiale del Kgb, già vicesindaco di San Pietroburgo (1991-96) e capo dipartimento dell'Amministrazione presidenziale (1996-98). Lo stesso giorno intervengono in Dagestan contro i guerriglieri due reggimenti dell'esercito e dell'Mvd russi, con appoggi aerei. Inizia la seconda campagna della Russia postsovietica nel Nord Caucaso. E insieme inizia l'ascesa verso il Cremlino di un uomo fino allora oscuro, la cui nomina è accolta con un misto di stupore e di sdegno da gran parte della stampa russa ed estera: nel giro di tre mesi El'cin ha sostituito due premier. Quattro in un anno.

Difficile dire se la sostituzione di Stepasjin – già indicato come possibile delfino di El'cin – sia stata motivata dalle esigenze interne del Cremlino in vista delle elezioni politiche del prossimo dicembre e delle presidenziali dell'anno successivo oppure dall'aggravarsi della situazione nel Nord Caucaso. Fatto sta che Stepasjin non è ritenuto al Cremlino sufficientemente energico e affidabile per le due cruciali questioni. La scelta del nuovo leader è caduta su Putin, un uomo di cui il presidente El'cin esalta «la risolutezza e la fermezza». Inizia, così, la costruzione politica e mediatica di questo personaggio. Al centro della sua fortuna politica c'è il nuovo capitolo della tragedia cecena.

Il 10 agosto da Groznyj si annuncia, a nome dei musulmani del Dagestan, la formazione di un Consiglio islamico (*shura*) di quella repubblica: l'obiettivo è dar vita a uno stato daghestano islamico. Si chiamano in aiuto i correligionari ceceni perché intervengano e caccino le truppe russe e pongano fine al potere degli infedeli. Viene nominato nella persona dell'avar Sirazdin Ramazanov il primo ministro del governo islamico (17 agosto) e in quella del teorico del *wahhabismo* Magomed Tagaev il ministro della *sharja*. Basaev sarà designato *emir* (capo militare) delle forze musulmane del Caucaso.

È evidente che alcuni comandanti di campo, segnatamente Basaev, sono stati tra gli ideatori e promotori dell'avventura in Dagestan. Del resto, lo stesso Basaev, come si è visto, non aveva fatto mistero di voler unificare Cecenia e Dagestan. Né erano ignote le

basi cecene in cui si addestravano i guerriglieri islamisti sotto il comando dei *polevye komandiry*, mentre i servizi di informazione di Machačkala avevano più volte segnalato i frequenti e indisturbati passaggi di frontiera tra Dagestan e Cecenia di elementi e gruppi radicali armati. C'è da domandarsi perché Mosca non sia intervenuta prima e abbia scelto la linea dell'attesa. Maschadov, in una serie di dichiarazioni e di appelli rivolti ad agosto e settembre alle massime autorità russe e a quelle internazionali (Onu, Osce, Nato), nega qualsiasi responsabilità della Cecenia nell'invasione. Ma l'affermazione è veritiera solo riguardo alla partecipazione diretta del suo governo. Tuttavia, Maschadov niente aveva fatto, o potuto fare, perché il territorio ceceno non si trasformasse nella base politico-logistica dell'avventura daghestana, nei cui confronti un personaggio influente come Jandarbiev esprime sin dall'inizio la sua solidarietà. Maschadov tollera anche che il territorio ceceno divenga un rifugio per i *modžagedy* nel momento in cui le truppe russe li costringono a lasciare il Dagestan.

L'atteggiamento del presidente ceceno rivela, in realtà, impotenza e ambiguità. Se da una parte si dissocia dalla sciagurata impresa, dall'altra non condanna, né persegue Basaev. Del resto, le misure di espulsione dal territorio ceceno decise nel 1998 dal suo governo a carico di al-Khattab, Arbi Baraev e altri capi *wahhabiti* non erano mai state eseguite. Così, nell'agosto 1999 Maschadov rifiuta di unirsi alle truppe federali per combattere in Dagestan e in Cecenia le forze destabilizzatrici, come Mosca gli aveva chiesto come segno della sua dissociazione dai *wahhabiti*.

In poco più di un mese l'intervento delle truppe federali ha la meglio sui ribelli che sono costretti a ritirarsi dai villaggi occupati e rifugiarsi in Cecenia, dopo aver lanciato (5 settembre) un'ultima offensiva con circa 2000 uomini e tentato di conquistare Chasav'jurt per poi muovere verso Machačkala. La sollevazione popolare, che Basaev e i suoi complici si aspettavano, non c'è stata. Le popolazioni locali hanno reagito all'invasione fuggendo dai villaggi occupati per non trasformarsi in scudi umani usati dai guerriglieri.

Dal canto suo, il governo di Machačkala ha organizzato e armato milizie volontarie che combattono a fianco dei federali. Né il Dagestan, né altre repubbliche del Nord Caucaso visitate dagli emissari

ri di Basaev rispondono agli appelli dei *wahhabiti*. La loro sconfitta politica è netta. I villaggi che un anno prima avevano raggiunto un compromesso con Stepašin (Karamachi, Cabanmachi) sono attaccati dai federali e distrutti. Basaev annuncia che «i musulmani, contro cui è stata iniziata la guerra, hanno diritto di rispondere in territorio russo»⁵⁶.

È a questo punto che intervengono fatti che imprimeranno un corso nuovo e più ampio al conflitto e più in generale alla situazione politica russa: il 4 settembre viene fatto esplodere a Bujnask, Dagestan, un palazzo in cui abitano famiglie di ufficiali federali: 40 morti e un centinaio di feriti. È il primo degli attentati che colpiscono abitazioni nella Fr.

Il 5 e il 7 settembre, bombardieri russi colpiscono i villaggi di Nogaj-Jurt, Iščoj-Jurt e Zamaj-Jurt nel sudest ceceno, distretto di Veden. Alla protesta di Groznyj, i russi rispondono che il bersaglio erano le basi dei *boeviki*, non la popolazione civile. Basaev dichiara che «la risposta cecena alle incursioni aeree sarà impressionante»⁵⁷. El'cin reclama, il 7 settembre, un maggior coordinamento tra le truppe degli interni e quelle della difesa, una più forte azione contro i ribelli, che «non devono essere definiti islamici ma *banditi*». Putin a fine agosto ha visitato le truppe impegnate nel Caucaso.

In effetti, il vertice russo vede in pericolo l'integrità del paese. Il Nord Caucaso ne è considerato, a ragione, l'anello più debole e vulnerabile. Su questo concordano le massime autorità istituzionali: oltre al Presidente, gli *speaker* della Duma (Gennadij Seleznev) e del Consiglio della federazione (Egor Stroev).

Il 9 settembre c'è il secondo attentato: via Gurjanov, in una periferia di Mosca, nella notte esplode un palazzo. I morti sono 90, oltre cento i feriti. Il 13 settembre – giorno di lutto nazionale per i morti di via Gurjanov – una nuova esplosione distrugge, ancora nella notte, un palazzo del Kaširskoe Šosse: 93 morti e oltre cento feriti. Afferma El'cin:

⁵⁶ In L. Fuller, *Chechnya complains*, in Rfe/RI, 27 agosto 1999; *Interfax*, 26 agosto 1999.

⁵⁷ Rfe/RI, 5 settembre 1999.

Il terrorismo ha dichiarato guerra al popolo della Russia. È necessario unire tutte le forze e rafforzare la sicurezza.

Un giorno prima Basaev aveva dichiarato: «Non è nel nostro stile uccidere dei civili»⁵⁸. Dello «stile» di Basaev e dei suoi seguaci avevano avuto dimostrazione, tra gli altri, gli ostaggi dell'ospedale di Budennovsk. Il 16 settembre avviene, di notte, la quarta esplosione, questa volta nella provincia profonda: bersaglio è un edificio popolare di Volgodonsk, provincia di Rostov-sul-Don: i morti sono 17 e oltre 100 i feriti.

L'opinione pubblica e le massime autorità, con il supporto dei principali canali televisivi (soprattutto l'Ort), accreditano la matrice cecena delle esplosioni, anche se trova credito un'altra e più inquietante versione: quella di un vasto complotto del Cremlino. Se ne fa portavoce, tra gli altri, in una clamorosa intervista a un quotidiano francese, il firmatario degli accordi di Chasav'jurt ed ora governatore del *kraj* siberiano di Krasnojarsk, l'ex generale Lebed' che dichiara:

Sono convinto che la leadership russa ha pianificato le bombe di Mosca per postporre le elezioni del 19 dicembre. Qualsiasi comandante di campo che avesse voluto vendicarsi avrebbe fatto saltare in aria generali, distrutto strutture del ministero della difesa o dell'Fsb, o depositi di armi, o impianti nucleari [sic]. Mai avrebbe scelto come bersaglio gente innocente [...] Sono sicuro che c'è un accordo tra le autorità russe e il comandante di campo Basaev, già informatore del Kgb e magnifico agente di destabilizzazione, da quel guerriero nato che è.

Dichiarazioni gravissime, ma non corredate da alcuna prova⁵⁹. Al pari di quelle più volte rese da Maschadov, per giunta mai accompagnate da una rottura aperta e provvedimenti concreti contro Basaev. Il nome di quest'ultimo ricorre in due articoli apparsi in quei giorni su un quotidiano russo, il *Moskovskij Komsomolec*: nel primo si accusa Berezovskij di aver «architettato» con quel terrori-

⁵⁸ Rfe/RI, 13 settembre 1999.

⁵⁹ *Le Figaro*, 29 settembre 1999, ampiamente ripreso dalle *Izvestija* con il titolo emblematico «Perevorot» [Colpo di stato], 1° ottobre 1999.

sta l'invasione del Dagestan. Nel secondo, si pubblica la registrazione di una telefonata compromettente tra l'oligarca e Basaev. Be-rezovskij parla di «montatura»⁶⁰.

Tuttavia, ci sono alcune circostanze su cui puntano i sostenitori della tesi del complotto: nonostante l'ondata di perquisizioni e gli arresti tra i nord-caucasici che vivono a Mosca, non viene raccolta nessuna prova concreta a carico di ceceni; in secondo luogo, con rapidità superiore agli standard russi, le aree delle esplosioni vengono immediatamente liberate dalle macerie, dopo altrettanti rapidi prelievi dei campioni necessari alle indagini, svolte dagli ufficiali della Sicurezza; infine, a Rjazan', Russia meridionale, la locale milizia scopre nelle cantine di una casa popolare di 12 piani una grande quantità di esplosivo. L'Fsb dichiara che si tratta di materiali per un'esercitazione. In poche settimane l'affare è chiuso⁶¹.

Di fronte alle prime critiche venute dall'Occidente per l'indubbia durezza dell'intervento in Dagestan, il ministro Ivanov aveva con chiarezza indicato gli obiettivi di Mosca in una dichiarazione del Primo settembre: «La Russia difende il suo territorio, i suoi interessi strategici e la stabilità nell'intero Caucaso»⁶². In quella stessa dichiarazione il capo della diplomazia russa aveva aspramente criticato gli accordi tra Georgia, Turchia e Azerbajdžan sugli oleodotti alternativi al Baku-Novorossijsk, di cui il premier Putin decide l'amputazione del tratto ceceno, dando mandato al ministro dell'energia Kaljužnyj di provvedere, tramite Transneft', alla costruzione del tratto sostitutivo, Dagestan-Tichoreck.

A questo punto è necessario ricostruire il clima politico russo. Nell'ultima decade di agosto e nella prima di settembre, grandi quotidiani occidentali (segnatamente il *Corriere della Sera* e il *New York Times*) pubblicano una serie di articoli sui rapporti della «Famiglia» El'cin con il costruttore albanese-svizzero Pacolli, su colos-

⁶⁰ Si vedano *Moskovskij Komsomolec*, 14 e 16 settembre 1999; *Izvestija*, 17 settembre 1999.

⁶¹ Sul mistero degli esplosivi di Rjazan', si veda *Moscow Times*, 25 settembre 1999. Per una serie di commenti e ipotesi sulle esplosioni di Mosca, si veda *Jamestown Foundation Monitor*, 27 settembre 1999.

⁶² Rfe/RI, 1° settembre 1999.

sali operazioni di riciclaggio (o fuga) di capitali russi alla «Bank of New York», su crediti del Fmi dirottati dalla Banca centrale russa verso una banca *off shore* (Fimaco) delle isole britanniche Channels. Il Cremlino, la «Famiglia» («vicini» alla quale sono annoverati l'oligarca Berezovskij e il suo socio Abramovič) sembrano sul punto di essere travolti dagli scandali. Intanto, è sempre alta sull'orizzonte la stella del popolare ex premier Primakov, la cui alleanza con il sindaco di Mosca Lužkov acquista forza e valenza politico-elettorale antieltsiniana.

Quanto alla situazione nel Nord Caucaso, alte personalità istituzionali, tra cui lo speaker del Consiglio della federazione Stroev, escludono operazioni militari dirette contro la Cecenia, nonostante i bombardamenti del 5 e 7 settembre. Il presidente inguscio Aušev sostiene la piena estraneità di Maschadov ai fatti di agosto e settembre. Dal canto suo, Emil' Pain, ex consigliere di El'cin sul Caucaso, afferma, con l'autorevolezza dello studioso e dell'acuto analista, che «sfortunatamente dobbiamo riconoscere la possibilità di un inizio della guerra nel Nord Caucaso paragonabile a quella precedente». Anche Maschadov è convinto che stia preparandosi l'invasione del suo paese⁶³.

È certo che le esplosioni di Mosca mutano radicalmente il clima politico, fanno ritornare al suo centro la questione cecena e radicalizzano l'iniziativa militare di Mosca. Nello stesso giorno (17 settembre) in cui Putin dichiara che attorno alla Cecenia sarà costruito un «cordone sanitario», l'aviazione russa compie ben *cento* incursioni su obiettivi ceceni e una settimana dopo colpisce Groznyj con raid che fanno centinaia di vittime tra i civili: i bersagli sono gli impianti petroliferi e petrolchimici risparmiati nel precedente conflitto e la torre della televisione. Il 20 settembre, il vice capo di Stato Maggiore generale Valerij Manilov, smentendo Stroev e lo stesso Putin, afferma di «non escludere un'invasione della Cecenia»⁶⁴.

Nel contrasto tra la dichiarazione di Putin (che ne farà un'altra dello stesso tenore il 24 settembre) e quella di Manilov si coglie la reale differenza tra il conflitto del 1994-96 e quello che si è ormai aperto: ai vertici militari vengono dati migliori armamenti (come

⁶³ Si vedano Rfe/RI, 7 settembre 1999; Rfe/RI, 13 settembre 1999.

⁶⁴ Rfe/RI, 20 settembre 1999.

nuovi tipi di elicotteri da combattimento e da trasporto, Mi-24 e Mi-8), più uomini e finanziamenti, ma soprattutto la massima autonomia decisionale, *carte blanche*, come si dice⁶⁵.

In Cecenia, il comando delle operazioni delle truppe congiunte (Mvd e difesa) è affidato a un generale dell'esercito, Viktor Kazancev e tolto al generale dell'Mvd Ovčinnikov, successivamente sostituito dal generale Tichomirov. Essi dipendono direttamente dallo Stato Maggiore: ne è a capo il generale Anatolij Kvašin, il cui vice è il generale Valerij Manilov. Sotto Kazancev, troviamo i due protagonisti del conflitto: i generali Troščev e Šamanov. Il 26 settembre, si bombarda di nuovo Groznyj. Questa volta vengono distrutti gli impianti di telefonia mobile.

Tutto questo mostra chiaramente che Mosca, ormai, non si limita a un'operazione diretta a distruggere le basi dei *wahhabiti* e dei comandanti di campo radicali. L'obiettivo, anche se ancora non è dichiarato, è la Cecenia. I militari, evidentemente, vogliono la rivincita sull'umiliazione di Chasav'jurt. E a differenza del precedente conflitto, si cerca di minimizzare le perdite russe, con il ricorso a massicci bombardamenti aerei e di artiglieria, prima di passare alla conquista dell'obiettivo. Questa è la novità del nuovo conflitto.

Putin prospetta più di una volta la creazione di una «zona cuscinetto». Il 1° ottobre, le truppe russe muovono dall'Inguscetia, dal Nord Ossetia e dal Dagestan, per occupare in meno di tre settimane i territori settentrionali ceceni, al di qua del Terek. La Russia dichiara El'cin – è impegnata in un'«operazione antiterroristica» volta alla «distruzione» delle «formazioni banditesche» (*bandformirovanija*) cecene. Non è una guerra contro il popolo ceceno, assicura. Questo semplifica le cose, sotto il profilo costituzionale e dà al Presidente e al suo premier poteri molto più ampi e incontrollati⁶⁶. In realtà, a dispetto del nome, una guerra vera è iniziata.

⁶⁵ Sulla svolta russa nella condotta di guerra, si veda S. Sokut, «Na samoletach – veteranach» [Sugli aerei-veterani], in *Nezavisimaja Gazeta*, *Osobaja Papka* cit.; A. Korbut, «Kreml' i vojska izvlekajut uroki» [Il Cremlino e i militari traggono insegnamenti], *ivi*.

⁶⁶ Dichiarare guerra alla Cecenia, ora, come alla fine del 1994, avrebbe comportato il riconoscimento della Cecenia come stato altro dalla Fr. Inoltre El'cin avrebbe dovuto sottoporre la decisione al Consiglio della Federazione e alla Duma (art. 87, 2 della Costituzione della Fr).

Il 4 ottobre l'ex presidente ceceno Jandarbiev esorta alla «resistenza accanita» e nega l'eventualità di qualsiasi colloquio. Qualsiasi trattativa con la Russia è «un atto criminale, un tradimento»⁶⁷. Il 20 ottobre viene costituito un Comitato di stato ceceno per la difesa nazionale. È presieduto da Maschadov, ma ne fanno parte anche i leader radicali tra cui lo stesso Jandarbiev. Questo Comitato «proibisce ai leader della repubblica cecena di impegnarsi in negoziati con ogni russo che abbia avuto un qualsiasi livello di responsabilità nella decisione di scatenare la guerra contro la Cecenia». Lo dichiara l'ex vice presidente Vacha Arsanov, del quale i radicali impongono a Maschadov la ripresa delle funzioni di vicepresidente⁶⁸.

Entrambe le parti si dicono favorevoli alle trattative, ma entrambe pongono condizioni pregiudiziali, che ognuna dal proprio punto di vista dichiara inaccettabili. Sarà questo il leit-motiv del conflitto fino alla metà del 2000: esso lo prolunga ben oltre i termini che i dirigenti russi si erano prefissati al suo inizio. La durata viene sempre più rassomigliando a un elastico da allungare o accorciare a seconda delle circostanze o delle diverse esigenze, ora dei leader politici (in vista delle elezioni) ora dei militari (per giustificare la lentezza delle operazioni).

Il Comitato ceceno della difesa chiede la mediazione dell'Onu o di un'altra organizzazione internazionale, lo svolgimento delle trattative in terreno neutrale e un accordo che vincoli Mosca a rispettare gli obblighi sottoscritti (20 ottobre). Il governo russo risponde immediatamente: accetta il dialogo e le trattative con Groznyj, ma solo con le forze politiche che «siano in accordo con la Costituzione russa e ne accettino l'integrità territoriale e la sovranità»; che «dennuncino il terrorismo e le sue manifestazioni»; che «disarmino le formazioni armate illegali e consegnino alle autorità federali le persone colpevoli di atti terroristici, presa di ostaggi, azioni banditesche». Inoltre, le autorità cecene devono impegnarsi a liberare tutti gli ostaggi, a garantire i diritti umani e le libertà fondamentali e a

⁶⁷ Rfe/RI, 12 ottobre 1999.

⁶⁸ *Interfax*, 24 ottobre 1999.

creare «tutte le condizioni del ritorno nelle loro case delle persone che sono state costrette a lasciarle»⁶⁹. La prima condizione è la rinuncia all'indipendenza ipotizzata negli accordi di Chasav'jurt e nel Trattato di pace successivo che rinviavano al 2001 la decisione definitiva. Maschadov, su questo, è stato e sarà irremovibile.

Come si vede, le posizioni sono inconciliabili. Ognuna delle due parti le rilancerà all'altra nel corso di lunghi mesi, rendendo impossibile la trattativa. Le proposte di tregua e di cessate il fuoco, che più volte Maschadov rivolgerà alla controparte, saranno respinte. I militari russi hanno fatto tesoro delle lezioni del primo conflitto. Ai primi di novembre, il ministro della difesa generale Sergeev dichiara che ormai non si tratta solo di «liberare Groznyj, ma tutta la Cecenia». Putin poco prima aveva dichiarato che la Russia voleva «sradicare il terrorismo e aprire trattative per trovare una soluzione politica a un conflitto che era solamente politico». Il 6 novembre il generale Šamanov dichiara di essere «pronto a dimettersi se si aprono trattative con i *banditi*»⁷⁰. Infatti, si erano diffuse voci, smentite dai vertici militari, di dimissioni dei generali operativi, se si fossero aperte trattative e relative tregue con i *bandjugi* (termine dispregiativo di *bandity* con cui i militari designano i separatisti)⁷¹.

Al di là delle dichiarazioni, tuttavia, sono i fatti a radicalizzare il conflitto. E di questi il più grave, capace di compattare il diviso fronte dei capi ceceni, è il bombardamento del mercato di Groznyj del 21 ottobre, in un'ora pomeridiana di massimo afflusso. Si parla del lancio di 5 o 10 missili o di un solo missile che ha per testata una bomba a grappolo. I ceceni parlano di 118 morti. I russi di 48. I generali si comportano con quella tradizionale goffaggine, che rivela imbarazzo e mancanza di coordinamento. In un primo tempo, infatti, negano qualsiasi responsabilità russa, poi dichiarano di aver voluto colpire il quartier generale di Basaev situato in una zona del mercato, dove si sarebbe pure trovato un fornitissimo arsenale dei radicali. Alla fine di ottobre, sono centrate da missili le dimore di Basaev, Baraev e Jandarbiev.

⁶⁹ *Itartass*, 21 ottobre 1999. Si veda Russian Government on the Situation in Chechnya, End Note, Rfe/RI, 21 ottobre 1999.

⁷⁰ Rfe/RI, 6 novembre 1999.

⁷¹ Rfe/RI, 2 novembre 1999.

Va osservato che il micidiale bombardamento del mercato di Groznyj è avvenuto lo stesso giorno in cui il governo russo comunicava le sue condizioni per aprire eventuali trattative. Quattro giorni dopo l'eccidio, le truppe russe superano il Terek. Vengono bombardate le cittadine di Samaški (luogo di un eccidio a danno dei civili commesso dai russi nella guerra precedente) e Bamut. Si apre la seconda fase del conflitto.

In Russia il consenso è generale. Sempre più isolate sono le voci di chi invoca l'apertura di trattative: l'ex premier Primakov, l'ex presidente dell'Urss Gorbačev, il leader di opposizione Javlinskij, l'oligarca Berezovskij. Sui media è calata l'azione di filtraggio delle notizie da parte dei militari. Sono i giornali e la televisione (Ntv) di Vladimir Gusinskij e la radio americana Free Europe/Svoboda (Libertà), che ha a Mosca una sua redazione, le uniche voci dissonanti. Più debole che nel passato il movimento delle «Madri dei soldati» che accusa i vertici militari di nascondere o minimizzare il numero dei militari caduti nel Caucaso: i morti in novembre superano i 600, mentre lo SM ne conta 133⁷².

Intanto i profughi aumentano di giorno in giorno. A metà novembre se ne contano oltre 100 mila, riparati in accampamenti di fortuna, per lo più nella repubblica inguscia e in misura minore in Georgia, raggiungibile soprattutto dai guerriglieri per approvvigionamenti di armi, cure mediche e rifugio. Si moltiplicano le pressioni su Mosca da parte di Osce, Consiglio d'Europa, Usa, governi dell'Unione Europea perché trovi una soluzione politica del conflitto e argini la «catastrofe umanitaria» ormai in atto. Il flusso dei fuggiaschi è controllato e la popolazione maschile adulta (a partire dai 16 anni di età) deve passare attraverso appositi «punti di filtraggio», che esistevano già all'epoca del primo conflitto. Questa volta, il loro lavoro è più occultato e più efficace. Le organizzazioni umanitarie accusano i responsabili di quei «punti» (diretti da militari degli interni e dall'Fsb) di praticare torture ed esecuzioni sommarie nei

⁷² Sulle divergenti valutazioni delle perdite russe date dai comandi militari e organizzazioni non ufficiali si veda G. Koval'skaja, «Arifmetika obščestvennoj gluchoŝti» [L'aritmetica della sordità sociale], in *Itogi*, 25 gennaio 2000: sulle informazioni delle «Madri dei soldati» e sulle pressioni esercitate su di loro si veda *Le Monde*, 11 gennaio e 2 febbraio 2000.

confronti di fermati, sospettati di far parte delle «formazioni banditesche». Particolarmente segnalato per la sua durezza è il punto di filtraggio di Černokozovo ai confini con l'Inguscetia⁷³.

L'opinione pubblica approva la risolutezza dimostrata dai vertici. È il noto politologo della *perestrojka* Otto Lacis a scrivere per primo che Putin è balzato improvvisamente ai primissimi posti nel consenso popolare, superando leader da tempo noti e affermati come il capo comunista Zjuganov, il sindaco di Mosca Lužkov e il leader dell'opposizione democratico-liberale Javlinskij⁷⁴.

Ai primi di novembre, a poco più di un mese prima delle elezioni politiche, i sondaggi rivelano che, se ci fossero le elezioni presidenziali, Putin conquisterebbe al primo turno il 29 per cento dei voti: il primo posto. Crescono i consensi, intanto, al nuovo «partito del potere», chiamato «Edinstvo» (unità). Presieduto dal popolare ministro per le situazioni d'emergenza Šojgu, «Edinstvo» è l'*outsider* delle politiche del 19 dicembre. È un'abilissima invenzione dell'apparato presidenziale del Cremlino. La sua ideologia è elementare e generica: «consolidare e unire» la Russia, darle prosperità economica e restituirle status e ruolo di grande potenza, battendo le forze centrifughe e dissolvitrici. «Edinstvo» si propone agli elettori come «il partito di Putin», che la maggioranza del Paese percepisce come il vittorioso condottiero della guerra nel Caucaso. Il nuovo partito ha il compito di strappare ai comunisti e ai loro alleati la maggioranza alla Duma, ma soprattutto di sconfiggere il blocco Lužkov-Primakov (denominato «Otečestvo-Vsja Rossiija» – Patria-Tutta la Russia), i cui leader, ormai in netto declino nei sondaggi di fronte all'ascesa di Putin, sono oggetto di una violenta e martellante campagna denigratoria da parte dei media, specie tele-

⁷³ Sui campi di filtraggio e sulle vessazioni e torture cui sarebbero stati sottoposti i ceceni sospetti di far parte della guerriglia si veda S. Sihab, «La torture quotidienne dans les camps de filtration», in *Le Monde*, 11 febbraio 2000. In quello stesso numero è pubblicata una testimonianza anonima sulla tortura («Les cris des hommes à qui l'on casse tout ce qu'on peut casser»). Si deve dire che su questi temi, maggiore è stata l'informazione in Occidente che in Russia. In particolare sulla violazione dei diritti umani in Cecenia *Le Monde* è stato in assoluto il giornale che ha dato un'informazione più costante e al quale sono arrivate più di frequente vibranti smentite russe.

⁷⁴ *Novye Izvestija*, 7 ottobre 1999.

visivi (Ort, Rtr, Tv 6), controllati da Berezovskij o più in generale dal Cremlino. «Edinstvo» dovrà soprattutto sostenere il nuovo premier, quando si presenterà come candidato ed erede designato di El'cin alle presidenziali del giugno 2000. Il suo merito principale è la «vittoriosa» campagna di Cecenia.

Il 12 novembre Putin annuncia la conquista di Gudermes, che non ha opposto resistenza ai federali. Viene rinnovata la proposta di trattative con la solita condizione che la Cecenia rimanga parte della Fr e si accordi alle sue leggi. Il ministro della difesa Sergeev dichiara che la guerra finirà entro la fine dell'anno. Intanto nei territori occupati (oltre un terzo del paese), Mosca ha nominato il proprio plenipotenziario, Nikolaj Košman, già attivo nell'amministrazione del 1995-96 ed ex dirigente del Pc ceceno in era sovietica. A sorpresa, con un provvedimento di perdono, El'cin libera dalla prigione, dove scontava a Mosca una condanna a sei anni inflittagli per concussione, l'ex sindaco di Groznyj Bislan Gantemirov, che era stato prima sostenitore, poi acerrimo avversario di Dudaev. Era stato ritenuto colpevole di aver fatto sparire 1,7 milioni di dollari destinati alla ricostruzione di Groznyj nel 1995-96. Gantemirov aveva dichiarato di essere stato vittima di una montatura ordita a Mosca allo scopo di coprire le ruberie di alcuni personaggi del vertice russo come l'ex capo della Guardia presidenziale Koržakov, l'ex vicepremier Soskovec (uomo del Complesso militare-industriale), il ministro della difesa Gračev e il direttore dell'Fsk Barsukov, il «partito della guerra» della fine del 1994⁷⁵. Liberato, Gantemirov prepara un corpo di volontari ceceni che dovranno combattere a fianco dei federali.

Maschadov continua, intanto, a lanciare messaggi sulla sua piena disponibilità ad aprire trattative ed El'cin ribatte che le operazioni militari non si concluderanno «finché un solo terrorista rimarrà nel nostro [*sic*] territorio». Del resto, progressivamente Maschadov perde credibilità come possibile interlocutore di Mosca: lo si con-

⁷⁵ Rfe/RI, 8 novembre 1999. Su Gantemirov si veda «Caucasus Report Rfe/RI», 23 dicembre 1998. Sulle personalità cecene su cui Mosca punta per dar vita a strutture di potere affidabili in Cecenia si veda G. Koval'skaja, «Zolotonosnye razvaliny» [Le rovine aurifere], in *Itogi*, 8 febbraio 2000. L'autrice ipotizza anche una lotta tra i leader ceceni filorussi per il controllo dei flussi di finanziamento per la ricostruzione.

sidera, a ragione, privo di un reale potere e succube dei radicali. Oppure, di essere un doppiogiochista: la faccia decente di Groznyj. Fatto è che non Basaev o Jandarbiev o gli altri radicali, sono oggetto di suoi provvedimenti, ma il suo vecchio alleato e sostenitore, il *mufti* Kadyrov. Questi non viene più riconosciuto nella sua carica da Maschadov e dallo stesso dichiarato «traditore». Il capo dei musulmani ceceni ha più volte condannato il *wahhabismo* come «credo religioso estraneo» e si è rifiutato di proclamare la «guerra santa» contro i russi, come il presidente gli aveva chiesto, perché è contraria agli interessi del popolo ceceno. Kadyrov accetterà di collaborare con le strutture messe in piedi dai federali: ai primi di giugno del 2000 è designato dai russi come futuro capo di un governo provvisorio ceceno⁷⁶.

Mosca resiste alle pressioni internazionali reiterate dagli Usa, dai governi europei, dagli organismi internazionali perché si decida finalmente a cercare una soluzione politica. Non arretra neppure di fronte alle minacce di sanzioni, tra cui quelle del Fmi. Dichiarazioni di sostegno, invece, le vengono dalla Cina (settembre), dall'Iran (ottobre), dal leader palestinese Arafat (novembre) e dal ministro degli esteri israeliano Paul Lévy (dicembre).

Nonostante più volte le massime autorità politiche russe e lo stesso ministro Sergeev (non i suoi generali) avessero escluso una ripetizione dell'«attacco a Groznyj», esso ha luogo, dopo che i bombardamenti, ripresi estesamente il 7 dicembre, hanno completato la distruzione della città, iniziata alla fine del dicembre 1994. L'attacco da terra inizia il 22 dicembre, quando entrano nella periferia nord della capitale 500 volontari di Gantemirov. Le truppe federali attaccano il 25 dicembre. Inizia, per la seconda volta, la battaglia di Groznyj: alla fine dell'anno i morti saranno un migliaio tra i federali e due o tre volte tanto tra i ceceni.

Intanto, i profughi che hanno lasciato in massa Groznyj e le altre città e villaggi (trasformati dai guerriglieri in scudi) per i bombardamenti, formano in dicembre una massa calcolata in 190-200 mila unità.

⁷⁶ Sui rapporti tra Maschadov e Kadyrov, Rfe/RI 28 novembre 1999; Rfe/RI 13 ottobre 1999. Kadyrov è stato nominato da Mosca il 13 giugno 2000 capo dell'amministrazione cecena (*Nezavisimaja Gazeta*, 14 giugno 2000).

10. *Le successive fasi del conflitto*

Sul fronte politico, tutto è andato secondo i piani, molto più dell'«operazione antiterroristica» che tarda a concludersi rispetto alle scadenze previste da Putin e dai generali. Intanto, il 19 dicembre, «Edinstvo» ha conquistato la maggioranza dei seggi alla Duma, strappandola ai comunisti. Una buona affermazione l'hanno ottenuta i liberali di destra guidati da Čubais e Kirienko, alleati di Putin. Sono stati sconfitti tutti gli avversari e i critici della guerra: il blocco Primakov-Lužkov e i liberali-democratici di Grigorij Javlinskij. Il popolo è a favore della guerra in Cecenia e crede al programma di «consolidamento» di Putin.

Ma c'è di più, alla fine del 1999, mentre infuria come cinque anni prima la battaglia di Groznyj, El'cin rassegna improvvisamente le dimissioni e nomina Putin «facente funzione» di Presidente. In Russia, all'ombra del conflitto ceceno, si è prodotta una svolta di leadership, per il momento all'insegna della continuità politica (il primo provvedimento di Putin, infatti, sancisce l'immunità per il Presidente dimissionario e la sua famiglia).

È emblematica la circostanza che Putin, meno di 24 ore dopo la sua designazione a «facente funzione» di presidente, voli in Cecenia per trascorrere il primo dell'anno con le truppe a Gudermes, cui porta coltelli da caccia e decorazioni. In quell'occasione ripete che l'intervento nel Caucaso è stato necessario per porre fine alla disintegrazione della Fr, oltre che per restaurare l'onore e la dignità del paese. Non esclude trattative, ma ribadisce le stesse condizioni del 21 ottobre. Dal canto suo Maschadov assicura:

Anche se si continua a combattere altri dieci anni, la Russia non sarà capace di conquistare la Cecenia⁷⁷.

Groznyj viene «conquistata» soltanto alla fine di gennaio, in tempi più lunghi di quelli indicati dai generali. Il 5 febbraio 2000 il presidente ad interim può annunciare che «Groznyj è completamente in mano russa». Avrebbe dovuto dire, piuttosto, che non Groznyj era stata conquistata, ma solo le sue spettrali rovine tra cui, dispera-

⁷⁷ *Interfax*, 30 dicembre 1999.

te, si aggiravano le poche migliaia di persone – soprattutto bambini, vecchi, donne – che non avevano potuto andarsene prima di questa nuova battaglia di Groznyj, restate bloccate senza acqua, luce, riscaldamento e cibo nelle cantine-rifugio dei loro palazzi bombardati, mentre fuori infuriavano quartiere per quartiere i combattimenti. Tra la fine di gennaio e i primi di febbraio poche migliaia di *boeviki* rompono il blocco, lasciano con ingenti perdite Groznyj e fuggono nelle zone montuose del sud, per riorganizzarvi la guerriglia⁷⁸.

Anche le perdite russe per Groznyj sono state, di nuovo, rilevanti, fino a un migliaio di uomini, ma non paragonabili a quelle della battaglia del 1994-95. I militari – affermano gli esperti – hanno imparato la lezione del precedente conflitto. Gli attacchi frontali dissenati del gennaio 1995 non ci sono stati. Del resto, anche la città già semidistrutta e ridotta a grandi spiazzi vuoti offriva molto meno ai *bandity* la possibilità di imboscate, anche se i palazzi in macerie costituivano un'ottima postazione per gli *šnajpery* o cecchini cececi. Così, la resistenza separatista, pur restando come sempre accanita e capace di colpire, non aveva più la forza d'urto dimostrata nella precedente campagna⁷⁹.

Vengono conquistati importanti centri strategici tra gennaio e febbraio a sud di Groznyj (Šali, Šatoj, Argun). Gudermes, seconda città della Cecenia (sarà la futura capitale?), diventa sede dei comandi operativi e dell'amministrazione russi, mentre la guerriglia si concentra nelle aree meridionali di montagna (con al centro la gola di Argun) e impegna i federali in una guerra partigiana che infligge a volte pesanti perdite nel corso di frequenti imboscate e agguati.

⁷⁸ Sull'assalto e la finale distruzione di Groznyj si veda A. Gol'c, «Šturm gornych i kar'ernych veršin» [L'assalto alle cime dei monti e delle carriere], in *Itogi*, 15 febbraio 2000. L'autore descrive una Groznyj completamente abbandonata nell'ultima decade di gennaio, nonostante l'ordine che Maschadov avrebbe dato di difenderla a oltranza. Su Groznyj desertificata e l'odissea dei suoi residui abitanti, si veda: N. Nougayrède, «Survivre a Groznyj», in *Le Monde*, 29 marzo 2000 («Groznyj non esiste più. È una distesa di rovine»); S. Sihab, «Toma, jusqu'au bout a Groznyj», in *Le Monde*, 29 febbraio 2000. Su aspetti della conquista russa riferiti da testimoni anonimi si veda: P. Flambot «Maîtres de Groznyj les russe font la chasse aux bléssés», in *Le Monde*, 8 febbraio 2000.

⁷⁹ A. Korbut, «Kreml' i vojska izvelkajut uroki», in *Nezavisimaja Gazeta, Osobaja Papka*, cit.

Tuttavia, i suoi organici complessivi si sono assottigliati: non superano le 6-7000 unità.

A maggio i separatisti passano a sporadiche, anche se micidiali azioni di volontari *kamikaze*, che si lanciano contro posti di polizia o punti di controllo federali con auto imbottite di esplosivo: ciò vuol dire che anche gli spazi per la guerra partigiana si sono ridotti⁸⁰.

I generali russi si sono rivelati vincitori, prima che sul campo (troppe volte hanno anticipato una fine del conflitto che agli inizi di giugno non è ancora concluso), sul terreno dei rapporti con il potere politico. Durante la seconda campagna di Cecenia hanno sempre escluso che ci potessero essere «trattative e tregue» come nel precedente conflitto. Non c'è posto per una «nuova Chasav'jurt». L'«operazione controterroristica» è stata concepita e pianificata come una campagna di «annientamento» delle *bandformirovanija*. Il vicecapo di SM generale Manilov ha efficacemente sintetizzato così questa strategia:

La sola via per porre fine al bagno di sangue è che i *boeviki* pongano fine alla loro insensata resistenza⁸¹.

Putin, l'intera classe politica, con poche eccezioni (Javlinskij, in particolare) e l'opinione pubblica hanno dato ragione ai militari. E Putin ha potuto dire, testualmente, che in questa campagna «l'esercito ha riguadagnato la fiducia in se stesso e quella della società»⁸².

L'appoggio pieno del successore di El'cin ai militari, la sua identificazione con la nuova guerra di Cecenia gli hanno spianato la strada verso la Presidenza, tra l'altro liberandogli il campo dal concorrente che solo pochi mesi prima appariva in testa ai sondaggi, l'ex premier Primakov, critico nei confronti del conflitto. In febbraio, quest'ultimo ritirava la sua candidatura, mentre il 70 per cento dei cittadini della Fr, stando ad autorevoli sondaggi, esprimeva il proprio consenso alla strategia di Putin nel Nord Caucaso.

⁸⁰ Si veda ad esempio l'attentato contro una postazione di soldati degli interni del 7 giugno 2000, vedi Rf/RI 8 giugno 2000. Sono morti quattro soldati e una decina feriti.

⁸¹ Rfe/RI, 6 gennaio 2000.

⁸² Rfe/RI, 22 febbraio 2000.

Il trionfo elettorale del 26 marzo, che vede il presidente *ad interim* eletto al primo turno con il 52,52 per cento dei voti (e con il 94 per cento di quelli degli elettori in divisa), è stato preceduto da un gesto simbolico di grande impatto: sei giorni prima, Putin era volato in Cecenia a bordo di un caccia Su-24 in divisa di pilota e con la maschera d'ossigeno, per incontrare e salutare le truppe. Non poteva essere meglio indicato, sul piano propagandistico e di immagine, l'indissolubile legame tra la sua leadership e le Forze Armate, tra la campagna di Cecenia e la sua trionfale ascesa politica.

Maschadov ha continuato nel nuovo anno ad avanzare richieste di colloqui e di trattative. Ma è un dialogo tra sordi. Sono state formulate, come in un rito surreale, le stesse proposte, le stesse condizioni di sempre. Sono stati pronunciati gli stessi dinieghi. Maschadov non può più essere l'interlocutore di Mosca. Il suo peso tra le forze ribelli è difficilmente quantificabile. Sicuramente è scarso: gli sono ostili sia i moderati come Kadyrov che cercano con i russi un compromesso, sia i radicali, sia una parte della popolazione, stremata da due micidiali conflitti e dal caos creato da governi (Dudaev e Maschadov) assolutamente impari ai compiti che si erano assunti. L'organo di informazione giornaliero della guerriglia, l'agenzia Kavkaz Centr, fondata e diretta dal radicale Movladi Udugov, cita ben raramente nei suoi dispacci il presidente.

Quanto a Mosca, essa lo ha messo ormai fuori della prospettiva di eventuali trattative: la Procura generale ha formulato contro di lui l'accusa di «aver organizzato tra l'ottobre 1999 e il febbraio 2000 una ribellione armata allo scopo di combattere con la violenza l'ordine costituzionale e l'integrità territoriale della Fr» e ha spiccato mandato di cattura a suo carico, trasmettendolo all'Interpol⁸³.

Il deputato oligarca Berezovskij è arrivato a proporre addirittura che, «non potendo Maschadov far fronte alla situazione, bisogna affrontare colloqui con i gruppi influenti, inclusi i comandanti di campo Basaev, Gelaev e con Udugov. Non sarà Putin a condurli, ma la Duma»⁸⁴.

La proposta rivela la spregiudicatezza, o peggio, di chi l'ha formulata e tradisce, ancora una volta, l'oscura centralità del ruolo di Basaev in questo secondo conflitto. Su di lui e sui suoi rapporti con Mosca sol-

⁸³ *Interfax*, 18 febbraio 2000.

⁸⁴ In *Komsomolskaja Pravda*, 4 febbraio 2000.

leva pesanti interrogativi anche il *mufti* Kadyrov, che in un'intervista a *Moskovskie Novosti*, invita il governo russo ad «attuare una purga tra i generali». Sostiene Kadyrov: «Senza incontrare alcun ostacolo, i reparti di Basaev, in tutto mezzo migliaio di uomini, passano dalla parte occidentale della Cecenia a quella orientale, e questo avviene in un territorio che può essere pienamente controllato dall'aria. Potrebbe questo accadere senza la partecipazione dei generali?»⁸⁵. Si tratta dello stesso interrogativo sollevato sugli spostamenti Cecenia-Dagestan e viceversa delle formazioni armate *wahhabite*, prima dell'invasione d'agosto.

La guerra, quando e comunque si concluda, ha fornito il contesto per il cambiamento di leadership. Su questo non ci sono dubbi. Restano, tuttavia, tutte le ombre di un conflitto, già deciso, anche se in dimensioni più limitate («la zona cuscinetto» a nord del Terek), prima dell'invasione d'agosto, subito dopo il rapimento del generale Špigun, come ha rivelato in un'intervista alla *Nezavisimaja Gazeta* l'ex ministro degli interni ed ex premier Stepašin⁸⁶.

Sono le ombre delle decine di migliaia di morti, che non è ancora possibile quantificare con esattezza; dei 200 mila profughi ammassati nei campi di tende dell'Inguscetia, che hanno raddoppiato la popolazione di quella piccolissima repubblica e che vivono in condizioni disperate; delle distruzioni e stragi che si sono ripetute e che portano nomi già tristemente presenti, quasi fossero un simbolo ricorrente, nella storia dello sciagurato paese ceceno: come Aldy, per esempio, la cui conquista in febbraio da parte dei federali è stata accompagnata da un eccidio di innocenti civili⁸⁷; dell'apocalittica

⁸⁵ «Proverite začistku generaliteta» [Verificate le operazioni di «pulizia» dei generali], in *Moskovskie Novosti*, 11-17 aprile 2000.

⁸⁶ Cfr. S. Pravosudov, «Bloka Ovr voobšče ne moglo i ne byt'» [Il blocco Ovr in generale non poteva esserci], in *Nezavisimaja Gazeta*, 14 gennaio 2000. Afferma S.: «Rispetto alla Cecenia, posso dire quanto segue: Il piano di operazioni attive in questa repubblica era stato elaborato sin da marzo [1999, N. d. R.]. Avevamo programmato di avanzare al Terek in agosto-settembre. Così, questo sarebbe successo anche se non ci fossero state le esplosioni a Mosca. Lavorai attivamente per rafforzare le frontiere con la Cecenia, preparando per un'avanzata attiva [sic]. Putin perciò, non ha aperto niente di nuovo».

⁸⁷ Sull'eccidio di Aldy si veda F. Bonnet, «Témoignages sur le massacre d'une centaine de civils à Aldi dans les environs de Grozny», in *Le Monde*, 26 febbraio 2000. Il tema è ripreso sullo stesso quotidiano il 28 marzo 2000 con ulteriori testimonianze.

distruzione di Groznyj. È andato distrutto il suo intero apparato industriale – una catastrofe ambientale, al punto che lo stesso generale Troščev ha dato ordine di sospendere i bombardamenti l'8 gennaio per il terribile inquinamento da sostanze chimiche che si era prodotto. È stata distrutta l'intera rete educativo-culturale di una città che disponeva di istituti di livello universitario, alcuni dei quali di alta specializzazione: sono andati a fuoco musei e biblioteche, milioni di libri, molti dei quali di grandissimo valore. La tragedia di Sarajevo impallidisce di fronte alla catastrofe di Groznyj⁸⁸.

Infine, altri due sono i dati inquietanti emersi dal conflitto: il primo è l'indifferenza con cui l'opinione pubblica russa, la sua *intelligencija*, la maggior parte dei suoi media ha reagito di fronte alle enormi perdite di vite umane (dei civili ceceni e dei federali) e alle immani distruzioni della guerra. Il riflesso imperiale e la cecenofovia hanno vinto la pietà. La dura chirurgia di Putin (che all'inizio del conflitto aveva detto, riscuotendo applausi, che avrebbe «inseguito e annegato nel cesso i *bandity*») e dei generali è sembrata addirittura una metodologia da applicare, *mutatis mutandis*, a tutti gli altri mali della Russia. Più volte, anche illustri economisti, hanno evocato la terapia che il generale Pinochet impose al Cile negli anni Novanta⁸⁹. La campagna elettorale, specie nell'ultimo mese, è stata scandita dai cadaveri di *boeviki* ostentati ogni giorno come segno di vittoria dai Tg delle televisioni di regime (Ort, Rtr, Tv 6).

Il secondo, complementare al primo, è la tentazione apparsa forte e manifesta di ostacolare la libera informazione sulla guerra, su cui è stata sollevata una cortina di oscuramento (sulle perdite russe, in primo luogo) da parte dei comandi militari. Rivelatore è stato il caso del giornalista Andrej Babickij di Radio Svoboda, arrestato in segreto dalla Sicurezza russa e poi «scambiato» in cambio di russi ostaggi dei ribelli, infine misteriosamente liberato un mese dopo la

⁸⁸ Nella già citata relazione di Ljoma Usmanov all'Udienza (Hearing) di Washington del 3 novembre 1999, Ljoma Usmanov riferisce delle immani distruzioni nel settore educativo-culturale. Complessivamente sarebbe andato distrutto l'intero patrimonio librario del Nord Caucaso concentrato a Groznyj, circa 7 milioni di volumi (pag. 48).

⁸⁹ Si tratta del consigliere del presidente Putin per l'economia, Andrej Illarionov, noto anche per le sue idee ultraliberiste.

sua sparizione⁹⁰. Non meno grave, sotto questo riguardo, è stato l'arresto intimidatorio (giugno) di Vladimir Gusinskij, il presidente del gruppo finanziario-mediatico «Most», i cui giornali e la cui Tv hanno con coraggio (e interesse politico) fornito un'informazione critica sul conflitto, meno ossequiente nei confronti delle fonti ufficiali (gli uffici stampa dei comandi militari e il portavoce del Cremlino e uomo di tutte le stagioni Sergej Jastržembskij).

Quanto all'atteggiamento dei governi occidentali e delle organizzazioni internazionali (Onu, Osce, ecc.) si deve dire che sin da settembre-ottobre 1999 le pressioni su Mosca, perché favorisse la soluzione politica del conflitto, sono state frequenti, come le minacce di sanzioni. Sono restate inascoltate e hanno, anzi, suscitato le più vivaci proteste di Mosca, che più di una volta ha rinfacciato agli Occidentali e alla Nato i bombardamenti sulla Serbia e agli Usa i raid contro l'Afghanistan per ritorsione ai micidiali attentati contro le ambasciate americane in Kenia e Arabia Saudita. C'è stato solo, di concreto, la minaccia ufficiale dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa (Pace) di sospensione della Russia, se non avesse arrestato le violazioni dei diritti umani in Cecenia. Niente di più. Mosca non è Belgrado e la Cecenia ha fatto di tutto, dal canto suo, per marcare ed aggravare il proprio isolamento internazionale, fino a stabilire (marzo 2000) rapporti ufficiali con l'Afghanistan dei talibani: solo Kabul, infatti, ha riconosciuto la Cecenia indipendente.

Qualcuno, ottimisticamente, potrebbe sostenere che le pressioni e la vigilanza degli Occidentali hanno impedito a Mosca di mettere in atto comportamenti ancora più radicali. Quali? E avrebbe potuto la Cecenia essere ridotta in condizioni peggiori delle attuali? È un interrogativo cui è difficile rispondere affermativamente, anche se più volte Putin si è personalmente impegnato con i rappresentanti ceceni ostili ai ribelli e a Maschadov (come Achmad-hadji Kadyrov) per la ricostruzione del Paese. Sono riprese a marzo le forniture di gas e elettricità, sono state riaperte scuole e ambulatori nelle zone «liberate». La Duma ha votato un provvedimento di amnistia

⁹⁰ Sul caso Babickij, si veda G. Koval'skaja, «Predstaviteli bezzakonija» [I rappresentanti dell'illegalità], in *Itogi*, 15 febbraio 2000.

per i *boeviki*, non implicati in sequestri di persona e altri reati comuni, che deponessero volontariamente le armi.

Detto questo, ad onor del vero, quanto tempo occorrerà perché in Cecenia la vita possa tornare alla normalità? Quante generazioni vi saranno impegnate? E ammesso che la campagna militare termini entro la fine del 2000, su quali nuovi e ampi gruppi dirigenti ceceni, e non isolati *quisling*, potrà contare Mosca per attivare la ricostruzione e assicurare un reale e non fittizio e aleatorio ritorno di quel paese nella Fr? E come garantire che prima o poi non si apra un nuovo conflitto, viste l'irriducibilità del carattere nazionale ceceno e le ferite inferte difficilmente rimarginabili in un breve volgere di anni?

Tuttavia, si devono denunciare, senza timore di apparire «politicamente scorretti» o «filoimperialisti», le responsabilità delle varie correnti separatiste, e di chi segretamente le ha sostenute per motivi geopolitici e geoeconomici. I vari Dudaev, Maschadov, Basaev – per citare solo le personalità più note – non hanno esitato a sacrificare il loro paese e la loro gente sull'altare dei loro disegni irrealistici e soprattutto della loro incapacità di «vincere la pace». Sotto questo aspetto si misurano il loro fallimento e le loro colpe.

Quanto alla Russia, la perdita della Cecenia le avrebbe fatto rischiare un ulteriore processo disgregativo, passibile di estendersi all'intero Caucaso settentrionale e da qui ad altre regioni con forte presenza non russa, musulmana: Tataria, Baschiria ad esempio, che formano la cerniera tra Russia europea e Russia asiatica, tra Russia e Siberia, di grande importanza economica, oltre che strategica. Quando Putin ha affermato che con il nuovo intervento militare si è voluto porre fine a un processo che avrebbe disgregato la Fr, possiamo credere alla sua sincerità. Solo che potremmo obiettare che si sarebbe potuto scegliere una via diversa. Ma anche l'avversario avrebbe dovuto essere diverso.

Aspetti etnici dei flussi migratori nel Caucaso settentrionale e conseguenze politiche

Vitalij Belozеров

Il Caucaso settentrionale è tra le regioni che sono state inglobate nel territorio russo in tempi relativamente recenti. Questo fatto, insieme con le peculiarità della posizione geopolitica, la forte eterogeneità etnica e altri elementi, ha avuto il ruolo dominante nei flussi migratori nel corso del processo di formazione della popolazione caucasica. Nelle diverse fasi di tale processo, infatti, la regione ha assistito all'evoluzione di modelli di migrazione etnica diversi: popolazioni, prevalentemente slave, che si spostano da una zona per colonizzarne un'altra; deportazioni di singole etnie (karačai, ceceni e altri) e gruppi sociali; migrazione interstatale-immigrazione (greci, armeni, tedeschi ed emigrazione di popoli caucasici, come adighei, šapsugi e altri); migrazioni all'interno di una stessa regione, come il trasferimento di popolazioni dalle montagne alle zone di pianura, e altre che hanno definito in misura sostanziale l'attuale cartina etnica della regione. Oggi, con l'aggravarsi delle tensioni tra le diverse nazionalità caucasiche e in presenza di una difficile situazione politica e di una forte presenza militare, il carattere etnico dei flussi migratori si è ulteriormente rafforzato.

Esamineremo i processi migratori di alcuni dei tanti popoli del Caucaso settentrionale, che sono avvenuti negli ultimi 40-50 anni modificando la distribuzione geografica delle varie etnie.

Come norma generale, nei primi decenni del dopoguerra, si è registrato nella dinamica della struttura etnica del Caucaso settentrionale il consolidamento di una società multiethnica, tanto nelle aree pianeggianti quanto nelle zone montuose, e questo grazie soprattutto a intensi processi migratori. Negli anni Sessanta e Settanta iniziano ad osservarsi in alcune repubbliche nordcaucasiche (Dage-

stan, Ceceno-Inguscezia) i segni evidenti di una definitiva espansione territoriale della popolazione russa, accompagnata da un esodo in massa di popolazioni del Caucaso (ceceni, darghini e altri) nelle steppe pedemontane. Alla fine degli anni Ottanta, e soprattutto negli anni Novanta, nella dinamica della struttura etnica sia delle zone pianeggianti sia delle regioni montuose del Caucaso settentrionale si sono evidenziate due tendenze opposte. Nelle steppe pedemontane si è nuovamente consolidata una struttura multiethnica, con un più intenso sviluppo demografico di alcune etnie e il calo numerico di altre (ad esempio dei tedeschi). Nelle repubbliche, al contrario, è aumentata la tendenza all'isolamento etnico da parte delle etnie titolari.

1. Migrazione e dinamica distributiva della popolazione russa

Nel processo di sviluppo dell'areale di distribuzione della popolazione russa nel Caucaso settentrionale si sono avute alcune fasi distinte: nella prima fase il ceppo russo si è consolidato principalmente colonizzando le steppe pedemontane, con una notevole crescita demografica determinata appunto da tale flusso migratorio. Nella fase successiva, che va dalla fine della guerra del Caucaso fino agli anni Sessanta-Ottanta del XX secolo, i confini dell'areale di distribuzione dei russi si sono gradualmente ma incessantemente spostati verso il sud e le regioni montuose, occupando non soltanto il Caucaso settentrionale ma anche la Transcaucasia. Più si allontanava nel tempo la fine della guerra del Caucaso, maggiori dimensioni assumeva il processo di insediamento della popolazione russa nell'intera regione.

Nella fase attuale, l'areale di distribuzione della popolazione russa nel Caucaso e la sua entità numerica si stanno rapidamente riducendo, e questo non soltanto negli stati sovrani della Transcaucasia ma anche nelle regioni montane del Caucaso settentrionale. Possiamo dire che dalla fine degli anni Ottanta fino ad oggi, vale a dire nel corso di poco più di un decennio, i russi hanno perso nel Caucaso gran parte di ciò che avevano creato nel corso di un secolo e più. Grandi flussi migratori di popolazione russa, tra cui molti profughi

e persone costrette ad emigrare, si muovono ora per abbandonare il Caucaso. I 400.000 russi presenti nell'Azerbajdžan¹ si sono ridotti di oltre il 60 per cento e metà dei russi residenti in Armenia hanno lasciato questa repubblica transcaucasica². Si sta riducendo in modo catastrofico anche il numero dei russi presenti in Georgia. Il destino più drammatico è quello della popolazione russa di quasi 300.000 persone nella repubblica della Cecenia, sul cui territorio, a seguito della forzata emigrazione, non restano più di 50-60.000 presenze³. Nelle altre repubbliche del Caucaso settentrionale le dimensioni dell'esodo russo sono inferiori, pur con partenze continue.

Nelle pianure pedemontane, che rappresentano il principale area-le di distribuzione dei russi nel Caucaso settentrionale, si è osservata una costante tendenza alla concentrazione di popolazione russa in tutto il periodo della colonizzazione, benché negli ultimi decenni gli indici relativi di questa rappresentanza etnica, considerata cioè nel complesso della composizione demografica della regione, si stiano abbassando anche in queste zone. Allorché consideriamo la Russia

Tabella 1. *Dinamica numerica della popolazione russa nel Caucaso, 1959-1989, espressa in migliaia di unità*

	1959	1970	1979	1989
Caucaso	9.863,8	11.365,6	11.775,2	12.018,7
e in particolare:				
Transcaucasia	965,0	972,0	917,0	785,0
Caucaso settentrionale	8.898,8	10.393,6	10.858,2	11.233,7
e in particolare:				
Steppe pedemontane	7.651,9	9.858,2	9.447,2	9.874,5
Regioni montane	1.248,9	1.435,4	1.411,0	1.359,2

¹ A. S. Junusov, «Armjano-azerbajdžanskij konflikt: migracionnyj aspekt» [Il conflitto armeno-azero: l'aspetto migratorio], in *Migracionnaja situacija v stranach SNG* [La situazione migratoria nei paesi della Csi], Moskva, 1999, pagg. 77-90.

² Ž. A. Zajončkovskaja, «Russkij vopros» [La questione russa], in *Migracija*, 1, 1996, pagg. 7-11.

³ T. I. Regent, «Problemy regulirovanija migracionnyh processov» [I problemi della regolamentazione nei processi migratori], in *Migracija*, 4, 1997, pagg. 1-4.

nel suo insieme, sappiamo che i suoi complessi processi demografici e i mutamenti nella distribuzione geografica della popolazione russa sono fenomeni osservabili soltanto nel corso di lunghi decenni. Al contrario di molte altre zone del paese, tuttavia, nelle sue regioni meridionali, e in primo luogo nelle steppe pedemontane così come nelle altre aree in cui più attiva è stata la colonizzazione, la crescita demografica dei russi è un fenomeno che balza subito agli occhi. Dal 1959 a tutto il 1989 il numero degli abitanti russi nella regione è aumentato del 43,1 per cento e verso la fine degli anni Ottanta la popolazione russa costituiva l'11,3 per cento contro il 9,9 per cento del 1959. Occorre dire tuttavia che l'incremento dei valori assoluti della presenza russa nelle steppe pedemontane è stato registrato sullo sfondo di una complessiva riduzione del suo peso specifico. Ciò è stato causato sia da un decremento nella crescita naturale dei russi presenti nella regione sia dal contemporaneo incremento del flusso migratorio di altre popolazioni con alti valori di crescita naturale nelle zone steppose ai piedi della catena caucasica. Le nostre valutazioni hanno rilevato che tra gli anni Sessanta e Ottanta il flusso migratorio dei russi ha garantito metà del loro aumento numerico nella regione, mentre negli anni Novanta ha compensato il loro calo demografico naturale, contribuendone persino alla crescita numerica.

Nel complesso, tra gli anni Settanta e Ottanta, la distribuzione geografica dei russi nelle steppe pedemontane muta in maniera assai evidente, con un rafforzamento della tendenza a ridursi dell'areale in cui era in atto una crescita del valore numerico, assoluto e relativo, dei russi, soprattutto nelle aree rurali. È aumentato pertanto il numero non solo di insediamenti rurali ma anche di intere regioni in cui la presenza numerica della popolazione russa è andata diminuendo. Tale fenomeno si è registrato in primo luogo nelle regioni confinanti con le repubbliche attigue. Tra le regioni steppose del Caucaso settentrionale, il territorio di Stavropol' presenta in modo particolarmente evidente una marcata trasformazione della struttura etnica insieme a un carattere specificamente etnico del flusso migratorio. Molto probabilmente, il fatto è dovuto alle particolari caratteristiche di questo territorio sotto il profilo geopolitico, strategico ed etno-demo-geografico. Molti aspetti del problema da noi esaminato vengono illustrati prendendo appunto come esempio il territorio di Stavropol'.

L'analisi delle dinamiche distributive della popolazione russa e dell'evoluzione dei processi etnodemografici negli ultimi quarant'anni ha dimostrato che i due primi censimenti del dopoguerra (1959 e 1979) registravano il maggior peso specifico dei russi, e delle popolazioni slave nel loro complesso, nelle regioni delle steppe pedemontane. Gli anni tra il 1970 e il 1989 hanno segnato un'epoca caratterizzata da intensi cambiamenti del quadro etnico, che hanno portato a una diversa distribuzione geografica delle diverse popolazioni. Occorre altresì notare che gli anni Settanta hanno rappresentato un periodo in cui tali cambiamenti del quadro etnico nelle diverse regioni del Caucaso settentrionale hanno assunto connotazioni diverse. Uno degli aspetti di tale periodo è costituito dall'inizio di una minore espansione dei russi dal punto di vista puramente territoriale e da una loro crescita più dinamica tra le popolazioni titolari delle repubbliche caucasiche, nelle aree delle steppe pedemontane e in altre regioni dell'ex Unione Sovietica.

Lo studio delle dinamiche della struttura etnica della popolazione negli ultimi trent'anni ha dimostrato che, a causa degli elementi specificamente etnici che caratterizzano le naturali variazioni demografiche nonché i flussi migratori, la quota relativa alla presenza russa nelle steppe pedemontane si è ridotta del 7 per cento. La struttura etnica è risultata particolarmente instabile negli insediamenti rurali. Nel corso degli ultimi trent'anni i villaggi delle piane steppose hanno visto infatti la rapida sostituzione dei russi da parte di altre popolazioni. Nel territorio di Stavropol', ad esempio, pur mantenendosi stabile la crescita numerica dei russi nel suo complesso, l'85 per cento delle aree rurali ha registrato una diminuzione della loro rappresentanza etnica, benché nella maggior parte di queste regioni (90 per cento) si sia avuto comunque un aumento complessivo di popolazione dovuto all'incremento demografico di altre etnie. I russi, insieme con gli armeni e gli ebrei, risultano il gruppo etnico più fortemente inurbato. Di fatto, nel periodo da noi preso in esame, il numero dei russi è aumentato in tutte le città e la quota di popolazione russa inurbata è passata dal 32 al 54 per cento. Ciononostante, gli indici relativi della popolazione russa si sono abbassati, tanto nelle città quanto nelle aree rurali. Considerando quindi tale fenomeno, il territorio della regione viene suddiviso in due zone. La prima comprende città e porzioni di territorio che presentano nella loro

struttura etnica una presenza russa relativamente stabile o soggetta a un debole decremento. Si tratta all'incirca del 40 per cento dei distretti che fanno parte del territorio di Stavropol', localizzati nelle sue zone centrali e occidentali, e di un terzo delle città. La seconda zona, invece, caratterizzata da una forte riduzione della presenza russa all'interno della composizione etnica, include la maggior parte del territorio, ivi comprese la stessa città di Stavropol' e le aree suburbane ad essa attigue, l'intera regione orientale e sudorientale e, parzialmente, la zona centrale, all'interno della quale abitano i due terzi dell'intera popolazione del territorio.

La riduzione della quota russa all'interno della composizione etnica ha assunto negli anni Settanta e Ottanta un carattere costante e spiccatamente marcato. Nella maggior parte delle aree rurali questo ha portato non soltanto a una mera riduzione di tale quota, ma anche ad una contrazione numerica della popolazione russa. Il valore relativo alla diminuzione della quota russa all'interno della composizione etnica è andato aumentando procedendo dal centro del territorio di Stavropol' alla periferia, sia in direzione sudest e nordest sia verso le regioni di confine con le repubbliche nordcaucasiche.

Una tendenza pressoché analoga, e forse ancora più evidente, si manifesta anche in un altro parametro relativo alla distribuzione territoriale, vale a dire nella dinamica delle variazioni numeriche della presenza russa nelle aree rurali, soprattutto nei distretti orientali e sudorientali del territorio (distretti di Stepnovskoe, Neftekumsk e steppe di Kurskaja), nei quali il numero dei russi si è ridotto percentualmente dal 15 fino al 34 per cento. Il decremento numerico della popolazione russa nelle aree rurali è stato più intenso negli anni Settanta e, con molta probabilità, proprio la particolare dinamica della presenza russa in questo decennio ha contribuito a ridurre il potenziale demografico delle aree rurali del territorio in questione. Né le variazioni naturali, né i flussi migratori, pertanto, hanno potuto fare aumentare numericamente la popolazione russa negli anni Ottanta. Fanno eccezione soltanto le aree suburbane del capoluogo Stavropol' e quelle circostanti l'agglomerato di Mineral'nye Vody. L'analisi delle dinamiche, che hanno caratterizzato la distribuzione dei russi nelle aree rurali del territorio di Stavropol', evidenzia il quadro della loro progressiva «erosione» tra la popolazione rurale. Le regioni in cui è ravvisabile una crescita numerica della popolazione

russe appaiono sulla cartina geografica come «isole» dislocate nelle regioni più urbanizzate del territorio. Soltanto nelle città, infatti, si è registrato un aumento della presenza russa.

La particolare dinamica della struttura etnica del territorio di Stavropol' è dipesa sia da un attivo flusso migratorio sia da variazioni demografiche naturali. Nel periodo da noi esaminato, i valori relativi a tali variazioni presso la popolazione russa si sono abbassati, fino a diventare di segno negativo negli anni Novanta. Nel territorio di Stavropol' il flusso migratorio degli anni Settanta aveva garantito il 72,9 per cento della crescita demografica russa, mentre negli anni Ottanta questo stesso indice si era abbassato al 45,5 per cento. Negli anni Novanta la crescita naturale di segno negativo della popolazione russa ha avuto un carattere stabile non soltanto nelle aree urbane ma anche in quelle rurali e il suo aumento numerico nella regione è avvenuto solamente grazie al flusso migratorio.

Negli anni Novanta i processi demografici hanno subito una nuova evoluzione, tanto in Russia quanto nell'insieme degli altri paesi che facevano parte dell'ex Unione Sovietica. La disgregazione dello stato sovietico, la crisi dei rapporti interetnici e i numerosi conflitti armati hanno causato un notevole flusso migratorio di popolazioni verso la Russia. È mutato anche il tipo di comportamento migratorio. Sia in Russia sia nelle pianure delle steppe ciscaucasiche la migrazione ha interessato prevalentemente la popolazione russa. Gli spostamenti hanno seguito direzioni diverse, anche se sono stati soprattutto gli avvenimenti nel Caucaso a riflettersi immanicabilmente nella nascita di un flusso migratorio di russi che sono stati respinti prima dalla Transcaucasia e poi dalle repubbliche del Caucaso settentrionale, in primo luogo dalla Cecenia. Tra il 1991 e il 1998 nel territorio di Stavropol' sono arrivate parecchie migliaia di russi. La loro distribuzione geografica differiva notevolmente dal quadro precedente, in quanto avveniva sotto la spinta di fattori assolutamente impreveduti e, non di rado, di situazioni di estrema gravità createsi nelle regioni di partenza. A differenza dei decenni precedenti, negli anni Novanta si sono evidenziate nel flusso migratorio dei russi le seguenti caratteristiche: i ritmi della loro crescita numerica, ad esempio nel territorio di Stavropol', sono aumentati rispetto al decennio precedente con un dato annuo percentuale di 0,9 contro lo 0,8 per cento degli anni Ottanta. È singolare il fatto che in tutte le

regioni delle steppe pedemontane l'incremento numerico dei russi viene registrato in una situazione di generale e grave spopolamento. È mutato inoltre il carattere della distribuzione della popolazione russa, in quanto, nella prima metà degli anni Novanta, fino al 60 per cento del flusso migratorio russo convergeva su aree rurali. Attualmente, la distribuzione degli emigrati russi tra città e campagna sta nuovamente seguendo lo schema consueto. L'incremento numerico della presenza russa, iniziato alla metà degli anni Novanta, si è tuttavia mantenuto. Si può parlare di una nuova fase dell'insediamento russo nelle steppe pedemontane del Caucaso. Nei distretti orientali delle regioni di Stavropol' e di Rostov la quota maggiore dell'aumento migratorio è costituita dai russi costretti ad emigrare da altre regioni.

Nelle zone montuose del Caucaso settentrionale i processi demografici e migratori della popolazione russa presentano caratteristiche specifiche. Verso la fine degli anni Ottanta, per quanto riguarda la presenza russa, nelle repubbliche nordcaucasiche si osserva una costante tendenza alla riduzione dei suoi valori, sia assoluti sia relativi. In quest'area della regione caucasica il picco demografico della popolazione russa si era avuto nel 1970. Successivamente, dal 1970 al 1989, la popolazione russa delle repubbliche nordcaucasiche si è ridotta complessivamente dell'8 per cento, con un dato pari al 20 per cento nella Ceceno-Inguscetia e al 6,5 per cento nell'Ossetia settentrionale.

Il Dagestan è stato la prima entità nazionale e territoriale del Caucaso settentrionale in cui si sono manifestati chiaramente i segni di un esaurimento dell'espansione territoriale dei russi nelle zone montuose della regione caucasica, con la conseguente riduzione dei loro indicatori numerici assoluti e relativi e una decisa tendenza al riflusso. Il lungo periodo di costante crescita dei russi nel Dagestan, registrata nel XIX secolo e nella prima metà del XX, e soprattutto il netto incremento di tale indicatore negli anni del dopoguerra lasciano ora il posto a un periodo di forte riduzione della presenza numerica russa. In venti anni, dal 1970 al 1989, il numero dei russi presenti nel Dagestan si è ridotto del 21 per cento.

Il rapido incremento del potenziale demografico della repubblica daghestana, dovuto alla crescita numerica delle popolazioni autoctone, e l'insufficiente sviluppo delle possibilità di occupazione,

soprattutto nelle aree rurali, hanno causato l'afflusso nelle città di giovani appartenenti alle etnie autoctone, il che ha ulteriormente limitato per la popolazione non autoctona le possibilità di trovare lavoro e di ricevere un'adeguata istruzione. Il riflusso dei russi è divenuto pertanto un fenomeno sempre più costante, aumentando ulteriormente negli anni Novanta. Tra il 1989 e il 1994 la presenza numerica dei russi si è ridotta del 15 per cento, e occorre sottolineare che il 92 per cento di tale decremento è stato causato dalle partenze della popolazione russa dal Dagestan. Un certo riflusso dei russi dal territorio della repubblica nordcaucasica si era registrato anche in precedenza, tuttavia, se fino alla fine degli anni Ottanta la percentuale di russi che abbandonava il Dagestan era in media dello 0,5 per cento all'anno, negli anni Novanta questo processo si è andato bruscamente intensificando e il riflusso di popolazione russa dalla repubblica ha raggiunto il 2,4-2,9 per cento. Tra il 1989 e il 1998 il riflusso migratorio dei russi dal Dagestan è stato all'incirca di 60.000 persone. La loro presenza numerica nella repubblica, oltre che per il riflusso migratorio, è diminuita anche per un calo demografico naturale. L'indicatore di questa diminuzione è passato dal dato del 1990 pari a quello dello 0,3 per cento a -0,8 per cento nel 1996.

Negli anni Novanta si è assistito a un riflusso migratorio dei russi non soltanto da Dagestan, Cecenia, Inguscetia e Ossetia settentrionale, ma anche dalle vecchie regioni autonome di Karačaevo-Čerkessija e Adighezia, nonché dalla repubblica della Cabardino-Balcaria. In queste zone l'aumento demografico dei russi era continuato per un periodo più lungo che nelle altre repubbliche nordcaucasiche, e questi dati sono stati confermati dal censimento del 1989. La maggiore particolarità nella dinamica della composizione etnica di queste entità nazionali restava l'alta percentuale delle presenze russe, che in una regione potevano costituire la maggioranza della popolazione, – come in Adighezia, dove rappresentavano i tre quarti della popolazione, – oppure rappresentarne quasi la metà degli abitanti, diventando in tal modo l'etnia più numerosa.

Un'indagine dettagliata degli spostamenti migratori e dei processi demografici della popolazione russa presente in un'altra repubblica nordcaucasica, la Karačaevo-Čerkessija, ha evidenziato che negli ultimi trent'anni la crescita degli indicatori assoluti e rela-

tivi riguardanti questa etnia era collegata a una più che evidente concentrazione nella capitale e, in misura minore, nelle altre città (Karačaevsk, Teberda). Tra il 1970 e il 1989 la presenza numerica dei russi in questa repubblica è aumentata di 1,1 volte, mentre nelle città il dato è stato di 1,5 volte. Se negli anni Sessanta il 61,6 per cento della crescita numerica dei russi era garantito dal flusso migratorio, l'incremento demografico degli anni Settanta è dipeso interamente dalla crescita naturale. A partire dalla metà degli anni Novanta si assiste invece a una riduzione del numero dei russi, sia per un calo naturale sia per il riflusso migratorio.

La maggior parte dei russi residenti in Karačaev-Čerkessija, ossia l'86 per cento, abitava nelle città, soprattutto nella capitale. Le aree rurali della repubblica erano abitate in prevalenza dalle popolazioni titolari. Nei villaggi la presenza russa costituiva il 26 per cento della popolazione (dati del 1989) e risultava predominante soltanto in due province (Zelenčuk e Urup). Negli ultimi trent'anni si è osservata una crescita demografica nelle aree rurali soltanto da parte delle popolazioni titolari, vale a dire karačai, circassi, abaziny. Nello stesso periodo, il numero dei russi che abitavano nei villaggi della repubblica si è ridotto quasi di un terzo. Negli anni Novanta è stata registrata una costante tendenza al calo della presenza numerica russa tanto nelle zone rurali quanto nelle città. Nel corso dell'ultimo decennio, infatti, hanno abbandonato il territorio della Karačaev-Čerkessija quasi 40.000 russi, e il loro riflusso migratorio è stato particolarmente intenso nella prima metà del decennio, con un'oscillazione annua pari al 3-4 per cento. Nel periodo compreso tra il 1990 e il 1998, a causa dell'emigrazione, il numero dei russi nella repubblica si è ridotto di 6000 persone. Il saldo negativo del flusso migratorio oscilla annualmente nel corso degli anni Novanta tra le 400 e le 1800 persone. La perdita di popolazione russa in Karačaev-Čerkessija avviene a causa del riflusso migratorio da una regione all'altra, mentre nella stessa repubblica si registra un saldo positivo nella migrazione dei russi che arrivano dagli altri stati limitrofi. Questo flusso, tuttavia, date le sue modeste dimensioni, non è in grado di compensare il calo della popolazione dovuto al fenomeno migratorio nel suo complesso.

L'indagine delle caratteristiche regionali di questo complesso di fenomeni ha evidenziato che il riflusso dei russi risulta particolar-

mente intenso in quelle regioni in cui predominano dal punto di vista demografico le etnie titolari. Nei territori in cui sono distribuiti i karačaji il valore relativo all'intensità del riflusso dei russi è pari al 3-3,5 per cento, mentre nelle regioni abitate soprattutto da circassi e abaziny questo indicatore oscilla tra 2,1 e 4,1 per cento. Nelle zone a maggioranza russa l'intensità del riflusso è due volte inferiore a quella delle regioni testè menzionate. In Karačaevo-Čerkessija l'incremento migratorio di segno negativo dei russi ricade per l'86 per cento sulle aree urbane.

All'inizio degli anni Novanta il saldo migratorio negativo della repubblica era costituito per il 95 per cento dal riflusso dei russi. Nel 1996 tale valore ha raggiunto quasi il 100 per cento, benché con notevoli differenze tra le zone urbanizzate e le aree rurali. A Čerkessk, ad esempio, capitale della repubblica, la crescita migratoria positiva deriva da un considerevole aumento del flusso migratorio delle etnie titolari, vale a dire karačaji (36,2 per cento) e circassi (40,6 per cento). Tra le popolazioni con un saldo migratorio negativo nella capitale i russi raggiungevano il 90 per cento e nella città di Karačaevsk questo valore saliva addirittura al 97 per cento. Presso i russi delle aree rurali si è registrato un costante aumento migratorio di segno negativo, che in determinate zone è stato del 4 per cento e in altre quasi dell'83 per cento. Una crescita migratoria positiva dovuta all'arrivo di russi, e pari al 53-75 per cento, si è registrata soltanto nelle zone dei loro principali insediamenti (province di Zelenčuk e Urup). Sul decremento numerico dei russi nella repubblica si ripercuote altresì il calo demografico naturale che, per dimensioni, è paragonabile al loro riflusso migratorio. Nei soli anni tra il 1995 e il 1999, a causa del calo demografico, il numero dei russi presenti in Karačaevo-Čerkessija si è ridotto di 4000 unità. Nel complesso, considerando sia le variazioni demografiche naturali sia il riflusso migratorio, il numero dei russi residenti nella repubblica si è ridotto negli anni Novanta di oltre 10.000 persone. Gli avvenimenti dell'estate e dell'autunno 1999 hanno ulteriormente incrementato il riflusso della popolazione russa da questa repubblica nordcaucasica.

I dati dimostrano che il costante decremento del numero di russi abitanti nelle repubbliche del Caucaso settentrionale nel corso degli anni Novanta ha ridotto di circa un quarto la presenza russa nella regione.

2. Flussi migratori e diaspore delle etnie titolari delle repubbliche del Caucaso settentrionale

Tra gli anni Sessanta e Ottanta si sono registrati alti ritmi riproduttivi tra le popolazioni titolari delle repubbliche nordcaucasiche. Il rapido aumento del potenziale demografico ha aggravato una serie di problemi socioeconomici, quali il sovraffollamento delle aree agricole, la mancanza di posti di lavoro, un sistema di istruzione professionale poco sviluppato e così via. Le limitate possibilità di trovare un'occupazione stabile nelle repubbliche del Caucaso settentrionale, soprattutto nelle aree rurali, insieme con altri problemi di ordine sociale ed economico, hanno causato una trentina di anni fa un vero e proprio esodo delle popolazioni titolari di queste repubbliche verso le regioni limitrofe.

Questo autentico esodo dei popoli delle aree montane era stato preceduto dalle partenze per i lavori stagionali nelle pianure steppe della Ciscaucasia, nella zona del corso medio del Volga, in Siberia e in altre regioni dell'Unione Sovietica. Questa possibilità di attività stagionale riduceva in parte la tensione del mercato del lavoro, benché un simile impiego della forza lavoro non potesse risolvere pienamente il problema occupazionale, in primo luogo della popolazione di sesso maschile. Dopo le assenze stagionali, pertanto, si è passati ad autentiche forme di emigrazione. A tutto ciò ha contribuito anche un altro elemento fondamentale, vale a dire la vicinanza di repubbliche con una forza di lavoro eccedente e la relativa lontananza delle pianure steppe ai piedi del Caucaso e lungo il basso Volga, entrambe con un'agricoltura carente di manodopera. Questi elementi hanno determinato sia le direzioni geografiche sia le dimensioni dell'esodo delle popolazioni titolari delle repubbliche nordcaucasiche nonché il settore economico in cui gli emigrati hanno trovato possibilità di lavoro.

Nella prima fase di questo flusso era predominante tra gli emigranti la popolazione maschile in età lavorativa. Nella fase successiva si è trattato invece di intere famiglie che emigravano e questo tipo di flusso migratorio ha fatto sì che si creassero insediamenti di ceceni, karačai e darghini stabilmente residenti nei nuovi areali di distribuzione con conseguente nascita di diaspore etniche. Dai dati statistici risulta che negli anni Settanta e Ottanta l'indicatore di

compatezza distributiva delle popolazioni titolari delle repubbliche del Caucaso settentrionale diminuisce considerevolmente (un ceceno e un darghino su quattro e un karačai su cinque vive ormai al di là dei confini del proprio areale etnico riportato nella tab. 1). Queste stesse popolazioni, inoltre, hanno continuato in parte ad abitare nelle zone in cui erano state deportate durante la seconda guerra mondiale. Negli anni Sessanta e Settanta, grazie agli alti ritmi riproduttivi, si sono osservati elevati tempi di crescita demografica di darghini e ceceni al di fuori del loro areale etnico.

I darghini, che sono stati tra i primi a iniziare il flusso migratorio, si sono stabiliti soprattutto nel vicino territorio di Stavropol' e, in misura minore, nella regione di Rostov e in quella del basso Volga. L'area interessata dai loro insediamenti è andata crescendo, estendendosi dai confini sudorientali del territorio di Stavropol' con la repubblica del Dagestan in due direzioni, una principale e una secondaria, rispettivamente verso nordest e verso nordovest. Questa loro espansione ha interessato successivamente diverse zone agricole in cui i darghini hanno saputo sviluppare soprattutto l'allevamento di ovini. Nel 1989, dopo un periodo relativamente breve di espansione territoriale, i darghini rappresentavano per numero la quarta etnia del territorio di Stavropol'. Gli insediamenti dei darghini nelle piane pedemontane del Caucaso avevano il loro nucleo in tre distretti di confine prevalentemente agricoli: Levokumsk, Neftekumsk e Arzgir. Nei villaggi di questi distretti abitava il 57 per cento dei darghini emigrati nelle pianure ciscaucasiche. L'etnia rappresentava l'11 per cento dell'intera popolazione sedentaria. Oltre che nei distretti del nucleo, i darghini si sono distribuiti praticamente in tutto il territorio di Stavropol' e, in più di un terzo dei suoi distretti, il loro peso specifico superava il valore medio dell'intero territorio. Negli anni Ottanta la diaspora dei darghini ha continuato ad aumentare di numero, ma non più nei distretti del nucleo dei principali insediamenti, come in passato, bensì nelle zone periferiche, soprattutto nei distretti più occidentali del territorio. Nella regione di Rostov, gli insediamenti dei darghini sono andati moltiplicandosi in diverse zone, situate per lo più lungo un asse nord/nordest rispetto ai confini sudorientali della regione.

Negli anni Sessanta, come era avvenuto per i darghini, anche i ceceni hanno iniziato ad emigrare nel territorio di Stavropol', dove,

nel 1970, il loro numero superava di 1,8 volte quello dei ceceni insediatisi nella vicina regione di Rostov. Successivamente, nel corso degli anni Settanta, tale tendenza si è invertita e il ritmo di crescita dei ceceni nella regione di Rostov ha superato quello del territorio di Stavropol'. Verso la fine degli anni Settanta e nel decennio successivo si è attuata di fatto una divisione territoriale tra le due etnie nordcaucasiche che, pur insediandosi entrambe sia nel territorio di Stavropol' sia nella regione di Rostov, hanno mantenuto ciascuna una superiorità numerica sull'altra in uno dei due areali occupati dalle rispettive diaspore. Nel complesso, verso gli anni Ottanta, gli insediamenti ceceni erano diffusi in più di 30 distretti della regione di Rostov, in parte del territorio di Stavropol' e in alcuni distretti del territorio di Krasnodar.

Negli anni Ottanta le dimensioni dell'esodo ceceno nelle pianure pedemontane sono aumentate di 1,5 volte, conservando la tendenza ad un alto ritmo di crescita numerica soprattutto nella regione di Rostov. L'aumento della presenza cecena è stato accompagnato da un ulteriore ampliamento del loro areale di diffusione in nuove zone della Ciscaucasia. Sempre negli anni Ottanta si sono delineati sempre più chiaramente i nuclei principali degli insediamenti ceceni, vale a dire quattro distretti della regione di Rostov: Dubovskij, Remontinskij, Zavetnoe e Zimovniki, sul cui territorio abitava un terzo della popolazione cecena emigrata dal Caucaso settentrionale. Un secondo nucleo di insediamenti, benché demograficamente inferiore al primo pur con una notevole presenza numerica, si è creato nel distretto delle steppe di Kurskaja (sempre nel territorio di Stavropol'), al confine con la repubblica della Cecenia. Negli anni Settanta e Ottanta l'areale di diffusione dei ceceni nel territorio di Stavropol' è andato rapidamente aumentando, ampliandosi soprattutto nelle zone disposte ad anello attorno all'area suburbana del capoluogo. In questo settore dell'areale di diffusione il peso specifico dei ceceni all'interno della popolazione sedentaria superava il valore medio dell'intero territorio. Gli insediamenti ceceni si sono diffusi inoltre nei distretti del territorio di Krasnodar confinanti con quello di Stavropol'.

Negli anni Sessanta e Settanta gli insediamenti della diaspora di ceceni e darghini sono stati alimentati soprattutto dal flusso migratorio delle due etnie, il che è risultato determinante nel ritmo delle

dinamiche demografiche, nelle caratteristiche dei processi in atto nelle due diaspore e nella struttura demografica, caratterizzata in particolare da un elevato peso specifico della popolazione in età lavorativa e da un basso peso specifico di individui in età infantile o pensionabile. I parametri relativi alle variazioni demografiche naturali dei darghini e dei ceceni nei distretti dei nuovi insediamenti si discostano di poco da quelli delle repubbliche originarie delle due etnie.

Negli anni Ottanta la situazione demografica della diaspora cecena e dei darghini ha subito un brusco cambiamento. La popolazione dei nuovi insediamenti era ormai costituita non soltanto da emigrati ma anche, e in proporzione considerevole, da una generazione di individui che erano nati nelle regioni della diaspora e avevano già raggiunto l'età fertile. Verso la fine degli anni Ottanta, pertanto, e soprattutto negli anni Novanta, sull'aumento demografico influisce sostanzialmente la crescita naturale. Tale ruolo dominante del fattore di crescita naturale è condizionato altresì sia dal ri-flusso migratorio di una parte dei darghini in seguito all'aggravarsi dei rapporti tra le diverse nazionalità nelle regioni dei nuovi insediamenti, sia da un isolamento etnico sempre maggiore. Nei primi anni Novanta le popolazioni titolari di tutte le repubbliche del Caucaso settentrionale, quindi non soltanto i darghini, reagiscono inizialmente a quanto sta accadendo nel paese dando inizio a un notevole riflusso migratorio verso la loro patria storica. Tale processo di «rientro» è stato particolarmente evidente presso i darghini che abitavano gli stati dell'Asia Centrale. Il saldo migratorio negativo di questa etnia, ad esempio, ha raggiunto il proprio picco tra il 1993 e il 1994 ed è stato registrato nell'intera area di diffusione. L'intensità del riflusso migratorio, tuttavia, presenta alcune differenze. Essa, ad esempio, risulta più elevata nelle regioni in cui l'etnia ha una bassa presenza numerica, e in questo caso, di certo, ha giocato il fattore psicologico, in quanto l'inferiorità numerica in determinate zone di forte tensione interetnica non sempre aveva permesso il consolidamento sociale delle comunità della diaspora. Negli anni Novanta, nonostante il breve periodo caratterizzato da un saldo migratorio negativo che supera la crescita naturale, nelle pianure pedemontane si registra complessivamente presso i darghini un aumento di popolazione. I fatti avvenuti nell'estate e nell'autunno 1999 hanno inol-

tre ridotto notevolmente il riflusso dei darghini dalle regioni pianeggianti della Ciscaucasia.

Per quanto riguarda i ceceni, il cui saldo migratorio negativo si registra con un certo anticipo rispetto a quello dei darghini (dalla fine degli anni Ottanta e per gran parte del decennio seguente), la crescita naturale ha compensato il calo «meccanico» della popolazione, garantendone un complessivo aumento demografico. Verso la metà degli anni Novanta l'indicatore della crescita naturale viene a diminuire mentre continua ad aumentare il saldo migratorio negativo, cosa che ha portato a una netta diminuzione numerica negli insediamenti della diaspora cecena delle pianure pedemontane. Nello stesso periodo si osserva invece un'intensa crescita demografica di questa etnia in numerose regioni della Russia. Attualmente, grazie a un saldo migratorio positivo e a un elevato fattore di crescita naturale, è ripreso ad aumentare il numero dei ceceni che abitano negli insediamenti del territorio di Stavropol' e della regione di Rostov. La parte preponderante di tale crescita numerica riguarda in primo luogo gli insediamenti del nucleo e delle aree limitrofe. Gli ultimi avvenimenti del 1999 hanno causato nelle regioni contigue del Caucaso settentrionale un notevole afflusso di ceceni costretti ad abbandonare la repubblica di cui l'etnia è titolare.

L'areale di diffusione dei popoli nordcaucasici non è limitato esclusivamente alle steppe pedemontane ma abbraccia alcune regioni del corso medio del Volga, singole zone della Russia centrale e altri territori. Le regioni orientali della Ciscaucasia hanno rappresentato in questo senso una sorta di «corridoio etnico» lungo il quale è avvenuto l'esodo delle popolazioni caucasiche.

Negli ultimi anni, nonostante una situazione sociale, politica ed economica che continua a mantenersi critica, si è nuovamente registrata una crescita di numerose etnie titolari delle repubbliche del Caucaso settentrionale. La gravità dei problemi economici, tuttavia, insieme con i rapporti tutt'altro che semplici tra un clan e l'altro, una crisi economica sempre più profonda, un alto indice di disoccupazione e tensioni interetniche sempre più forti, spingono nuovamente una parte dei popoli titolari delle repubbliche nordcaucasiche a partire verso altre regioni del paese. I fatti avvenuti nelle repubbliche del Caucaso settentrionale nell'estate e nell'autunno 1999 hanno creato notevoli flussi migratori tra gli abitanti di quelle

regioni del Dagestan, Cecenia e Karačaevo-Čerkessija che hanno subito gli attacchi delle bande di miliziani islamici. In particolare, la contrapposizione tra le due etnie della Karačaevo-Čerkessija ha causato una sorta di emigrazione «a fini di studio» – di proporzioni finora sconosciute – da parte di giovani di etnia circassa e abazina che cercano di proseguire gli studi negli istituti superiori delle regioni limitrofe. Secondo valutazioni diverse, il numero di persone che dalla Cecenia sono state costrette ad emigrare in Inguscetia e in altre regioni del Caucaso settentrionale varia da 23.000 a 100.000 individui.

3. Processi etnodemografici presso i popoli non titolari delle repubbliche nordcaucasiche

Fenomeni immigratori di notevole portata, avvenuti nel Caucaso settentrionale nel corso del XIX secolo, hanno favorito in questa regione la nascita di diverse comunità etniche, tra le quali quelle armena, greca e tedesca.

Dai dati del censimento del 1959, la comunità nata dalla diaspora armena era la più numerosa, con 186.200 individui. Tra le regioni in cui è stato registrato un più massiccio insediamento di popolazione armena vi è il territorio di Krasnodar che, tanto nel periodo prebellico quanto nel dopoguerra, è rimasto una delle maggiori aree di diffusione di questa etnia, ospitando il 35 per cento di tutti gli armeni residenti in Russia.

Negli anni Sessanta e Settanta la comunità nata dalla diaspora armena è stata caratterizzata da moderati ritmi di crescita e con una sempre maggiore concentrazione dell'etnia nelle regioni tradizionalmente scelte dal flusso di immigrati. Nel 1979, ad esempio, nelle aree di insediamento tradizionale del territorio di Stavropol' abitava il 75 per cento di tutti gli armeni presenti sul medesimo territorio. Nelle zone dei nuovi insediamenti si è osservata una costante tendenza all'innalzamento dell'indice di concentrazione della popolazione armena. Sempre nel 1979, lo stesso indice, relativo agli ultimi quarant'anni, indicava per gli armeni un incremento di 1,5 volte, arrivando al 19,2 per cento. Tale tendenza si è registrata presso la popolazione armena anche in altre zone delle steppe pedemontane.

Gli anni Ottanta e Novanta costituiscono una fase particolare nello sviluppo delle comunità sorte dalla diaspora di popoli non titolari delle repubbliche nordcaucasiche. L'evoluzione di tali comunità etniche è stata condizionata da fattori sia di tipo tradizionale sia di genere affatto nuovo, come i mutamenti avvenuti nella cartina politica o la diversa situazione etnopolitica ed economica dello spazio postsovietico. La nascita di nuovi stati sovrani sul territorio dell'ex Unione Sovietica è stata infatti accompagnata da forti spinte nazionalistiche, tensioni nei rapporti interetnici e conseguente aumento di flussi migratori.

In queste mutate condizioni geopolitiche, le nuove diaspore sono state divise in due gruppi a seconda dei particolari processi migratori che le hanno create. Il primo gruppo comprende quelle comunità etniche che presentano elevati ritmi di crescita numerica dovuta al flusso migratorio, mutamenti della distribuzione geografica degli insediamenti in nuovi areali (per lo più nelle pianure pedemontane) e riduzione numerica di una data etnia all'interno delle entità nazionali del Caucaso settentrionale. Si tratta in primo luogo di armeni e greci. Nel secondo gruppo rientrano tedeschi ed ebrei, le cui comunità sono caratterizzate da un decremento numerico a seguito di un'emigrazione particolarmente intensa.

Negli anni Ottanta, il flusso migratorio degli armeni è stato determinato dapprima dal terremoto di Spitak e dal conflitto nel Nagorno-Karabach e, successivamente, dalle sanguinose rappresaglie di Sumgait e Baku e dai conflitti armati esplosi in diverse regioni del Caucaso settentrionale, come pure in numerose altre zone del territorio postsovietico. Nel solo Azerbajdžan era minacciata la vita di quasi 500.000 rappresentanti della comunità armena. La grande maggioranza degli armeni ha abbandonato il paese e la loro comunità azerbajdžana, di fatto, ha cessato di esistere. Alla fine degli anni Ottanta e nei primi anni Novanta, l'emigrazione ha assunto proporzioni massiccate anche nella stessa Armenia, a causa della disastrosa situazione politica ed economica. Tra il 1990 e il 1997 hanno lasciato l'Armenia più di 700.000 persone, vale a dire il 20 per cento della popolazione⁴.

⁴ L. A. Arutjunjan, «Novye tendencii migracii v Armenii» [Nuove tendenze migratorie in Armenia], in *Migracionnaja situacija v stranach SNG*, Moskva, 1999, pagg. 71-76.

Altre centinaia di armeni sono state costrette ad emigrare dalle regioni che presentavano una situazione etnopolitica particolarmente difficile. Il flusso migratorio si è rivolto verso varie zone della Russia, verso l'Ucraina, in parte verso la stessa Armenia nonché decisamente verso paesi esteri. Le pianure ai piedi del Caucaso hanno visto insediamenti massificati di armeni. Nel corso degli anni Ottanta il loro numero in questa regione è aumentato di 1,5 volte, raggiungendo nel 1989 le 315.000 unità. Il flusso migratorio è stato particolarmente intenso nel territorio di Stavropol', dove l'aumento numerico è stato il più alto di tutta la Ciscaucasia con un dato pari al 57,1 per cento, e ha favorito la principale crescita numerica degli armeni, nelle pianure pedemontane. Dai dati del censimento del 1989, risulta inoltre che la maggior parte degli armeni, residenti nel territorio di Stavropol', vi era immigrata di recente, mentre soltanto una parte numericamente inferiore era già nata negli insediamenti della comunità (soltanto il 39,1 per cento). Oltre la metà degli armeni residenti nel territorio di Stavropol' proveniva originariamente da altre repubbliche dell'ex Unione Sovietica. Una parte considerevole degli armeni giunti nel territorio di Stavropol' (il 37,5 per cento) era costituita da profughi fuggiti dall'Azerbajdžan, mentre i nati in Armenia rappresentavano soltanto il 9,7 per cento⁵.

Nella prima metà degli anni Novanta l'incremento migratorio annuo degli armeni nelle steppe pedemontane è stato di 10-15.000 individui. Per quanto riguarda il territorio di Stavropol' questo dato oscilla tra 5.200 e 6.300 persone. Tra il 1989 e il 1994 la crescita numerica degli armeni residenti sul territorio è stata del 31,6 per cento, vale a dire più del 5 per cento annuo. Nella seconda metà degli anni Novanta il numero degli armeni è ulteriormente aumentato del 5,5 per cento. Non meno elevata è stata la crescita numerica degli armeni nel territorio di Krasnodar (verso la fine del 1994, soltanto grazie al flusso migratorio di profughi, vi si erano stabiliti più di 45.500 individui appartenenti a questa etnia). È evidente che il flusso migratorio ha avuto una parte fondamentale in questo rapido incremento numerico.

L'emigrazione armena è avvenuta principalmente dai territori

⁵ V. S. Belozerov, «Sovremennye migracionnye processy na Stavropol'e [etničeskij aspekt]», in *Vestnik SGIU*, 4, 1996, pagg. 77-87.

russi e dai paesi della Transcaucasia, in primo luogo dall'Azerbajdžan, da dove, nei primi anni Novanta, proveniva quasi la metà degli armeni emigrati nelle steppe pedemontane. In questo periodo gli armeni provenienti dall'Azerbajdžan costituivano quasi i due terzi del flusso migratorio. Verso la metà degli anni Novanta il numero dei profughi fuggiti dall'Azerbajdžan prende a calare e nel 1994 essi costituiscono soltanto una quinta parte degli armeni presenti, ad esempio, sull'intero territorio di Stavropol'. Nello stesso anno, nell'incremento del flusso migratorio in questa regione ai piedi del Caucaso, gli emigrati giunti direttamente dall'Armenia rappresentavano il 32,2 per cento. Tra di loro non vi erano soltanto abitanti della repubblica armena, ma anche persone che vi avevano trovato un primo rifugio, fuggendo dall'Azerbajdžan ai tempi del conflitto nel Nagorno-Karabach, e non avevano saputo adattarsi alla vita in Armenia. Verso la metà degli anni Novanta quasi un terzo del flusso migratorio era costituito da armeni arrivati da regioni diverse della Russia. Il loro numero, tra l'altro, è andato sempre più aumentando. Ulteriori indagini su questo flusso migratorio hanno rilevato che una considerevole parte di questi immigrati era costituita da armeni che, all'epoca dei conflitti armati in Transcaucasia e del terremoto di Spitak, si erano diretti verso la Russia, e non soltanto nelle regioni europee ma anche verso quelle orientali. Da queste regioni, che potremmo definire come territori «di transito», gli armeni avevano successivamente deciso di fare ritorno verso il sud. Nell'incremento del flusso migratorio nelle steppe ai piedi del Caucaso, il dato relativo agli armeni è variato tra il 10 e il 16 per cento, inferiore soltanto a quello dei russi.

Nel corso degli anni Ottanta e Novanta la distribuzione geografica degli insediamenti armeni del Caucaso settentrionale ha subito vari cambiamenti, finendo per delimitare un areale costituito dalle pianure delle steppe pedemontane. L'arrivo di notevoli flussi migratori, determinati da situazioni di gravità estrema, ha contribuito ad ampliare l'area di distribuzione dell'etnia armena, che ha scelto di stabilirsi sia in nuove aree urbane (piccole città e loro sobborghi) sia in regioni rurali che, tradizionalmente, non avevano mai rappresentato una meta dell'immigrazione armena.

La maggior parte degli armeni che giunge sul territorio di Stavropol' cerca infatti di stabilirsi nelle città ed è proprio nelle aree

urbane che si rilevano i due terzi della crescita meccanica dell'etnia armena. È sempre il flusso migratorio a contribuire alla forte crescita numerica degli armeni in alcune delle zone a cui questa etnia dà tradizionalmente la propria preferenza, soprattutto in quella di Mineral'nye Vody. Nella crescita meccanica della comunità armena, pertanto, continua ad aumentare il loro peso specifico nelle cittadine attorno a Mineral'nye Vody, quali Kislovodsk, Pjatigorsk e Georgievsk. Tra le altre città si distingue soprattutto Stavropol', con un quinto dell'intero flusso migratorio armeno che giunge nel territorio omonimo. Tra le città, in cui gli insediamenti armeni sono più frequenti, va esclusa Budennovsk, questo in seguito ai fatti del 1995.

Anche tra le aree rurali vi sono zone in cui nell'ultimo decennio si è registrato un notevole flusso migratorio di armeni. Si tratta soprattutto dei distretti di Izobil'nyj, Špakovskoe, Blagodarnyj, Predgornyj e alcuni altri. L'areale di diffusione armena, con un costante incremento numerico, occupa attualmente più di un quinto dell'intero territorio di Stavropol'. Nel contempo, si sta abbassando il peso specifico degli armeni nella crescita meccanica di altri distretti, in particolare quello delle steppe di Kurskaja e quelli di Sovetskoe e Stepnovskoe. Questo fenomeno è determinato in primo luogo dal fatto che il flusso migratorio è costituito in larga parte da profughi che si vedono costretti a lasciare luoghi particolarmente minacciati dalla violenza e che, pertanto, si dirigono di preferenza nei distretti del territorio di Stavropol' più lontani dalla Cecenia o nelle sue più tranquille aree urbane.

La crescita numerica degli armeni nel territorio di Stavropol' è accompagnata da notevoli mutamenti legati all'ampliamento del loro areale di diffusione. Fino al 1979 la maggior parte degli armeni, – tra il 63,6 e il 73,8 per cento, – abitava nelle zone di insediamento tradizionale, come Mineral'nye Vody, Budennovsk o Kurskaja. Nel corso degli anni Ottanta, e soprattutto nel decennio successivo, si sono rapidamente create altre aree di insediamento armeno, che comprendono la città di Stavropol', altri grandi agglomerati urbani e i loro sobborghi, nonché un certo numero di capoluoghi di distretto. Dal punto di vista dei ritmi di crescita numerica, queste zone superano di molto le regioni tradizionalmente scelte dagli insediamenti armeni.

Nel corso degli anni Novanta la crescita numerica dell'etnia armena nel territorio di Stavropol' ha registrato un aumento generale di 1,7 volte, mentre nelle zone degli insediamenti tradizionali tale crescita è stata di 1,6 volte e nelle nuove aree di diffusione l'aumento numerico è stato di 5 volte. Da questo punto di vista è pertanto diminuito il peso specifico degli insediamenti armeni tradizionali. Nelle nuove aree di diffusione abitano i due quinti degli armeni presenti nel territorio di Stavropol' (erano un terzo nel 1989). La zona in cui la crescita appare maggiore e più rapida è quella della città di Stavropol' e dei suoi sobborghi.

Nel Caucaso settentrionale si rilevano imponenti flussi migratori dell'etnia tedesca, con una notevole emigrazione dal Kazachstan e con spostamenti da una regione all'altra del territorio siberiano. Attualmente l'intera regione si è trasformata in un territorio di transito, una sorta di «trampolino» da cui proseguire verso la patria storica.

Le attuali caratteristiche dei flussi migratori nel Caucaso settentrionale rafforzano l'isolamento etnico delle popolazioni che abitano la regione. Gli spostamenti in massa di popoli autoctoni verso i territori di origine renderanno ulteriormente complessa la situazione, già di per sé non semplice, del mercato del lavoro nelle diverse repubbliche nordcaucasiche, in particolar modo nelle aree rurali verso le quali è rivolto il maggiore flusso migratorio. L'affluenza delle popolazioni titolari nelle aree urbane delle varie repubbliche aggrava la concorrenza per i posti di lavoro, il che determina a sua volta un imponente riflusso dei russi che avvertono, più di altri, le tensioni interetniche presenti nella regione. I processi migratori in atto rafforzano inoltre le tendenze negative per quanto concerne la crescita naturale, e questo soprattutto tra la popolazione russa che, oltre ad essere presente in modo massiccio nel flusso dell'emigrazione forzata, è tra quelle con gli indici di natalità più bassi in assoluto.

Migrazioni fra paesi della Csi e Russia:

passato, presente e futuro

Žanna Zajončkovskaja

Introduzione

La migrazione è una delle modalità più dinamiche di reazione da parte delle popolazioni ai mutamenti nelle condizioni socioeconomiche. Essa rappresenta una sorta di cartina tornasole o di barometro delle condizioni di una società, in quanto i cambiamenti che si sviluppano in quest'ultima si riflettono immediatamente, esattamente e in modo assai nitido nei fenomeni migratori. In questo senso, nessun altro processo è comparabile ad essi. Un'analisi delle migrazioni consente di individuare tempestivamente le nuove direzioni imboccate dallo sviluppo di un paese, conoscenza questa estremamente importante quando il paese in questione sta attraversando un periodo di profonda transizione.

Sono trascorsi circa otto anni da quando l'Unione Sovietica ha cessato di esistere. Questo periodo è stato caratterizzato da conflitti militari ed altri eventi tumultuosi e da una forte instabilità politica. Tuttavia è stato un periodo in cui la popolazione è riuscita a superare problemi improvvisi e del tutto imprevisi, un'epoca di adattamento graduale alle nuove condizioni, nonché di formazione di nuove strutture economiche e nazionali all'interno dell'ex Urss.

Questa relazione prende in esame i cambiamenti nelle migrazioni determinati dal collasso dell'Unione Sovietica e dagli sviluppi che hanno contraddistinto la nascita delle nuove repubbliche. Vengono altresì analizzati i principali fattori che hanno generato sia le recenti migrazioni nelle regioni postsovietiche sia le migrazioni fra la Russia ed altri paesi della Csi, fra cui i rimpatri degli appartenenti all'etnia russa, le migrazioni forzate, i modelli delle migrazioni

regionali, con particolare attenzione al Caucaso settentrionale, e le politiche di migrazione.

1. Nuovi fattori

Si ritiene generalmente che le migrazioni siano strettamente connesse all'urbanizzazione, al mercato del lavoro, alle condizioni di vita ed ai legami familiari. Dal collasso di un sistema socioeconomico, quale quello avvenuto in Unione Sovietica, emergono tuttavia nuovi fattori di migrazione e l'impatto di quelli tradizionali cambia a sua volta. Si possono individuare cinque principali gruppi di fattori che hanno determinato i modelli di migrazione postsovietici.

Il primo gruppo comprende la liberalizzazione della vita nell'ex Unione Sovietica, le nuove politiche delle «porte aperte» ed i cambiamenti nella legislazione concernente la migrazione. La Russia, così come gli altri paesi sorti dalle rovine dell'Unione Sovietica, ha aperto le frontiere, consentendo alla popolazione di entrare ed uscire liberamente dal paese. L'emigrazione e l'immigrazione, così come i viaggi all'estero per studio o per svago ed i soggiorni temporanei per lavoro, sono diventati una consuetudine. Questa libertà di spostarsi attraverso i confini nazionali ha contribuito in maniera sostanziale a smorzare le crisi economiche interne e l'instabilità politica.

Il secondo gruppo di fattori è dato dalla disgregazione dell'Urss e dalla concomitante destabilizzazione sociale: l'emergere del nazionalismo, i conflitti etnici, le guerre civili, il timore di perdere la cittadinanza, le violazioni dei diritti umani, ecc. Il collasso dell'Unione Sovietica si è verificato inaspettatamente, senza avvisaglie, ed ha pertanto generato un forte shock fra la popolazione. Improvvisamente, un popolo che fino ad allora aveva rappresentato un unico paese si è ritrovato diviso fra «appartenenti alla stessa stirpe» e «stranieri», popolazioni titolari (ossia appartenenti alle maggioranze etniche che hanno dato il proprio nome ai nuovi paesi) e non titolari («immigrati»). A questi ultimi non sono più stati garantiti i diritti umani fondamentali, quali il diritto alla cittadinanza, i diritti di successione, le pensioni, il riconoscimento dell'impiego precedente e così via. La situazione incerta delle popolazioni non titolari è stata sovente esacerbata all'interno delle nazioni postsovietiche dalla ne-

cessità di parlare correntemente la lingua ufficiale del paese di residenza. I fattori relativi al collasso dell'Urss possono essere definiti a pieno titolo straordinari, così come straordinaria è stata la loro influenza sui fenomeni di migrazione: migrazioni forzate di massa, rimpatri di massa, nonché il flusso di rifugiati dalle regioni in cui hanno luogo conflitti armati e sanguinose faide etniche.

Il terzo gruppo di fattori è connesso al periodo iniziale di riforme economiche, contraddistinto dal rifiuto del militarismo e dal conseguente rapido declino del settore economico più sviluppato, la produzione di armamenti, nonché dal rifiuto di una stretta irregimentazione delle attività economiche. Al tempo stesso, tuttavia, i meccanismi che regolano l'economia del libero mercato non si erano ancora sviluppati. In Russia la terapia shock in economia ha avuto come risultati: inflazione alta, repentino aumento delle spese personali, rapido declino delle condizioni di vita e disoccupazione. Tali circostanze hanno aggravato gli effetti del collasso ed hanno agito da stimoli addizionali per le migrazioni indotte da situazioni di tensione¹.

Il quarto gruppo di fattori è rappresentato dallo sviluppo delle relazioni di mercato: privatizzazione, impresa privata e proprietà terriera, sviluppo del commercio, attività finanziarie private e mercato edilizio. Tutti questi fattori hanno costituito un nuovo potente stimolo per il mercato del lavoro in Russia, la cui composizione si è pertanto assai differenziata. Mentre i controlli del governo sul mercato del lavoro si vanno rapidamente circoscrivendo, emergono nuove forme di impiego e di guadagno.

Un quinto gruppo di fattori, infine, è associato alla nuova differenziazione socioeconomica dello spazio postsovietico. Più ci allontaniamo nel tempo dal momento in cui è avvenuta la disgregazione dell'Unione Sovietica, più sostanziali divengono le differenze fra gli stati postsovietici in termini di sistema politico, di ritmo e natura delle riforme economiche, di produttività e qualità di vita, di stabilità sociale e di tolleranza etnica. Un nuovo modello di spazio

¹ Distinguo fra migrazioni indotte da situazioni di tensione e migrazioni forzate. Le prime si verificano in seguito al diffondersi di panico, paura, minacce e così via. Le seconde, invece, sono condizionate da oggettivi fattori di allontanamento. È inoltre importante sottolineare che le migrazioni indotte da situazioni di tensione possono essere influenzate da un'erronea valutazione della situazione.

economico ha già preso forma all'interno dell'ex Urss e la popolazione sta imparando a sfruttarlo a proprio vantaggio.

È importante sottolineare che gli ultimi due gruppi di fattori sono tradizionali, ovvero determinanti «classici» di migrazione. Si presentano, tuttavia, in una forma nuova in cui risultano amplificati dalla libertà di scelta. Questi fattori hanno un effetto rassicurante sulle società in quanto contribuiscono al contenimento delle tensioni. Per tale motivo i fenomeni migratori stanno gradualmente ritornando ad uno stadio in cui possono essere inseriti nei tradizionali quadri analitici.

Le nuove realtà economiche hanno generato alcune tipologie di migrazione assai diffuse nel resto del mondo, ma sconosciute in Unione Sovietica, ossia migrazioni a breve termine, commercio «navetta» ed altri tipi di migrazione legati al commercio.

Nessuno di questi cinque gruppi di fattori è ancora passato in secondo piano, la loro importanza relativa, tuttavia, è in fase di cambiamento.

2. Tendenze generali

La popolazione ha risposto al deterioramento della situazione socioeconomica determinato dal collasso dell'Urss con una diminuzione della tendenza a migrare. Già nel 1988, quando ancora l'Urss esisteva, il numero di emigranti aveva cominciato a diminuire rapidamente in seguito ai primi *pogrom* etnici: contro i turchi mesketini nella Ferghana (Uzbekistan) e contro gli armeni a Sumgait (Azerbajdžan). Questa tendenza è rappresentata nella figura 1.

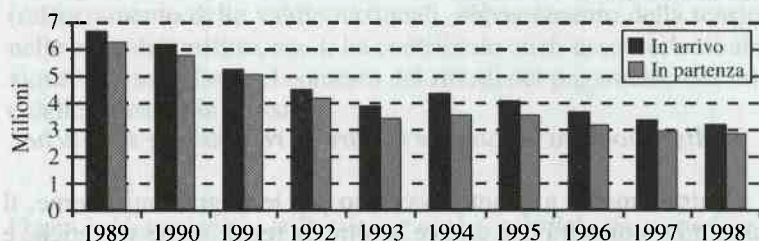
Lo shock causato dalla disgregazione dell'Urss ha ridotto la mobilità di quasi la metà: gli individui emigrati o immigrati in Russia sono passati dai 12,8 milioni del 1989 a 6,3 milioni nel 1998. Questo dato di fatto contraddice l'opinione diffusa secondo cui in Russia (e nell'intera ex Urss) la migrazione sarebbe nettamente aumentata.

Il declino migratorio ha conosciuto una temporanea sospensione nel 1994, quando i vantaggi economici della Russia rispetto alle altre repubbliche dell'ex Urss sono emersi pienamente, per poi riprendere nel corso degli anni seguenti. Questa successiva diminuzione è dovuta principalmente ad una riduzione della migrazione esterna o straniera (vale a dire, movimenti *attraverso* i confini della

Russia), mentre la migrazione interna (ossia, *all'interno* dei confini della Russia) è ritornata ai livelli precedenti (fig. 2).

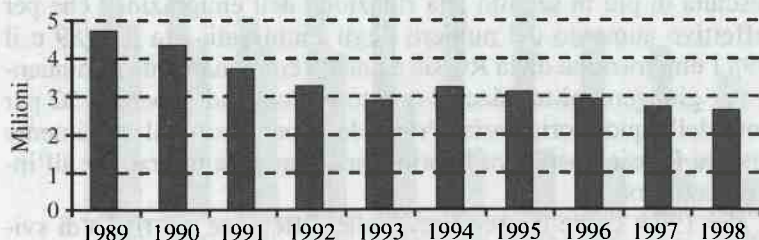
Nel 1998 l'immigrazione esterna costituiva il 18 per cento di tutti gli immigrati in Russia. Fra le fonti dell'immigrazione in Russia predominano di gran lunga la Csi e gli stati del baltico. Al contrario, le destinazioni predilette da coloro che lasciano la Russia sono rappresentate prevalentemente dall'ex Urss (tab. 1).

Figura 1. *Migranti in arrivo e in partenza dalla Russia (esterni ed interni)*



Fonte: Calcolata dall'autore in base alle pubblicazioni ufficiali del Goskomstat

Figura 2. *Migrazione interna russa*



Fonte: *Ibid.*

Tabella 1. *Totale delle migrazioni, 1998*

	Migranti, in migliaia			Migranti, in percentuale		
	In arrivo	In partenza	Netto	In arrivo	In partenza	Netto
<i>Totale</i>	3.322,6	2.931,5	391,1	100,0	100,0	100,0
Migrazione interna	2.724,9	2.698,5	26,4*	82,0	92,1	6,8
Migrazione esterna	597,7	233,0	364,7	18,0	7,9	93,2
con stati postsovietici	582,9	149,5	433,4	17,5	5,1	110,8
con altre nazioni	14,8	83,5	-68,7	0,5	2,8	-17,6

Fonte: *Ibid.*

* Per quanto riguarda la «migrazione interna», i migranti in arrivo e in partenza sono gli stessi individui (che lasciano una zona e giungono in un'altra). La differenza fra gli arrivi e le partenze è determinata in parte dal fatto che la registrazione dell'arrivo di un individuo avviene dopo la registrazione della sua partenza e la differenza di tempo che intercorre è sovente significativa. Le inesattezze nelle pratiche di registrazione possono contribuire anch'esse ad aumentare la differenza.

3. Migrazioni fra la Russia e le altre ex repubbliche sovietiche

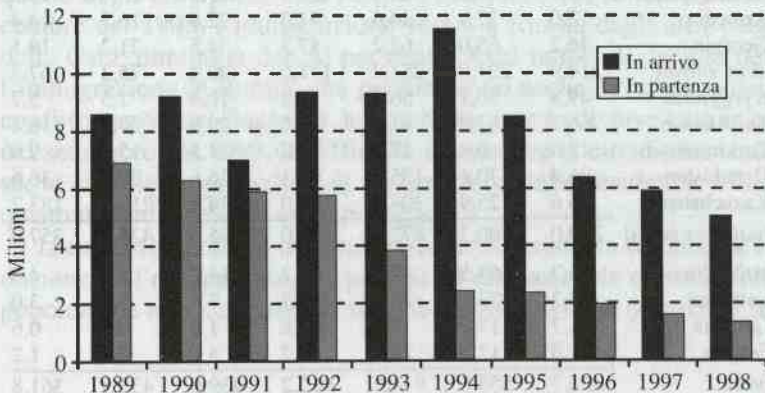
Contrariamente a quanto avvenuto per le migrazioni interne, il flusso migratorio fra la Russia e le altre ex repubbliche sovietiche è aumentato in seguito al crollo dell'Urss, benché non in maniera così drammatica come ritengono molti commentatori. Soltanto nell'anno 1994, il numero degli immigrati ha superato in misura significativa i livelli della seconda metà degli anni Ottanta (fig. 3). In contrasto con l'opinione corrente, l'immigrazione netta in Russia è cresciuta di più in seguito alla riduzione dell'emigrazione che per l'effettivo aumento del numero degli immigrati. Fra il 1989 e il 1998 l'emigrazione dalla Russia è andata continuamente diminuendo per giungere, al termine di questo periodo, ad appena il 22 per cento della quota originaria. Prima della perestrojka il movimento verso la Russia costituiva la principale tendenza migratoria all'interno dell'Urss.

Nel 1994, come conseguenza delle differenze nel ritmo di sviluppo delle riforme economiche, la Russia è divenuta una meta ancora più ambita dagli emigranti. Le differenze di crescita fra le si-

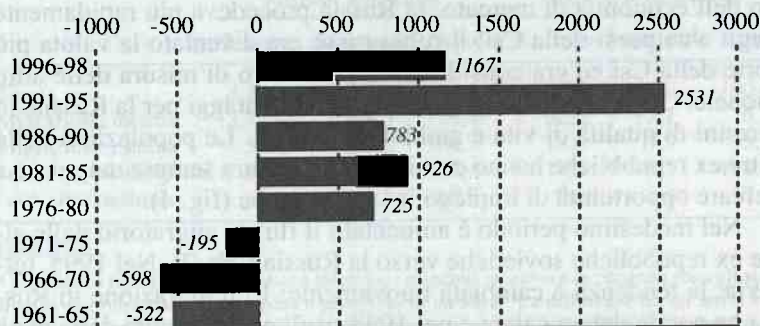
tuazioni economiche e le condizioni di vita all'interno dello spazio postsovietico cominciavano infatti a delinearsi. In termini di sviluppo dell'economia di mercato, la Russia procedeva più rapidamente degli altri paesi della Csi: il rublo russo era diventato la valuta più forte della Csi ed era considerato il parametro di misura delle altre monete. Ciò ha determinato considerevoli vantaggi per la Russia, in termini di qualità di vita e ambiente di affari. Le popolazioni delle altre ex repubbliche hanno cominciato in misura sempre maggiore a cercare opportunità di impiego in questo paese (fig. 4).

Nel medesimo periodo è aumentato il flusso migratorio dalle altre ex repubbliche sovietiche verso la Russia (tab. 2). Nel 1995, tuttavia, la tendenza è cambiata nuovamente: l'immigrazione in Russia ha cominciato a calare e nel 1998 risultava diminuita della metà rispetto al 1994, senza dubbio a causa della guerra in Cecenia. Un certo grado di stabilità economica, raggiunto nelle ex repubbliche (rafforzamento delle valute nazionali, abbassamento della tensione nelle zone di conflitto, ecc.), ha contribuito anch'esso a tale diminuzione, in particolare nel contesto dei ritardi nel pagamento dei salari e delle pensioni in Russia.

Figura 3. *Migrazioni fra la Russia e le altre repubbliche postsovietiche*



Fonte: *Ibid.*

Figura 4. *Scambi migratori netti fra la Russia e le altre ex repubbliche sovietiche, 1991-96*Fonte: *Ibid.*Tabella 2. *Migrazione netta fra la Russia e gli altri stati postsovietici*

Stati raggruppati	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
<i>Occidentali</i>	-121,4	10,4	166,6	109,6	100,4	75,8	55,3
Bielorussia	-21,3	-11,4	15,6	10,1	2,4	-1,3	-5,3
Moldova	9,9	4,5	12,0	10,5	10,9	8,0	6,0
Ucraina	-110,0	17,3	139,0	89,0	87,1	69,1	54,6
<i>Transcaucaso</i>	108,9	136,0	150,2	116,4	92,3	63,3	50,8
Azerbajdzan	50,7	43,1	43,4	37,8	35,4	25,6	18,3
Armenia	12,0	27,9	44,6	31,3	22,4	16,5	14,4
Georgia	46,2	65,0	62,2	47,3	34,5	21,2	18,1
<i>Asia Centrale</i>	214,9	227,0	251,2	171,0	98,4	75,3	67,7
Kyrgyzstan	49,8	86,7	56,5	18,2	10,4	7,5	5,7
Tadzikistan	66,7	62,9	41,9	38,5	29,9	20,6	16,4
Turkmenistan	12,0	6,8	17,4	17,2	21,5	15,0	9,0
Uzbekistan	86,4	70,6	135,4	97,1	36,6	32,2	36,6
Kazachstan	96,6	126,9	304,5	191,0	134,5	210,5	183,2
<i>Totale per la Csi</i>	299,0	500,3	872,5	588,0	425,6	424,9	357,0
<i>Stati baltici</i>	56,7	53,5	42,1	24,2	14,2	8,4	4,8
Lettonia	23,2	23,7	25,0	13,7	7,4	5,0	3,0
Lituania	11,7	17,0	6,9	2,8	1,8	0,6	0,6
Estonia	21,8	12,8	10,2	7,7	5,0	2,8	1,2
<i>Totale</i>	355,7	553,8	914,6	612,2	439,8	433,3	361,8

Fonte: *Ibid.*

Nel 1997, per la prima volta nel corso dell'esistenza dei paesi sovrani della Csi, tutti i principali conflitti armati in atto nei vari territori sono stati interrotti. Anche per la Russia il 1997 è stato caratterizzato da una relativa stabilità – niente conflitti armati, rallentamento nel calo della produzione, la maggior parte dei debiti di stato, come pensioni e salari arretrati, pagati, tasso di inflazione arrestato. Tuttavia, nonostante il contesto favorevole, i flussi migratori fra paesi della Csi e Russia hanno continuato a diminuire².

Questo ulteriore calo nei flussi migratori, nonostante la situazione sociale abbastanza favorevole, sta ad indicare un indebolimento dello stimolo economico per l'immigrazione in Russia. Con ogni probabilità la spiegazione di questa situazione è data dall'esaurimento delle opportunità connesse al nuovo mercato del lavoro, emerse in Russia all'inizio del periodo delle riforme. A causa della diminuzione degli investimenti nell'economia nazionale e del volume di produzione, non si sono ancora sviluppate nuove nicchie di mercato. La svalutazione del rublo nel 1998, sceso ad un quarto del suo valore, ha peggiorato la situazione e privato la Russia dei vantaggi che precedentemente deteneva all'interno della Csi. Prima del crollo dell'agosto 1998, il salario medio russo era superiore a quello degli altri paesi della Csi, mentre in seguito il livello delle paghe in Kazachstan e in Bielorussia ha superato quello russo che è sceso al livello dell'Ucraina e dell'Uzbekistan e si è avvicinato di molto a quello degli altri paesi. Nel periodo compreso fra settembre e dicembre del 1998, l'immigrazione verso la Russia dagli altri paesi della Csi è diminuita del 30 per cento. Altri fattori di declino dell'immigrazione in Russia, che perdureranno anche in futuro, sono i conflitti armati nel Dagestan, le bombe esplose in diverse città russe nel settembre del 1999, le difficoltà ad ottenere la cittadinanza russa, le complesse procedure di registrazione della residenza, di acquisto di beni immobili ed altri ancora.

L'aumento dei flussi di immigrazione, insieme alla sostanziale riduzione dell'emigrazione, ha portato ad una notevole crescita della popolazione russa, a spese dei suoi ex partner sovietici (fig. 4). In se-

² *Migration in the CIS. 1997-1998*, IOM. Technical Cooperation Centre for Europe and Central Asia, Genève, 1999, pagg. 15-21, 112-32.

guito al crollo dell'Urss, nel periodo compreso fra il 1992 ed il 1998, la Russia ha accolto quasi 3,4 milioni di immigrati, più di quanti non ne abbia accolti nei quindici anni precedenti (2,4 milioni).

Gli emigranti giungono in Russia da tutte le nazioni postsovietiche, senza eccezioni. Nella tabella 2 sono riportati i «punti caldi» in continuo spostamento all'interno dello spazio postsovietico. Prima della fine dell'Unione essi erano rappresentati da Azerbajdžan, Uzbekistan, Tadžikistan e Kazachstan, dove sono scoppiati i primi conflitti etnici. Dopo la disgregazione dell'Unione, le tensioni si sono inspite un po' ovunque, la qual cosa ha portato ad un rapido aumento dell'immigrazione in Russia. Tutte le regioni in cui erano in atto conflitti armati, ossia Transcaucaso, Moldavia ed in particolare il Tadžikistan, hanno conosciuto un aumento vertiginoso dell'emigrazione.

Il contributo di ogni singolo paese all'immigrazione in Russia fluttua nel tempo, in seguito all'evolversi della situazione in ciascuna repubblica ed in seguito agli eventi verificatisi nella Russia stessa. Nel complesso, nel periodo compreso fra il 1992 ed il 1996, l'Asia Centrale ed il Kazachstan detenevano le percentuali più alte di emigrati in Russia (rispettivamente il 30,1 ed il 33,7 per cento).

Gli scambi migratori con l'Ucraina e la Bielorussia rimangono anch'essi abbastanza estesi, a dimostrazione del fatto che persino gli sconvolgimenti degli ultimi anni non sono riusciti a recidere i forti legami esistenti fra le repubbliche slave. Finora questi legami hanno resistito ai continui ostacoli amministrativi, alle contraddizioni politiche ed ai rigurgiti di nazionalismo. Tutto ciò lascia prevedere che essi costituiranno i fattori di stabilizzazione più affidabili all'interno dello spazio postsovietico. Il flusso migratorio dalla Russia verso le ex repubbliche non slave, invece, è quasi cessato. Nel 1998 vi sono stati soltanto 55.000 emigrati dalla Russia verso questi paesi, cifra dieci volte inferiore al numero di emigranti che arrivano in Russia dai paesi non slavi.

4. Rimpatri

Il crollo dell'Urss ha provocato rimpatri su larga scala che coinvolgono di fatto tutti i gruppi etnici della zona. I rimpatri sono stati incentivati dal timore di perdere l'opportunità di rientrare nel paese

di origine o di essere privati della «propria» cittadinanza e di ritrovarsi dall'altra parte del confine, separati dalla propria famiglia.

Per quanto riguarda la Russia, il processo migratorio più esteso ed intenso è dato dal rimpatrio degli individui di origine russa. Essi rappresentano la maggioranza fra coloro che emigrano dalle ex repubbliche sovietiche, benché la loro percentuale nella migrazione netta sia in diminuzione – è infatti passata dal 76 del 1993 al 61 per cento del 1998.

Il rimpatrio degli appartenenti all'etnia russa si è verificato per la prima volta su ampia scala verso la metà degli anni Settanta³. Tuttavia, in seguito al crollo dell'Urss, tale processo è stato accelerato ed ha assunto natura diversa. Nel contesto delle nuove condizioni, il rimpatrio è stato prevalentemente forzato, determinato da discriminazioni etniche e da violazioni dei diritti umani. Queste ultime si manifestano palesemente nella restrizione dei diritti civili degli individui di origine russa, nella limitazione dell'uso della lingua russa e dei diritti politici e nell'esclusione dei russi dalle occupazioni amministrative e di responsabilità.

Il rimpatrio procede in modo discontinuo ed è altamente sensibile ai mutamenti della situazione sociopolitica. I fattori economici possono contribuire ad incentivarlo, come è avvenuto nel 1994. Essi, tuttavia, non cambiano la natura, essenzialmente coercitiva, dei rimpatri, ma si limitano ad ampliare le opportunità di emigrare per le popolazioni che ne hanno l'intenzione. D'altro canto, i russi residenti fuori dalla Russia hanno reagito alla guerra in Cecenia in modo molto più sensibile di quanto non abbiano fatto i gruppi etnici ufficiali delle ex repubbliche: nel 1996 la migrazione degli appartenenti all'etnia russa verso la Russia è diminuita di un terzo, mentre la migrazione degli appartenenti agli altri gruppi ufficiali è calata soltanto del 16 per cento.

All'interno dei paesi postsovietici non slavi i russi risiedono prevalentemente nelle capitali e nelle altre città principali. Durante il periodo di espansione territoriale essi svolgevano lavori specializzati che le popolazioni locali con il loro scarso livello di istruzione non potevano eseguire. Con la diffusione dell'istruzione fra gli au-

³ Vedi Žanna Zajončkovskaja, «Russkij vopros» [La questione russa], in *Migratsia*, I, 1996, pagg. 7-11.

toctoni la competizione sul mercato del lavoro è aumentata, in particolare in quelle zone in cui le popolazioni locali crescevano rapidamente, e, di conseguenza, la nicchia inizialmente occupata dai russi si è andata sempre più restringendo⁴.

Le prime zone, da cui gli appartenenti all'etnia russa cominciarono ad essere espulsi, sono quelle in cui le occupazioni nel settore della vendita al dettaglio ed impiegatizio erano maggiormente ambite dagli autoctoni. In Asia Centrale, ad esempio, già alla metà degli anni Sessanta la forza lavoro locale era quasi interamente responsabile della crescita dell'occupazione nei settori dell'istruzione, dello spettacolo e della sanità, settori in cui i russi avevano perso gradualmente terreno. L'impiego della popolazione di origine russa venne gradualmente limitato al settore manifatturiero ed edilizio, benché i locali siano stati rapidi nel «naturalizzare» anche questi. I russi, tuttavia, hanno mantenuto una posizione preminente nel campo dell'ingegneria e delle occupazioni tecniche.

L'espulsione delle popolazioni di origine russa, così come di altre popolazioni non autoctone, dalle regioni sovrappopolate è stata prevalentemente condizionata da circostanze oggettive piuttosto che da errori di valutazione e dovrebbe essere considerata un fenomeno naturale. La maggior parte dei russi avrebbe lasciato l'Asia Centrale ed il Transcaucaso anche in assenza di guerre e senza la nascita di nazioni indipendenti. Più che il processo stesso, è stata la rapidità con cui è avvenuto ad essere determinata dalle nuove circostanze.

Il crollo dell'Urss, il nazionalismo e la competizione per il potere fra le élite locali hanno creato una situazione duplice: da un lato, i gruppi etnici autoctoni delle nuove repubbliche hanno visto realizzarsi forti opportunità di ottenere posizioni di impiego prestigiose e di estromettere gli stranieri, dall'altro, gli individui di origine russa sono riluttanti a restare anche quando il loro impiego non è in pericolo. Le nuove circostanze politiche e la disgregazione della vecchia amministrazione contribuiscono tanto all'inasprimento di problemi preesistenti quanto alla realizzazione delle condizioni per la loro esplosiva soluzione.

⁴ Id., «Historical roots of migration situation in Middle Asia», in *Migration of Russian-speaking from Central Asia*, Moscow Carnegie Center, 1996, pagg. 41-64.

Nel 1989, 25,3 milioni di individui di origine russa vivevano fuori dalla Russia ma entro i confini dell'Unione Sovietica; la metà di costoro viveva all'interno delle repubbliche non slave. Fra il 1990 e il 1998 dei 2,8 milioni di russi che hanno fatto ritorno in Russia soltanto 330.000 provenivano dall'Ucraina e dalla Bielorussia. Ovviamente il rimpatrio degli appartenenti all'etnia russa si è verificato prevalentemente negli stati non slavi: in queste nazioni le popolazioni di origine russa sono diminuite del 20 per cento, contro il 2,6 per cento delle due nazioni slave. I flussi migratori dalle repubbliche lacerate dalla guerra sono stati ancora più intensi: Tadzikistan e Armenia, Azerbajdžan e Georgia sono stati abbandonati dalla metà dei russi che vi risiedevano. Rispetto a questi dati le statistiche riguardanti i flussi migratori dagli altri stati non slavi appaiono più moderate: gli stati del Baltico hanno perso dal 10 al 13 per cento della popolazione russa, il Kazachstan il 16 per cento e la Moldova il 9 per cento (tab. 3). Fra il 1996 e il 1998 nella maggioranza delle nazioni postsovietiche, con l'eccezione del Kazachstan, l'emigrazione delle popolazioni di origine russa è significativamente diminuita.

Tabella 3. *Appartenenti all'etnia russa nella Csi e nei paesi del Baltico*

Paesi	Numero di russi		Emigrazione netta verso la Russia nel 1990-98	
	Migliaia	% nella popolaz.	Migliaia	%
<i>Russia</i>				
Bielorussia	1.342	13,2	24	1,8
Moldova	562	13,0	51	9,1
Ucraina	11.356	22,1	306	2,7
<i>Transcaucaso</i>				
Armenia	51	1,6	29	56,9
Azerbajdžan	392	5,6	178	45,4
Georgia	341	6,3	148	43,4
<i>Asia Centrale</i>				
Kyrgyzstan	917	21,5	211	23,0
Tadzikistan	388	7,6	214	55,2
Turkmenistan	334	9,5	82	24,6
Uzbekistan	1.653	8,3	407	24,6
Kazachstan	6.228	37,8	1.006	16,2

Fonte: Censimento della popolazione dell'Urss del 1998. Comitato nazionale russo di statistica.

È lecito attendersi che nell'immediato futuro il Transcaucaso ed il Tadzikistan saranno completamente abbandonati dalla popolazione russa. Nel 1999, a causa dell'emigrazione di russi verso l'Ucraina e la Bielorussia, nel Transcaucaso sono stati registrati non più di 350.000 individui di origine russa e soltanto 135.000 nel Tadzikistan. Se i tassi di emigrazione rimarranno gli stessi, fra cinque anni saranno partiti tutti quanti e l'immigrazione complessiva in Russia raggiungerà le 300.000 unità⁵.

Per quanto riguarda Kirgizstan, Turkmenistan e Uzbekistan, la forte competizione sul mercato del lavoro e la sovrappopolazione hanno nettamente ridotto le opportunità di impiego per i russi e per tutte le popolazioni non autoctone. Pertanto la maggior parte degli «stranieri» che ancora vi risiedono emigrerà. Il potenziale complessivo di emigrazione dei 2 milioni di russi ancora residenti in queste repubbliche, ossia il flusso migratorio di questi ritenuto plausibile secondo le ultime stime, è nell'ordine di 1,5-1,7 milioni. In assenza di conflitti sociali all'interno dello spazio postsovietico, la durata di questo flusso migratorio potrebbe prolungarsi per un lungo periodo di tempo. Un fattore di accelerazione potrebbe essere dato dalla ripresa economica in Russia.

Ciò è particolarmente vero nel caso del Kazachstan. Fra i russi che vi risiedono la prospettiva di emigrare incontra sempre più favore. Gli ultimi dati attestano un possibile flusso migratorio di uno o due milioni, mentre, come abbiamo visto, un intensificarsi del rimpatrio dagli stati baltici, dall'Ucraina e dalla Bielorussia è improbabile.

In conclusione, partendo dal presupposto che non si verifichino catastrofi sociali, il rimpatrio delle popolazioni di origine russa coinvolgerà probabilmente dai tre ai quattro milioni di individui in un arco di tempo che andrà dai sette ai dieci anni. Si tratta di un flusso notevole che richiede attenzione e soluzioni efficaci da parte del governo russo. Questi dati, tuttavia, non si avvicinano neppure alla cifra esorbitante di 25 milioni di emigranti, sbandierata da quegli oppositori del governo russo che si propongono di diffondere il panico.

⁵ Recenti inchieste suggeriscono che non tutte le popolazioni di origine russa se ne andranno: lo farà l'80 per cento, di cui un 80 per cento emigrerà in Russia ed il restante 20 per cento in Ucraina ed in Bielorussia.

Il rimpatrio non ha coinvolto unicamente i russi, ma anche altri gruppi etnici originari della Russia. Molti di essi in passato si erano diffusi in aree esterne alla Fr, in particolare nel Kazachstan e nell'Asia Centrale. Gli appartenenti a questi gruppi etnici rappresentano il 10 per cento del totale degli immigrati in Russia.

Tutte le etnie titolari delle ex repubbliche continuano, come in passato, ad emigrare in Russia. Le cifre complessive, riguardanti il flusso migratorio verso la Russia dai paesi della Csi e del Baltico negli anni compresi fra il 1993 ed il 1998, comprendono 724.000 individui, di cui 269.000 ucraini, 25.000 bielorusi, 227.000 armeni, 75.000 azerbajdžani, 45.000 georgiani, 48.000 provenienti dall'Asia Centrale, 19.000 dal Kazachstan, 12.000 dalla Moldavia e 3.300 dagli stati del Baltico. Il flusso di immigrati è molto ridotto rispetto al 1980, ciononostante la ripresa dell'immigrazione in Russia dimostra un graduale recupero della fiducia nei confronti della Russia stessa da parte delle altre nazioni.

Dal momento che gli appartenenti all'etnia russa non costituiscono più una presenza numerosa nel Transcaucaso, l'immigrazione da queste zone è costituita prevalentemente dalle etnie titolari. Di conseguenza, rispetto al totale degli immigrati in Russia nel 1998 provenienti dall'Armenia, i russi rappresentano soltanto il 6 per cento, quelli dalla Georgia il 26 per cento e i restanti dall'Azerbajdžan il 30 per cento. La migrazione etnica postsovietica verso la Russia non si è pertanto modificata, sebbene il flusso delle popolazioni di origine russa sia già terminato. Altri gruppi etnici sono coinvolti. A questo proposito la disponibilità della Fr ad accettare tutti gli immigrati, indipendentemente dall'appartenenza etnica, si pone in netto contrasto con la politica delle altre nazioni postsovietiche.

5. Rifugiati e migrazioni forzate

A gennaio del 1998 in Russia c'erano 1.106.600 «rifugiati» ed «emigrati forzati» (da qui in avanti semplicemente «rifugiati») provenienti da tutte le ex repubbliche sovietiche. Fino al 1995 la percentuale più numerosa proveniva dal Tadžikistan, dove infuriava la guerra civile. L'ondata più forte di immigrazione da questo paese è giunta fra il 1992 e il 1993, anni in cui grandi flussi di rifugiati pro-

venivano anche dall'Azerbajdžan e dalla Georgia (in particolare dall'Ossetia meridionale). In seguito, le emigrazioni forzate sono drammaticamente aumentate e la loro origine geografica si è spostata seguendo lo scoppio dei nuovi conflitti. Dei rifugiati giunti in Russia fra il 1994 e il 1998, metà proveniva dal Kazachstan e dall'Uzbekistan; anche altre zone hanno continuato a generare flussi di popolazioni espatriate. Di fatto, tutti gli emigrati, giunti in Russia fra il 1992 ed il 1996, provenienti dal Tadžikistan erano rifugiati, così come la metà dei nuovi arrivi dall'Azerbajdžan, dalla Georgia e dalla Moldova, un terzo di quelli dall'Uzbekistan e dal Kirgizstan, un quarto di quelli provenienti dal Kazachstan ed un quinto di quelli in arrivo dalla Lettonia. Complessivamente i rifugiati ufficialmente riconosciuti rappresentavano un quarto di tutti gli immigrati giunti in Russia dalle nazioni postsovietiche in quel periodo (tab. 4).

Tabella 4. *Migrazione netta fra le regioni economiche russe (in migliaia)*

Regioni economiche	1979-88*	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Nord	4,0	-45,6	-37,5	-40,8	-25,3	-22,5	-30,3	-31,9
Nordovest	44,3	-3,9	7,4	47,8	40,3	42,5	30,0	33,1
Centro	98,5	61,6	113,2	216,2	166,2	148,3	143,7	137,3
Volgo-Vjatka	-22,5	22,1	26,0	50,8	31,6	21,5	20,0	18,6
Černozem centrale	-14,2	80,1	91,8	102,4	62,6	55,2	39,2	37,2
Volga	-2,1	104,4	131,2	167,2	104,7	69,3	68,2	58,8
Caucaso settentrionale	5,1	103,1	143,0	167,3	86,4	92,3	59,0	26,0
Urali	-55,8	36,6	41,3	123,6	74,4	57,9	67,8	53,4
Siberia occidentale	81,2	-8,2	26,3	112,2	49,7	33,8	65,5	33,3
Siberia orientale	4,2	-36,2	-22,6	-7,3	3,9	-3,6	-20,5	-20,8
Estremo Oriente	33,3	-150,4	-101,1	-147,8	-102,8	-56,3	-64,5	-73,3
<i>Totale per la Russia</i>	<i>176,7</i>	<i>176,1</i>	<i>430,1</i>	<i>810,0</i>	<i>502,2</i>	<i>447,7</i>	<i>391,1</i>	<i>284,7</i>

*Media annuale.

Fonte: Calcolata dall'autore in base alle pubblicazioni ufficiali del Goskomstat.

173.119 rifugiati, tuttavia (15,5 per cento della cifra complessiva di rifugiati in Russia), provenivano da territori all'interno dei confini della Russia stessa. La maggioranza proveniva dalla Cecenia e più di 7.000 dall'Ossetia settentrionale.

La stragrande maggioranza dei rifugiati che hanno chiesto asilo in Russia è rappresentata da individui di origine russa (essi costituivano il 70 per cento dei rifugiati nel 1999). Altri gruppi etnici rappresentati sono i tartari (7 per cento), gli armeni (4,8 per cento), gli osseti (3,8 per cento) e gli ucraini (3,9 per cento).

La maggioranza dei rifugiati – il 60 per cento – si è insediata nelle aree urbane, mentre il restante 40 per cento si è sistemato nelle campagne. La vergognosa *propiska* (permesso di soggiorno) rappresenta ancora un problema con cui i rifugiati devono scontrarsi nelle principali aree urbane. Mosca e San Pietroburgo sono di fatto inaccessibili: vi è in queste città un numero inferiore di rifugiati ogni 10.000 abitanti rispetto a qualsiasi altra zona in Russia, rispettivamente 17,2 e 13,3 contro 75,6 della media nazionale. La maggior parte dei capoluoghi di provincia limitano anch'essi il numero di immigrati.

I rifugiati si sono sparpagliati per tutta la Russia, incluso il cosiddetto Estremo nord e l'Estremo Oriente. Evidentemente essi non hanno molta scelta e sono disposti a sistemarsi persino in quelle zone che gli autoctoni preferiscono abbandonare. Il grosso dei profughi, tuttavia, si è insediato nelle zone sudoccidentali del paese e ai confini con il Kazachstan⁶.

Gli aiuti governativi ai rifugiati sono estremamente limitati, soprattutto se si pensa che la questione dei rifugiati in Russia e in altri paesi della Csi è riconosciuta a livello internazionale come uno dei problemi più gravi della regione. Nel 1996, sotto gli auspici dell'Alto Commissario dell'Onu per i rifugiati, si è tenuta a Ginevra una conferenza dedicata ai profughi, agli individui espatriati contro la loro volontà e ad altre forme di emigrazioni e rimpatri involontari nei vari paesi della Csi. Nel corso di questa conferenza è stato adottato un Programma di attività da realizzarsi prima dell'anno 2000 che

⁶ G. S. Vitkovskaya, «Forced migration to Russia: the review of a decade», in *Migration situation in Cis countries*, Moskva, Cis Research Center on Forced Migration, 1999, pagg. 159-94.

contiene direttive riguardanti le popolazioni che devono beneficiare degli aiuti internazionali ai paesi della Csi per l'emigrazione forzata.

6. Particolarità delle regioni russe

Gli anni Novanta sono stati contraddistinti da mutamenti drastici nella geografia delle migrazioni (tab. 5). Le regioni, caratterizzate in precedenza da flussi di emigrazione a lungo termine, – il Vol-

Tabella 5. *Russia: numero di rifugiati e di emigrati forzati, gennaio 1998*

Paesi e regioni di origine	Individui	%
<i>Russia</i>	<i>148.542</i>	<i>12,9</i>
Cecenia	138.201	12,0
Inguscetia	482	0,04
Ossetia settentrionale	6.971	0,6
Altre regioni	2.888	0,3
<i>Occidentali</i>	<i>30.227</i>	<i>2,6</i>
Bielorussia	432	0,04
Moldova	22.510	2,0
Ucraina	7.285	0,6
<i>Transcaucaso</i>	<i>247.117</i>	<i>21,6</i>
Azerbajdžan	113.353	9,9
Armenia	7.780	0,7
Georgia	125.984	11,0
<i>Asia Centrale</i>	<i>465.009</i>	<i>40,5</i>
Kyrgyzstan	80.368	7,0
Tadzikistan	206.144	18,0
Turkmenistan	14.153	1,2
Uzbekistan	164.344	14,3
<i>Kazachstan</i>	<i>222.006</i>	<i>19,4</i>
<i>Totale per la Csi</i>	<i>964.359</i>	<i>84,1</i>
<i>Stati baltici</i>	<i>33.405</i>	<i>2,9</i>
Lettonia	19.457	1,7
Lituania	2.859	0,2
Estonia	11.089	1,0
<i>Origine non rivelata</i>	<i>1.048</i>	<i>0,1</i>
<i>Totale</i>	<i>1.147.354</i>	<i>100,0</i>

Fonte: *Čislennost' i migracija naselenija Rossijskoj Federacii 1998* (Mosca: Goskomstat, 1999).

go-Vjatka, il Černozem centrale e gli Urali (le prime due regioni hanno iniziato a generare flussi migratori già nel XIX secolo e la terza a partire dagli anni Cinquanta) –, hanno cominciato ad essere sovrappopolate a causa dell'immigrazione. L'appetibilità del Caucaso settentrionale è aumentata, particolarmente nei *kraj* di Krasnodar e di Stavropol', dove giungevano le popolazioni obbligate ad abbandonare il Transcaucaso e la Cecenia. Della parte orientale del paese soltanto la Siberia occidentale ha afflusso di immigrati, mentre la Siberia orientale e l'Estremo Oriente sono caratterizzate da intensi flussi di emigranti verso altre zone. La popolazione dell'Estremo Oriente è in via di diminuzione per la prima volta dall'inizio della sua colonizzazione da parte dei russi. A partire dal 1993, come era già avvenuto nel corso degli anni Ottanta, il Centro industriale ha superato le altre macroregioni economiche per afflusso di immigrati. Fra il 1994 e il 1995 l'afflusso di immigrazione in questa regione ha superato la media degli anni Ottanta per un fattore di 1,5-2.

Per quanto riguarda le migrazioni interne, in Russia si è evidenziata una netta spaccatura fra aree «riceventi» e aree «donatrici». La pressione migratoria più forte si è fatta sentire lungo la periferia sudoccidentale della Russia europea, gli Urali meridionali ed il Centro industriale. Nelle repubbliche del Caucaso settentrionale, al contrario, la popolazione è in calo a causa dell'emigrazione degli appartenenti all'etnia russa. Anche il nord e l'est sono interessati da un deflusso migratorio considerevole. All'interno della Russia pertanto le migrazioni principali si verificano da nord e da est verso sudovest.

Negli anni, che vanno dal 1990 al 1998, il cosiddetto Estremo nord della Russia (*Krajnii Sever*) e le zone ad esso comparabili (in termini di coefficiente di retribuzione e di condizioni climatiche sfavorevoli) ha perso circa un milione di individui (più del 10 per cento della popolazione totale). In alcune regioni remote la popolazione diminuisce ad un ritmo eccezionalmente rapido. Nell'arco di quattro anni (1993-96), ad esempio, la penisola della Čukotka ha perso oltre un terzo della popolazione, l'*oblast'* (regione) di Magadan un quarto, i circondari (*okrugi*) dei Korjaki-Evenki circa il 20 per cento, la Kamčatka il 16, Sachalin il 13, l'*oblast'* di Murmansk il 3 e il Komi il 7. L'unica crescita in termini di popolazione si è verificata nel corso di questi anni nei circondari degli Jamalo-Ne-

neckij e dei Chanty-Mansi, sul cui territorio si trova una grossa fetta dell'industria del gas e del petrolio.

Queste perdite sono prevalentemente connesse alla relativa sovrappopolazione del nord della Russia, messa particolarmente in evidenza dalla nuova economia di mercato. Il nord, infatti, ha sofferto il colpo più duro inferto dalla crisi economica. L'inefficienza delle varie imprese locali è stata dolorosamente messa in luce dalle nuove condizioni di mercato, la disoccupazione si è andata rapidamente diffondendo, le forniture energetiche e alimentari ed i collegamenti dei trasporti si sono sfaldati e, in seguito al crollo del rublo, i cosiddetti picchi dei salari della regione ed i privilegi monetari hanno perso la loro importanza⁷.

Il nord della Russia è decisamente sovrappopolato. Prima della perestrojka la regione aveva una popolazione di dieci milioni di individui, ben il 7 per cento dell'intera popolazione russa. Secondo diverse stime, il tasso di sovrappopolazione nella Russia settentrionale oscillava fra il 20 ed il 40 per cento⁸. È prevedibile pertanto che le trasformazioni del mercato continuino ad allontanare dal nord il surplus di popolazione.

Le migrazioni interne stanno ad indicare un movimento di popolazione verso le regioni centrali, tendenza questa che è andata aumentando da quando ha avuto inizio la transizione verso l'economia di mercato. Le mete delle migrazioni esterne sono diverse: tutte le regioni russe, con l'eccezione dell'estremo nordest e di Sachalin, hanno conosciuto un aumento di popolazione in seguito all'emigrazione da altre repubbliche postsovietiche. Le preferenze in termini di regioni, tuttavia, sono anche in questo caso abbastanza esplicite: gli immigrati prediligono le regioni lungo i confini occidentali e meridionali della Russia, il centro industriale e la Siberia occidentale. Gli *oblast'* di Mosca e di Leningrado, tuttavia, si distinguono per l'afflusso relativamente contenuto di immigrati dalle nazioni postsovietiche. Quest'ultimo dato però non è sintomo di alcuna preferenza, dipende semplicemente dal fatto che a Mosca e a San Pietroburgo è difficile

⁷ «Social and Demographic Development of Russian North», in *Demography and Sociology*, n. 9, Moskva, Isepn, 1993.

⁸ L. Rybakovski, *Historical experience of population migration control in Russia*, Moskva, Ispi Ras, 1994, pag. 50.

ottenere un permesso di soggiorno. Di conseguenza, in entrambe le città il numero di immigrati non ufficialmente registrati è molto alto.

Dalle analisi dei modelli di distribuzione geografica dell'immigrazione in Russia, non emergono connessioni significative fra immigrazioni e fattori quali la produzione economica, il calo del reddito e la disoccupazione. In molti casi emerge di fatto una correlazione negativa, ossia le zone che hanno subito forti ondate di immigrazione sono sovente quelle con la qualità di vita più bassa ed il tasso di disoccupazione più alto. È riscontrabile, tuttavia, una certa correlazione positiva fra immigrazione e sviluppo del settore privato dell'economia. Le aree sudoccidentali della Russia, in particolare quelle che confinano con le ex repubbliche sovietiche, differiscono drammaticamente dal resto del paese a causa dell'alto livello raggiunto dal settore privato. La possibilità di ottenere salari più elevati e le maggiori opportunità per l'iniziativa privata e l'imprenditorialità sembrano attrarre gli immigrati. Si potrebbe addirittura sostenere che nella situazione attuale, le varie direzioni prese dai flussi migratori rappresentano gli indicatori più accurati delle differenze socioeconomiche fra le varie regioni russe delle statistiche ufficiali⁹.

A causa delle enormi dimensioni delle regioni russe, le differenze esistenti fra le varie parti di una singola regione sono spesso più evidenti di quelle fra regioni diverse. La situazione verrà analizzata in dettaglio nel paragrafo seguente, con particolare attenzione al Caucaso settentrionale, la più problematica e atipica fra le regioni russe con forte tasso di immigrazione.

7. Il Caucaso settentrionale nel contesto della Fr

Il Caucaso settentrionale è la più caleidoscopica fra le regioni russe in termini di eterogeneità dell'ambiente naturale, di livello dell'economia, di sviluppo urbano, di processi demografici e di multietnicità della popolazione. Le aree maggiormente in contrasto sono le zone di pianura, più sviluppate e popolate prevalentemente da russi e le zone montuose, popolate da etnie caucasiche. I proces-

⁹ Per ulteriori informazioni, vedi Žanna Zajončkovskaja, *Migration and Labor Market in Russia*, Moskva, Ief, 1995.

si migratori che hanno luogo in queste due aree della regione sono profondamente diversi.

Il Caucaso settentrionale è una delle regioni più belle della Russia e della Csi in generale. L'afflusso di popolazione, diretto in particolare verso le pianure dei *kraj* (territori) di Krasnodar e Stavropol', era in passato assai cospicuo, mentre l'emigrazione si verificava principalmente nelle zone montuose e nelle repubbliche autonome.

Nella figura 1 (pag. 227) è rappresentata la tendenza generale della migrazione nel Caucaso settentrionale a partire dalla fine degli anni Ottanta. Come si può vedere, gli anni Novanta sono caratterizzati da un notevole aumento dell'immigrazione nella regione, diminuita poi, in accordo con la tendenza generale in Russia, allo scoppio della guerra fra quest'ultima e la Cecenia. Nei quattro anni, che vanno dal 1991 al 1994, è giunto nel Caucaso settentrionale più di mezzo milione di immigrati, mentre negli ultimi tre anni il numero è sceso a meno di centomila. Nel corso degli anni Novanta l'afflusso di immigrati è stato notevole sia per quanto riguarda le aree urbane che rurali, in contrasto con la tendenza che negli ultimi anni ha visto diminuire la popolazione delle campagne.

Attualmente la situazione nella regione è estremamente instabile; i numerosi conflitti armati in atto rendono impossibile una registrazione sistematica di immigrati ed emigranti. Tutti questi fattori hanno inciso sulle tendenze migratorie e, in alcuni casi, le hanno rese difficili da spiegare, in particolare per quanto riguarda le tendenze nella migrazione urbana e rurale.

Diamo un'occhiata alla tabella 6, dove sono esposte le tendenze degli ultimi cinque anni nelle diverse aree della regione presa in esame. Dalla tabella risulta che le differenze principali intercorrono fra zone pianeggianti e zone montuose. Un afflusso stabile di popolazione è stato osservato soltanto nei *kraj* di Krasnodar e di Stavropol' e nell'*oblast'* di Rostov. La tendenza, tuttavia, è in declino in tutte le zone. In Cecenia, la popolazione sta ovviamente diminuendo; secondo i dati raccolti dal Comitato nazionale russo di statistica, le perdite ammontano a 322.000 individui, ossia ad un terzo della popolazione.

Nelle altre repubbliche del Caucaso settentrionale lo scambio migratorio è controbilanciato dal basso livello di migrazione netta. In certi anni l'equilibrio viene spezzato da flussi di rifugiati, come nel 1994, quando i profughi provenienti dalla Cecenia si sono river-

Tabella 6. *Caucaso settentrionale: migrazione netta 1994-98 (in migliaia)*

Paesi della Fr	1994	1995	1996	1997	1998
Adighezia	3,1	1,8	1,2	2,3	1,3
Cecenia	-180,1	-47,2	-67,7	-21,8	-21,0
Dagestan	80,3	0,4	5,2	-4,6	0,5
Inguscetia	67,7	14,3	4,9	0,5	0,5
Cabardino-Balcaria	0,7	-2,6	-1,5	-0,6	-1,3
Karačaevo-Cerkessija	0,4	-0,5	-0,6	-0,4	-0,6
Ossetia settentrionale-Alania	7,4	4,1	3,0	-1,4	1,5
Kraj di Krasnodar	91,6	66,2	53,2	33,1	21,7
Kraj di Stavropol'	41,4	24,3	16,0	17,8	15,6
Oblast' di Rostov	54,8	25,6	21,5	11,6	7,8
Caucaso settentrionale	167,3	86,4	35,2	36,5	26,0

Fonte: Calcolata dall'autore in base alle pubblicazioni ufficiali del Goskomstat.

sati prevalentemente sul Dagestan e sull'Inguscetia. L'Ossetia settentrionale-Alania accoglie invece rifugiati dall'Ossetia meridionale e dalla Georgia.

I dati esposti nella tabella 7 mettono in evidenza il forte richiamo destato dai *kraj* di Krasnodar e di Stavropol': il numero di im-

Tabella 7. *Caucaso settentrionale: migrazione netta/10.000*

Paesi della Fr	1996	1997	1998
Adighezia	27	51	29
Cecenia	-781	-272	-266
Dagestan	25	-22	2
Inguscetia	161	16	16
Cabardino-Balcaria	-19	-8	-16
Karačaevo-Cerkessija	-14	-9	-14
Ossetia settentrionale-Alania	45	-21	23
Kraj di Krasnodar	105	66	43
Kraj di Stavropol'	60	67	58
Oblast' di Rostov	49	26	18
Caucaso settentrionale	20	21	15
Russia	23	24	19

Fonte: *Ibid.*

migrati ogni 10.000 abitanti è in queste zone due o tre volte più elevato della media generale in Russia.

Nella tabella 8 sono riportati gli scambi migratori fra il Caucaso settentrionale e diverse altre regioni. Nei *kraj* di Krasnodar e di Stavropol' giungono immigrati dalla Russia e da altri paesi della Csi mentre l'*oblast'* di Rostov ospita prevalentemente immigrati dai paesi della Csi. Quasi tutte le repubbliche del Caucaso settentrionale generano flussi di popolazione verso altre regioni della Russia ed attraggono a loro volta gli emigrati da altri paesi della Csi. Le effettive perdite di popolazione nelle repubbliche delle aree montuose sono più elevate di quanto non emerga dai dati ufficiali, redatti in base al numero di arrivi e di partenze ufficialmente registrati. Il numero degli spostamenti effettivi è superiore alle cifre ufficiali, in quanto molti dei rifugiati in fuga dalle zone dove sono in atto conflitti armati non fanno registrare la propria partenza. Nel 1998 sono stati registrati nel Caucaso settentrionale 57.600 immigrati da altre zone della regione e 36.600 emigrati, laddove il flusso di immigrati interni dovrebbe essere pari a quello degli emigrati interni. Ciò significa che 21.000 emigrati interni, provenienti prevalentemente

Tabella 8. *Caucaso settentrionale: componenti della migrazione netta, 1998 (individui)*

Paesi della Fr	Regioni della Russia*	Csi e Stati baltici	Altri paesi	Totale
Adighezia	626	903	-42	1.487
Cecenia	-	-	-	-
Dagestan	-1.433	2.349	-928	488
Inguscezia	468	57	-8	517
Cabardino-Balcaria	-1.242	517	-566	-1.291
Karačaevo-Cerkessija	-1.019	528	-82	-573
Ossetia settentrionale-Alania	-2.093	3.812	-196	1.523
Kraj di Krasnodar	10.735	14.223	-3.039	21.919
Kraj di Stavropol'	9.231	7.874	-1.364	15.741
Oblast' di Rostov	850	8.654	-1.603	7.901
Caucaso settentrionale	16.123	38.917	-7.328	47.712

* Eccettuata la migrazione all'interno del paese

Fonte: *Ibid.*

dalle zone montuose, non hanno ufficializzato la propria partenza. Le perdite non registrate di popolazione possono essere valutate come quattro volte superiori alle cifre registrate, per cui il numero totale di perdite delle zone montuose non ammonta a 4.700 individui, come si legge nella tabella 9, ma a 25.000. Di conseguenza, le cifre relative alla migrazione netta richiedono anch'esse alcune correzioni: nel 1998, a causa della migrazione, il Caucaso settentrionale ha perduto circa 5.000 abitanti, cifra che corrisponde ai dati esposti nella tabella 10.

Sempre nel 1998, 78.959 individui provenienti da altre regioni della Russia sono immigrati nel Caucaso settentrionale e 83.813 lo hanno abbandonato. Queste cifre sono quasi due volte inferiori al normale livello di spostamenti da e verso questa regione. La maggior parte degli immigrati proviene dall'Estremo Oriente russo, dalla Siberia orientale, dalla Russia settentrionale e, sebbene in misura minore, dalla Siberia occidentale. L'emigrazione dal Caucaso settentrionale è diretta in ugual misura verso tutte le regioni russe, con l'eccezione di una quota consistente che interessa la Russia centrale. Gli emigranti fuggono prevalentemente dalle repubbliche delle zone montuose, laddove la maggior parte degli immigrati è diretta

Tabella 9. *Caucaso settentrionale: migrazione netta dalla Csi e dagli Stati baltici, 1998*

Paesi	migliaia			%		
	1996	1997	1998	1996	1997	1998
Bielorussia	601	-157	-747	0,9	-0,3	-1,9
Moldova	883	541	378	1,3	1,2	1,0
Ucraina	15.281	10.365	7.579	22,5	22,8	19,6
<i>Transcaucaso</i>	29.626	17.169	15.725	43,6	38,0	40,4
Armenia	5.418	3.887	3.597	8,0	8,6	9,4
Azerbajdžan	8.123	5.150	4.013	12,0	11,4	10,2
Georgia	16.085	8.132	8.115	23,6	18,0	20,8
Asia centrale	11.133	7.165	5.986	16,4	15,8	15,3
Kazachstan	9.513	9.547	9.675	14,0	21,1	24,8
Stati baltici	877	635	321	1,3	1,4	0,8
<i>Totale</i>	67.914	45.265	38.917	100,0	100,0	100,0

Fonte: Ente federale russo per la migrazione.

verso le zone pianeggianti dei *kraj* di Krasnodar e di Stavropol' e dell'*oblast'* di Rostov.

Sebbene non vi siano dati relativi alla direzione dei flussi migratori per ciascuna delle repubbliche del Caucaso settentrionale, è evidente che i flussi più cospicui si spostano all'interno della regione, da una repubblica all'altra e da un *kraj* all'altro, e riguardano sia le popolazioni russe sia quelle caucasiche. A differenza delle repubbliche caucasiche, che sono etnicamente differenziate e tendono ad assorbire in prevalenza gli immigrati appartenenti alle «proprie» etnie in arrivo dai paesi della Csi, i *kraj* abitati per la maggior parte da popolazioni di origine russa attraggono diversi gruppi etnici che si aggiungono alle comunità già residenti o ne formano di nuove. Questi processi verranno con ogni probabilità analizzati nella relazione sul *kraj* di Stavropol'. Nella tabella 8 sono riportati esclusivamente i dati relativi al 1998, benché la tendenza che ne emerge possa essere considerata tipica degli anni Novanta in generale. Il modello generale è inficiato soltanto dai dati sui flussi migratori interni.

Nel Caucaso settentrionale giungono immigrati provenienti da

Tabella 10. *Caucaso settentrionale: migrazioni in relazione alle regioni della Russia, 1998 (individui)*

Regioni economiche	Arrivi	Partenze	Migrazione netta
Nord	5.969	3.397	2.572
Nordovest	3.212	5.457	-2.245
Centro	10.210	22.415	-12.205
Volgo-Vjatka	1.880	2.780	-900
Chernozem centrale	4.412	6.346	-1.934
Volga	13.987	16.258	-2.271
Urali	6.699	6.942	-243
Siberia occidentale	12.320	11.399	921
Siberia orientale	6.768	3.426	3.342
Estremo Oriente	12.984	4.442	8.542
Oblast' di Kaliningrad	518	951	-433
Totale per la Russia	78.959	83.813	-4.854

Fonte: Calcolata dall'autore in base alle pubblicazioni ufficiali del Goskomstat.

tutti i paesi della Csi, ma in particolare, come è naturale, da quelli confinanti. Quasi un immigrato su quattro viene dalla Georgia, uno su cinque dall'Armenia, dall'Azerbajdžan o dall'Ucraina e uno su sei dall'Asia Centrale. Negli ultimi anni è aumentata la percentuale di immigrati provenienti dal Kazachstan (fino a raggiungere il 25 per cento nel 1998 – cfr. tab. 9) e dalla Russia in generale.

La percentuale di immigrati provenienti dai diversi paesi della Csi varia per ciascuna delle repubbliche del Caucaso settentrionale, a seconda della rispettiva vicinanza e dei modelli migratori del passato, alcuni dei quali sono l'esatto opposto di quelli attuali. È questo il caso di alcuni gruppi etnici originari delle aree montuose che nel corso degli anni Settanta e Ottanta emigrarono in gran numero verso l'Asia Centrale ed il Kazachstan e che adesso stanno ritornando in massa nel Caucaso settentrionale. Gli immigrati dall'Asia Centrale e dal Kazachstan rappresentano il 40-60 per cento degli immigrati da tutti i paesi della Csi verso il Dagestan e la Cabardino-Balcaria e quasi il 100 per cento degli immigrati in Inguscetia. Gli immigrati provenienti dal Transcaucaso si insediano in tutte le regioni del Caucaso settentrionale, con l'eccezione dell'Inguscetia, ma la maggior parte giunge nel *kraj* di Stavropol'. La percentuale di emigrati dall'Ucraina è elevata nel *kraj* di Krasnodar ed ancora più alta nell'*oblast'* di Rostov.

Il Caucaso settentrionale accoglie un immigrato su cinque fra coloro che giungono in Russia con lo status di rifugiati o di espatriati. Vi sono 136 emigrati forzati ogni 10.000 abitanti, cifra due volte superiore alla media nazionale per la Russia (75 ogni 10.000). La medesima cifra per l'Inguscetia supera di quindici volte la media russa. Gli emigrati forzati rappresentano l'11 per cento della popolazione dell'Inguscetia ed il 60 per cento di quella dell'Ossetia settentrionale. La percentuale di emigrati forzati è assai alta anche nel *kraj* di Stavropol' (238 ogni 10.000 abitanti). Le cifre relative al *kraj* di Krasnodar e all'*oblast'* di Rostov superano anch'esse la media russa, sebbene non di molto (cfr. tab. 11).

A differenza degli altri territori russi, gli emigrati forzati nel Caucaso settentrionale provengono da aree situate all'interno dei confini russi, in altre parole, da quella che è l'unica regione russa a produrre emigrati forzati. Essi rappresentano più della metà del flusso di immigrazione nel Caucaso settentrionale, i due terzi del-

l'afflusso nel *kraj* di Stavropol', il 60 per cento di quello nella Cabardino-Balcaria e nel Dagestan. Quasi un terzo di questi rifugiati proviene dal Transcaucaso.

Per quanto riguarda gli emigrati forzati, è forse riscontrabile un certo richiamo esercitato dal Caucaso settentrionale su alcuni gruppi etnici caucasici: un rifugiato su tre in arrivo dall'Armenia, uno su quattro in arrivo dalla Georgia ed il 16 per cento di quelli provenienti dall'Azerbajdžan si è insediato qui. La maggior parte degli armeni, dei georgiani e degli azerbajdžani ha raggiunto i *kraj* di Stavropol' e di Krasnodar e l'*oblast'* di Rostov. Quasi tutti gli osseti in fuga dalla Georgia si sono insediati nell'Ossetia settentrionale. La grande maggioranza degli abchazi (72 per cento) è giunta anch'essa nel Caucaso settentrionale, in particolare nella Karačaevo-Čerkessija e nel *kraj* di Stavropol'. Queste regioni hanno attratto il 20 per cento dei ceceni ed il 40 per cento degli ingusci, mentre un altro 40 per cento di questi ultimi si è diretto verso l'Inguscetia. Per quanto riguarda i profughi russi, la cifra complessiva di rifugiati nel Caucaso settentrionale è costituita da circa il 40 per cento di profughi dal-

Tabella 11. *Caucaso settentrionale: rifugiati ed emigrati forzati (relativamente all'inizio del 1999)*

Paesi della Fr	Individui	Ogni 10.000	Paesi e regioni di partenza, %				Totale
			Russia	Trans- caucaso	Asia Centrale	Altri	
Adighezia	1.284	29	34,7	26,2	30,4	8,7	100
Cecenia	-	-	-	-	-	-	-
Dagestan	8.076	38	58,9	14,4	26,3	0,4	100
Inguscetia	34.983	1.104	100,0	-	-	-	100
Cabardino-Balkarija-	1.133	14	60,5	10,8	24,8	3,9	100
Karačaevo-Čerkessija	4.737	109	46,0	19,2	31,8	3,0	100
Ossetia setten- trionale-Alania	38.290	578	12,2	78,6	9,0	0,2	100
Kraj di Krasnodar	48.412	97	40,6	23,4	33,7	2,3	100
Kraj di Stavropol'	63.385	238	67,3	19,1	13,2	0,4	100
Oblast' di Rostov	38.338	88	32,5	28,7	36,2	2,6	100
Caucaso settentrionale	238.638	136	51,3	28,0	19,4	1,3	100
Russia	1.106.664	76	15,6	15,9	63,3	5,2	100

Fonte: *Ibid.*

la Georgia, il 25 per cento dall'Armenia e dall'Azerbajdžan ed il 66 per cento dalla Cecenia.

Gli ultimi anni hanno rappresentato un periodo molto agitato per il Caucaso settentrionale: conflitti armati che periodicamente scoppiano in Cecenia e nel territorio recentemente ampliato del Dagestan, flussi interni di emigranti, separatismo etnico e popolazioni delle montagne rendono la situazione nella regione assai tesa e contribuiscono all'ulteriore diffondersi della «migrantofobia». Le autorità dei *kraj* di Krasnodar e di Stavropol', le zone con il massimo afflusso di immigrati, spesso violano i diritti costituzionali di questi ultimi, limitando il rilascio di permessi di soggiorno. In realtà, le effettive dimensioni dei fenomeni migratori analizzati nel corso degli ultimi anni sono modeste e relativamente piccole per la regione. Il problema maggiore è dato dalla composizione etnica e dalle precarie condizioni finanziarie dei rifugiati che chiedono assistenza, non dalle dimensioni delle ondate migratorie¹⁰. Inoltre, l'afflusso di immigrati dalle zone montuose è accompagnato dalla migrazione di georgiani, armeni, azerbajdžani, abchazi e osseti provenienti dal Transcaucaso e dalla migrazione parallela di russi dalle altre repubbliche. Tutti questi processi riguardano principalmente i *kraj* di Krasnodar e di Stavropol'. Il modello di migrazione descritto sopra si è sviluppato nel corso degli anni Settanta ed è tipico di questa regione, caratterizzata da zone montuose sovrappopolate, da un alto tasso di crescita demografica e da mancanza di impiego. Nell'attuale situazione di depressione economica, con un alto tasso di disoccupazione e forti pressioni etniche sui russi, la difficile situazione in cui si trovano in prevalenza gli immigrati, contraddistinta da condizioni finanziarie assai precarie, condiziona certamente questo modello di migrazione. La composizione multietnica, che è stata rilevata in quei territori del Caucaso settentrionale popolati prevalentemente da russi, infatti, dà garanzie di futura stabilità, in quanto crea ulteriori opportunità di ristabilire una normale collaborazione fra queste zone e le aree montuose, anche se in queste ultime la percentuale di russi si sta riducendo. La monoetnicità, al contrario, potrebbe condurre al rafforzamento delle opposizioni, al

¹⁰ *Forced Migrants at North Caucasus*, a cura V. Mukomel ed E. Pain., Moskva, Center of Ethnic Policy and Regional Studies, 1997.

nazionalismo e, di conseguenza, all'exasperazione di una situazione già di per sé difficile.

Per concludere, vorrei dire alcune parole sulle prospettive future dell'afflusso di popolazioni nel Caucaso settentrionale. Nelle attuali condizioni di tensione sociale, è improbabile che tale afflusso continui ad aumentare, mentre potrebbe riprendere ad intensificarsi nel momento in cui la situazione generale della Russia cominciasse a migliorare. Il Caucaso settentrionale gode di alta considerazione fra la popolazione russa, in quanto, in seguito alla separazione dell'Ucraina, è rimasto l'unico luogo sul territorio russo caratterizzato da un clima caldo.

8. Politiche di immigrazione

Le politiche di immigrazione russe non si sono ancora adeguate alle nuove realtà. Non soltanto contengono ancora vestigia del vecchio sistema sovietico, ma dal comportamento dei burocrati emerge un desiderio represso di restaurare un clima di stampo sovietico. Vi è dunque un'evidente contraddizione fra i principi democratici proclamati dal sistema giuridico russo e l'effettiva pratica di controllo dell'immigrazione. Questa riguarda più direttamente il diritto di libertà di movimento sancito dalla Costituzione. Benché i *propiska* (permessi di soggiorno) siano stati ufficialmente dichiarati illegali, gli spostamenti sono vincolati, oggi come allora, da rigide procedure di registrazione. Come in passato, gli immigrati (sia esterni che interni) sono alla mercé delle autorità¹¹.

Il problema dell'immigrazione illegale è in larga misura connesso a quello stesso pervicace sistema dei *propiska*. Se, da un lato, la politica russa delle porte aperte non è un artificio – le porte russe potrebbero, di fatto, essere anche *troppo* aperte – dall'altro, è molto più facile entrare in Russia di quanto non lo sia legalizzare la propria posizione tramite un permesso di soggiorno anche solo temporaneo. La ricerca di una soluzione per il problema dell'immigrazione illegale ha imboccato la strada dell'irrigidimento dei controlli e

¹¹ *Forced migrants and State*, a cura Valerij A. Tiškov, Institute of Ethnology and Anthropology, Moskva, Ras, 1998.

della restrizione dei requisiti necessari per il riconoscimento dello status di rifugiato. Non è, tuttavia, stato ancora intrapreso un qualche passo per creare procedure giuridiche equilibrate, senza le quali il controllo dell'immigrazione non può essere efficace.

Per quanto riguarda gli immigrati, il governo e la legislatura russa rivolgono i principali sforzi alla soluzione dei problemi connessi alla sistemazione dei rifugiati. Molto è stato fatto in questo ambito: sono state emanate disposizioni giuridiche, è stata organizzata un'infrastruttura e sono già in atto negoziati con i paesi della Csi e del Baltico. Appare, tuttavia, evidente che, finché la crisi economica in Russia non sarà risolta, la capacità del paese di assistere gli immigrati sarà decisamente limitata.

Vi sono, inoltre, diverse contraddizioni fra le leggi federali e quelle regionali sull'immigrazione, nonché fra l'attuale politica di immigrazione russa e quelli che possono essere considerati i prerequisiti di una politica futura. Nonostante tali contraddizioni, l'attuale politica relativa all'immigrazione non dovrebbe minare la capacità da parte del paese di raggiungere obiettivi utili in futuro. È negli interessi della Russia mantenere un clima sociale favorevole agli immigrati: un'economia di mercato richiede libertà di movimento per garantire la disponibilità di forza lavoro.

La Russia si trova ad una svolta nello sviluppo demografico che gli altri paesi economicamente più avanzati hanno già superato. Il periodo in cui la crescita naturale della popolazione era alta e l'emigrazione verso altri paesi significativa è ormai concluso. In futuro l'unica fonte di crescita della popolazione potrebbe essere data dall'immigrazione, situazione questa che rappresenterà una difficile sfida per la Russia del XXI secolo.

Le risorse energetiche e lo scenario geopolitico
nelle regioni di confine della Russia
Leonid Vardomskij

L'industria energetica è senza dubbio uno dei settori dell'economia più strettamente legati alla politica interna ed estera. I problemi connessi con lo sviluppo delle risorse energetiche, la commercializzazione dell'energia, la concorrenza sul mercato interno e internazionale, le fluttuazioni dei prezzi e la sicurezza dal punto di vista energetico rivestono un'estrema importanza in ogni paese del mondo. Nell'arena internazionale, infatti, il peso economico e politico di un paese dipende fortemente dalla posizione che esso occupa nel mercato energetico globale, dalla sua maggiore o minore capacità di esercitare una qualche azione sul livello dei prezzi e di influire sui diversi settori dell'economia energetica, al fine di assicurarsi i necessari approvvigionamenti di energia e sfruttare efficacemente le opportunità di esportazione.

Lo stretto legame tra l'industria energetica e la politica è particolarmente evidente in Russia, dove più della metà dei profitti ricavati dalle esportazioni deriva da vendite di energia. La solvibilità finanziaria della Russia e la sua forza di attrazione per gli investimenti stranieri dipendono pertanto strettamente dalle sue risorse energetiche. Il ruolo della Russia come paese esportatore di gas naturale e petrolio ne determina il profilo nella divisione internazionale del lavoro, il peso geopolitico e geoeconomico e le future potenzialità nel sistema delle relazioni internazionali.

1. Le nuove condizioni del complesso energetico della Russia

Nel corso delle trasformazioni del mercato, dell'apertura dell'economia e dei cambiamenti geopolitici avvenuti negli ultimi anni, il

Complesso energia e combustibili (Tek) della Russia¹ ha subito numerose battute d'arresto. Dopo la disintegrazione dell'Unione Sovietica, infatti, i diversi anelli che formavano il complesso energetico integrato dell'Urss sono rimasti dislocati in differenti paesi postsovietici. Le nuove frontiere attraversano ormai i sistemi integrati di gasdotti e oleodotti e le linee di trasmissione dell'elettricità, interrompendo così i collegamenti tecnologici esistenti tra le varie aziende che facevano parte del complesso energetico in epoca sovietica. Per quanto riguarda l'approvvigionamento di energia per uso interno, la capacità di esportazione e l'abilità nel disporre di forniture energetiche alternative, i paesi postsovietici si sono trovati in situazioni tra loro molto diverse.

Uno dei problemi chiave che lo sviluppo del complesso energetico russo deve affrontare è rappresentato dalla bassa solvibilità, cioè dalla massiccia quota di mancati pagamenti da parte dei consumatori di energia elettrica all'interno del paese. Benché i prezzi e le tariffe dell'erogazione di energia per il consumo interno rappresentino appena il 30-40 per cento dei costi medi a livello mondiale, la metà dell'intero indebitamento interaziendale della Russia è costituito da arretrati dovuti al complesso energetico (Tek). L'incremento dei prezzi di combustibili ed energia e il loro aggiornamento in base alle tariffe del mercato mondiale spingono l'intera economia nazionale in una regione di mancati profitti. Una parte notevole dei pagamenti connessi alle forniture di energia viene infatti effettuata nella forma semi-moneteria del *veksel'* (dichiarazione di credito commerciale) o a mezzo controforniture di beni di consumo e reciproci annullamenti del debito. Nel caso delle forniture di gas per il consumo interno, ad esempio, i pagamenti in contanti non superano il 20 per cento. I limitati redditi familiari e l'alto tasso di disoccupazione si ripercuotono sull'applicazione delle tariffe energetiche che, a loro volta, influiscono sulla situazione sociopolitica del paese e delle sue diverse regioni.

Poiché sul mercato interno dell'energia lo stato mantiene prezzi molto bassi, per le aziende che la producono è diventato di vitale

¹ In questo lavoro analizziamo soltanto quegli elementi del complesso energetico (Tek) delle zone di confine che sono connessi al commercio estero e rivestono una particolare importanza per la stabilità politica ed economica sia delle singole regioni sia del paese nel suo complesso.

importanza espandere le loro esportazioni in paesi stranieri che siano in grado di pagare le forniture a prezzi più alti. La quota delle esportazioni di petrolio verso questi paesi è aumentata del 30 per cento rispetto alla produzione totale del 1994 fino a raggiungere il 39 per cento nel 1998, mentre la quota esportata verso i paesi di bassa solvibilità che fanno parte della Comunità di stati indipendenti (Csi) è calata dal 10,4 al 6,3 per cento. Nello stesso periodo, l'esportazione di gas naturale verso paesi stranieri è aumentata dal 18 al 21,2 per cento mentre quella verso i paesi della Csi è rimasta praticamente immutata, rispettivamente 12,3 e 12,8 per cento. In generale, la quota delle esportazioni del petrolio è aumentata dal 40,4 al 45,3 per cento e quella di gas naturale dal 30,3 al 34 per cento².

L'espansione delle esportazioni è tuttavia impedita da un gran numero di ostacoli, uno dei quali è l'estesa barriera al transito del prodotto esportato rappresentata dalla presenza dei nuovi stati post-sovietici. La spesa totale sostenuta dalla Russia al fine di superare questa barriera alle esportazioni di petrolio viene stimata intorno ai due miliardi di dollari³. Per ridurre questa dipendenza dai paesi in cui devono transitare le forniture e per reagire al diktat del monopolio dei prezzi da parte dei proprietari degli oleodotti e dei terminali con cisterne petrolifere, devono essere realizzati differenti sistemi sia di trasporto sia di fornitura. Il problema del transito è reso inoltre ancora più grave dal fatto che le forniture ai paesi dell'Europa centrale e occidentale passano principalmente attraverso i territori di Ucraina, Bielorussia e Moldavia, che sono tutti paesi fortemente indebitati con la Russia proprio per il mancato pagamento di approvvigionamenti energetici.

Un altro fattore che influenza le esportazioni russe è rappresentato dalla crescente concorrenza sul mercato petrolifero da parte di Kazachstan, Azerbajdžan e Turkmenija, tutti paesi che hanno potuto aumentare la loro produzione di petrolio in tempi rapidi⁴ grazie ai

² Stime basate sui dati forniti dall'annuario di statistica *Rossija v cifrach* [La Russia in cifre], 1999, Comitato statale per gli studi statistici della Fr.

³ *Kommersant*, 14 maggio 1999, pag. 7.

⁴ Attualmente (aprile 1999) gli stati della Csi, esclusa la Russia, esportano circa 2 miliardi di tonnellate al mese, mentre la Russia supera i 9 milioni di tonnellate, *Kommersant*, 7 settembre 1999, pag. 11.

massicci capitali stranieri che hanno saputo attirare, senza contare la concorrenza da parte del Turkmenistan sul mercato del gas naturale. Le potenziali riserve della piattaforma continentale del Mar Caspio sono stimate dal Dipartimento per l'informazione energetica degli Stati Uniti intorno ai 24-26 miliardi di tonnellate, mentre il Ministero delle risorse energetiche della Fr ha stimato intorno ai 10-15 miliardi di tonnellate le possibili riserve di petrolio e di condensato di gas⁵. La regione del Caspio è pertanto entrata nella sfera di interesse di molti paesi che cercano di stabilire una qualche forma di controllo sulle sue risorse di idrocarburi.

L'ingresso di Azerbajdžan, Kazachstan, Turkmenija e Uzbekistan sul mercato mondiale dei combustibili è tuttavia rallentato dalla mancanza dei necessari oleodotti. Per poter esportare verso altri paesi, infatti, gli stati centroasiatici e l'Azerbajdžan dovrebbero utilizzare la rete di tubazioni ereditata dall'Urss, sia per il petrolio sia per il gas, il che presuppone il transito attraverso la Russia. I vari tentativi effettuati per incrementare le esportazioni si scontrano pertanto con i limiti di portata degli oleodotti russi oppure con le resistenze opposte dalle compagnie russe che cercano di limitare la concorrenza di questi paesi sul mercato mondiale⁶. È pertanto di vitale importanza per i paesi postsovietici costruire oleodotti alternativi in grado di «by-passare» il territorio russo.

Il primo passo verso la creazione di linee alternative di approvvigionamento è stata la costruzione di un gasdotto di 200 km dalla Turkmenija all'Iran. Nella primavera del 1999, inoltre, è entrato in funzione l'oleodotto che unisce Baku a Supsa, in Georgia, con una portata di 5 milioni di tonnellate di petrolio all'anno. In Ucraina sono stati costruiti l'oleodotto Odessa-Brody e il terminale con cisterne petrolifere di Odessa. Questi investimenti costituiscono i principali elementi di un corridoio di trasporto e transito eurasiatico che è attualmente in fase di realizzazione da parte di un certo numero di paesi postsovietici e il cui scopo sarebbe quello di unire tra loro i paesi dell'Asia Centrale e dell'Europa scavalcando, come si è detto, il territorio della Russia.

⁵ *Ekspert*, 18, 1999, pag. 20.

⁶ S. Kolchin, «Nef't' i gaz Kaspija: strategičeskie interesy Rossii» [Petrolio e gas del Caspio: interessi strategici della Russia], in *IE&IR*, 3, 1998.

L'incremento delle esportazioni di petrolio da parte della Russia è invece ostacolato dal continuo declino della produzione petrolifera: 399 milioni di tonnellate nel 1992, 354 nel 1993, 318 nel 1994, 307 nel 1995, 301 nel 1996, 306 nel 1997 e 303 nel 1998. Tale situazione è connessa sostanzialmente alla mancanza di adeguati investimenti. I ritardi nei sondaggi geologici e nell'apertura di nuovi pozzi di petrolio, oltre a una minore produzione dei pozzi già esistenti, hanno avuto come risultato una riduzione del numero complessivo degli impianti estrattivi funzionanti, passando da 113.000 nel 1994 a 99.000 nel 1998.

Le riserve della Siberia occidentale si stanno ormai esaurendo e lo sviluppo di nuovi campi petroliferi, lungo la linea che va dai giacimenti dell'isola di Sachalin fino a quelli del complesso petrolifero Timan-Pečora, è appena iniziato. In ogni caso, l'aumento della produzione nelle nuove regioni, previsto tra il 2002 e il 2005, non compenserà pienamente la diminuita produzione della Siberia occidentale. Nel corso di questi ultimi anni, gli insufficienti investimenti di capitale nell'industria petrolifera, registrati tra il 1992 e il 1998, potrebbero portare a un declino della produzione fino a 250-60 milioni di tonnellate, la qual cosa richiederà delle importazioni al fine di fare fronte alla domanda interna di petrolio⁷. Dobbiamo altresì notare che in Russia il costo primo dei rilevamenti geologici e della produzione petrolifera è, in media, di circa 14 dollari per barile, in confronto ai 2 dollari per barile nel Golfo Persico, 7 dollari in Nigeria e Venezuela, 10 dollari in Messico e 11 negli Stati Uniti⁸.

Un ulteriore aumento della quota russa sul mercato europeo del gas incontra tra l'altro non poche resistenze da parte dei paesi consumatori, che vedono in tale incremento un pericolo per la loro sicurezza energetica. I consumatori tradizionali di gas russo stanno pertanto cercando di diversificare le fonti di approvvigionamento, includendo nelle loro forniture il gas turkmeno e quello norvegese. Per la Russia è diventato quindi di vitale importanza poter sviluppare i giacimenti di gas della Siberia orientale e della Jakutia allo scopo di poter garantire forniture su larga scala anche ai paesi dell'Asia nordorientale.

⁷ *Kommersant*, 16 febbraio 1999, pag. 7.

⁸ *Ekspert*, 10, 1999, pag. 17.

Al contrario, appare molto promettente un'espansione delle esportazioni di energia elettrica, proveniente da diverse zone di confine e regioni limitrofe, in quanto la sovrapproduzione di energia elettrica, che si è andata creando come risultato della ridotta attività produttiva nell'industria e della limitata solvibilità dei consumatori russi, è stimata intorno al 30 per cento⁹.

Data la mancanza di investimenti nazionali nel settore, la Russia è stata costretta ad aprire il proprio complesso energetico (Tek) agli investitori esteri. Poiché il settore energetico rappresenta la parte dell'economia nazionale più redditizia e globalmente più importante, esso si è presto trasformato nel campo di battaglia tra diversi interessi commerciali. Questi conflitti si sono rivelati in varie occasioni tutt'altro che piccole scaramucce e alla loro base non sono mancati pretesti politici di vario genere. La lotta per il controllo delle risorse energetiche, dei prezzi e delle tariffe interne, per il diritto all'esportazione e ai mezzi per realizzarla, nonché per il controllo dei flussi finanziari derivanti dalla vendita di energia sui mercati interni ed esteri, è diventata un fattore predominante e centrale nello scenario politico della vita russa moderna nonché un elemento determinante nelle relazioni con l'estero. Questa situazione si riflette altresì in una maggiore influenza che i fattori politici interni ed esterni possono esercitare sullo sviluppo complessivo dell'industria energetica russa.

Le zone di confine della Russia rivestono una particolare importanza nel contesto dei rapporti tra politica e industria energetica e appaiono come un solido ponte che la Russia utilizza con sempre maggiore frequenza nella cooperazione energetica con gli altri paesi. Allo stesso tempo, alcune zone di confine, ancora in via di sviluppo, devono risolvere notevoli problemi connessi ai loro stessi rifornimenti energetici, alle conseguenze negative che derivano dalla concorrenza tra la Russia e i paesi limitrofi, nonché alla distruzione dei collegamenti tecnologici che erano stati creati nel periodo sovietico. Questi fattori hanno un'influenza enorme sulle prospettive di un positivo sviluppo sociale ed economico e anche sulla stabilità economica e politica della Russia nel suo complesso.

⁹ Negli anni delle riforme la produzione di energia elettrica della Russia è scesa da 1009 miliardi kwh nel 1992 a 826 miliardi kwh nel 1998.

2. Caratteristiche sociali, economiche e geopolitiche delle zone di confine della Fr

La lunghezza totale dei confini della Russia è di 60.933 km, di cui 38.807 km corrono lungo la fascia costiera. Su un totale di 89 «soggetti» (repubbliche, regioni, tutori, circondari) che fanno parte della Fr, ben 48 hanno almeno un confine internazionale sia di mare che di terra o di fiume. Questi confini formali definiscono le frontiere dei «soggetti» di confine della Fr. In 21 casi i confini internazionali seguono le vecchie frontiere ereditate dal periodo sovietico. In altre 21 repubbliche i confini sono nuovi, cioè sono diventati confini internazionali dopo la disgregazione dell'Unione Sovietica. I confini internazionali delle regioni di Astrachan', Kaliningrad e Leningrado¹⁰, del territorio di Krasnodar e delle repubbliche del Dagestan e dell'Altaj rappresentano un misto di frontiere vecchie e nuove.

Il più lungo perimetro costiero corre lungo il Mare Artico (19.700 km), con una navigazione internazionale pressoché insignificante. Le aree della Fr che occupano questi territori polari possono pertanto essere considerate solo in parte regioni di confine vere e proprie. Muovendo verso est, dalla repubblica di Carelia fino alla repubblica dell'Altaj, la densità demografica delle zone di confine è considerevolmente più bassa della media russa, 8,6 per km². L'unica piccola eccezione in quest'area enorme che si estende lungo diverse zone di confine è costituita dal territorio di Primorskij che si affaccia sull'Oceano Pacifico.

La più alta densità demografica nelle zone di confine della Fr – con un dato superiore a 50 unità per km² – si registra nel territorio di Krasnodar, nelle regioni di Kaliningrad e Belgorod e nelle repubbliche dell'Ossetia settentrionale e della Cabardino-Balkarija.

¹⁰ La città di Leningrado è divenuta San Pietroburgo. Non la regione di Leningrado, che è restata tale [N. d. C.].

Tabella 1. Alcune caratteristiche socioeconomiche delle zone di confine della Fr

Regioni	Paesi confinanti	Popolazione: al 1.01.1998, in migliaia di unità	Pil regionale, miliardi di rubli 1997	Pil procapite, miliardi di rubli 1998	Rapporto tra reddito e livello minimo di sussistenza, 1998
regione di Archangel'sk	fascia costiera	1.492,5	19.245,2	12,5	1,3
circondario autonomo Nenckij	fascia costiera	46,6	—	—	2,0
circondario autonomo Jamalo-Nenckij	fascia costiera	497,3	56.914,3	114,4	4,9
circondario autonomo Tajmyrskij	fascia costiera	44,5	—	—	1,5
repubblica Sacha (Jakutia)	fascia costiera	1.003,3	29.960,0	29,9	2,8
circondario autonomo Čukotskij	fascia costiera	80,9	2.388,8	29,5	1,4
circondario autonomo Korjaksij	fascia costiera	31,1	—	—	1,0
regione di Magadan	fascia costiera	245,7	6.402,4	26,1	1,7

segue Tabella 1

Regioni	Paesi confinanti	Popolazione al 1.01.1998, in migliaia di unità	Pil regionale, miliardi di rubli 1997	Pil procapite, miliardi di rubli 1998	Rapporto tra reddito e livello minimo di sussistenza, 1998
regione della Kamčatka	fascia costiera	396,5	8.146,4	19,0	2,2
regione di Sachalin	fascia costiera	619,6	13.368,8	21,6	1,8
territorio di Primorskij	fascia costiera Cina, Corea del Nord	2.216,2	30.545,5	13,8	1,7
territorio di Chabarovsk	fascia costiera, Cina	1.545,8	31.380,6	20,3	1,9
regione autonoma Evreiskaja	Cina	205,1	1.300,1	6,3	1,5
regione di Amursk	Cina	1.023,2	15.664,7	15,3	1,3
regione di Čita	Cina, Mongolia	1.276,8	12.737,8	10,0	0,9
repubblica della Buriatia	Mongolia	1.045,6	11.541,3	11,0	1,6
repubblica di Tuva	Mongolia	310,2	1.803,8	5,8	1,2
repubblica degli Altaj	Kazachstan, Cina, Mongolia	202,5	1.476,9	7,3	1,3

segue Tabella 1

Regioni	Paesi confinanti	Popolazione al 1.01.1998, in migliaia di unità	Pil regionale, miliardi di rubli 1997	Pil procapite, miliardi di rubli 1998	Rapporto tra reddito e livello minimo di sussistenza, 1998
territorio degli Altaj	Kazachstan	2.672,0	22.052,2	8,3	1,4
regione di Novosibirsk	Kazachstan	2.749,3	39.072,6	14,2	1,4
regione di Omsk	Kazachstan	2.178,5	33.787,1	15,5	1,8
regione di Tjumen' (con relativi circondari autonomi)	Kazachstan	3.211,0	209.198,0	41,3	4,1
regione di Kurgan	Kazachstan	1.105,6	9.088,3	8,2	1,7
regione di Čeljabinsk	Kazachstan	3.681,0	51.467,0	14,0	1,8
regione di Orenburg	Kazachstan	2.229,6	30.594	13,7	1,7
regione di Sarajov	Kazachstan	2.723,4	31.767,6	11,7	1,6
regione di Volgograd	Kazachstan	2.700,8	32.496,3	12,0	1,2
regione di Astrachan'	fascia costiera, Kazachstan	1.029,3	11.223,1	10,9	1,5

segue Tabella 1

Regioni	Paesi confinanti	Popolazione al 1.01.1998, in migliaia di unità	Pil regionale, miliardi di rubli 1997	Pil procapite, miliardi di rubli 1998	Rapporto tra reddito e livello minimo di sussistenza, 1998
repubblica Calmucca	fascia costiera	317,1	1.788,8	5,6	0,9
repubblica del Dagestan	Azerbajdzan, fascia costiera	2.094,6	9.164,0	4,4	1,4
repubblica dell'Inguscezia	Georgia	313,3	955,5	3,0	1,0
repubblica della Ossetia settentrionale	Georgia	663,2	3.405,6	5,1	1,7
repubblica della Cabardino-Balcaria	Georgia	791,9	5.440,8	6,9	1,7
repubblica della Karacavo-Cerkessija	Georgia	436,3	2.747,5	6,3	1,4
territorio di Krasnodar	fascia costiera, Georgia	5.074,8	448.949,8	9,6	2,2
regione di Rostov	fascia costiera, Ucraina	4.403,9	35.062,0	8,0	2,6
regione di Voronež	Ucraina	2.485,6	25.737,4	10,4	2,2
regione di Belgorod	Ucraina	1.484,4	18.154,3	12,2	2,3
regione di Kursk	Ucraina	1.336,4	15.404,4	11,5	2,0

segue Tabella 1

Regioni	Paesi confinanti	Popolazione al 1.01.1998, in migliaia di unità	Pil regionale, miliardi di rubli 1997	Pil procapite, miliardi di rubli 1998	Rapporto tra reddito e livello minimo di sussistenza, 1998
regione di Brjansk	Bielorussia, Ucraina	1.464,9	12.336,6	8,4	1,8
regione di Smolensk	Bielorussia	1.157,5	12.029,8	10,4	1,9
regione di Pskov	Bielorussia, Lettonia, Estonia	820,2	6.956,4	8,5	1,4
regione di Leningrado	Estonia, Finlandia, fascia costiera	1.681,7	19.456,2	11,6	1,5
San Pietroburgo	fascia costiera	4.748,5	75.783,5	16,0	2,0
repubblica della Carelia	Finlandia, fascia costiera	776,4	10.066,5	13,0	2,1
regione di Murmansk	Norvegia, Finlandia, fascia costiera	1.016,6	19.017,9	18,7	3,0
regione di Kaliningrad	Polonia, Lituania, fascia costiera	943,4	8.466,1	9,0	1,8
Fr		147.104,6	2.276.570,3	15,7	2,2

Sono state evidenziate in neretto le regioni e le repubbliche della Fr in cui sono dislocati i centri di produzione di petrolio e di gas naturale, le maggiori raffinerie nonché le principali fonti di produzione di energia elettrica e in cui sono disponibili le infrastrutture necessarie all'esportazione.

Nella maggior parte delle zone di confine della Fr (ben 39 su 48) il Pil pro capite è più basso di quello medio russo. Soltanto in 6 di queste regioni il rapporto tra il reddito familiare e il minimo di sussistenza è più alto della media nazionale. Su una scala più vasta questi indicatori mostrano, da un lato, che l'economia nazionale è concentrata nelle zone più interne del paese, — dove per altro si trova anche una larga porzione delle sue risorse, — mentre, dall'altro lato, evidenziano il fatto che la maggioranza delle regioni di confine risulta povera e afflitta da problemi sociali di una certa gravità.

Tra queste regioni di confine vi è il Circondario autonomo Jamalo-Neneckij, in cui viene prodotto il 90 per cento di tutto il gas naturale russo: esso ha il Pil pro capite più alto (al cambio medio annuale del 1999, pari a 5,785 rubli per 1 dollaro, ciò significa un totale di 19.008 dollari pro capite). Il secondo posto è occupato dalla regione di Tjumen' (che comprende i Circondari autonomi Jamalo-Neneckij e Hanty-Mansi), con 7200 dollari pro capite. In altre zone di confine, in cui vengono estratti petrolio e gas e dove vengono raffinati idrocarburi grezzi (la regione di Sachalin, il territorio di Chabarovsk, le regioni di Omsk, Saratov, Volgograd e Astrachan', la repubblica del Dagestan, il territorio di Krasnodar e le regioni di Leningrado e Kaliningrad¹¹), questo indicatore è considerevolmente più basso e varia da 760 dollari pro capite in Dagestan a 3700 dollari nella regione di Sachalin.

Il potenziale energetico dei membri della Fr, inteso come capacità estrattiva di petrolio e gas naturale e presenza di industrie per la raffinazione, è generalmente concentrato nell'emisfero occidentale, vale a dire in una zona che va all'incirca dal Circondario autonomo Jamalo-Neneckij alla regione di Omsk. Nell'emisfero orientale il potenziale energetico è rappresentato dagli impianti di estrazione

¹¹ Sono esclusi il Circondario autonomo Tajmyrskij e la repubblica Sacha (Jakutia) in quanto la loro produzione di gas naturale risulta bassa e volta soltanto all'uso interno.

petrolifera sull'isola di Sachalin, dalle raffinerie del territorio di Chabarovsk e dal complesso di terminali con cisterne petrolifere nella regione di Nachodka (territorio del Primorskij).

Le regioni che esportano energia elettrica presentano invece una configurazione geografica leggermente diversa, estendendosi dalla regione di Murmansk fino all'Ossetia settentrionale procedendo da ovest verso est lungo un asse nordsud, con un vuoto che va dalla regione di Volgograd a quella di Amursk.

Storicamente, i paesi circonvicini della Russia hanno sempre avuto un importante ruolo economico e politico. Essi differiscono marcatamente per portata e struttura delle loro economie, per livelli di sviluppo e caratteristiche culturali. Dobbiamo tuttavia sottolineare che la Russia, – pur trattandosi di un paese relativamente povero, il cui Pil pro capite ammonta a 3000 dollari e rappresenta da un settimo a un decimo il livello raggiunto dalle nazioni più sviluppate, – condivide gran parte dei propri confini con paesi ancora più poveri. Rispetto alla lunghezza complessiva dei confini che corrono lungo strisce di territorio, fiumi e laghi, ben 22.125 km di frontiere sono condivisi con altri paesi nel modo seguente:

	%
Finlandia e Norvegia	6,6
Paesi baltici e Polonia	4,8
Nazioni della Csi	53,7
tra cui:	
Ucraina e Bielorussia	15,7
Kazachstan	34,4
Georgia e Azerbajdžan	5,6
Cina, Mongolia e Corea del Nord	34,9

Nella maggior parte degli stati confinanti con il territorio della Russia rientrano quindi nazioni tra le meno sviluppate.

Tutti i paesi più vicini alla Russia, fatta eccezione per la Norvegia e l'Azerbajdžan, risultano consumatori delle sue risorse energetiche. Nell'intero perimetro dei confini russi soltanto le regioni di Orenburg, Saratov, Volgograd e Astrachan', la repubblica del Dagestan e quella Calmuca hanno una linea di confine che le separa dalle regioni del Kazachstan o dell'Azerbajdžan ricche di petrolio e di gas naturale.

In un certo numero di casi è la Russia ad importare combustibile. Più specificamente, essa compera carbone da Polonia, Kazachstan e Cina per rifornire gli impianti energetici dislocati rispettivamente nelle regioni di Kaliningrad e Omsk e nel territorio di Primorskij; acquista energia elettrica dalla Lituania per rifornire la regione di Kaliningrad nonché benzina di qualità superiore dalla Finlandia.

Per quanto riguarda elementi di cultura e civiltà, le regioni che si affacciano sui vecchi confini nazionali separano anche due grandi sistemi culturali ben distinti, quello europeo e quello cinese. Il confine con la Mongolia non è da considerarsi un'autentica soglia culturale dal momento che, sotto tale profilo, le repubbliche autonome di Burjatia e Tuva sono affini al sistema lamaista della Mongolia. Questo, a maggior ragione, è valido per quanto riguarda i nuovi confini con la Bielorussia e l'Ucraina, che attraversano territori di fatto estremamente omogenei dal punto di vista culturale. Nel Caucaso i confini nazionali separano paesi appartenenti a sistemi culturali diversi, benché si possa affermare che il confine culturale islamico si sia in un certo senso mosso all'interno della Russia. La frontiera con il Kazachstan, infatti, costituisce formalmente il confine con il mondo islamico¹², tuttavia, data la densità demografica della popolazione russa presente nelle regioni del Kazachstan che confinano con la Fr, si può parlare in effetti di un confine culturale che si è mosso in profondità nel paese rispetto a quello che è il confine nazionale.

Il potenziale energetico delle regioni di confine della Russia è localizzato principalmente all'interno della zona etnica e culturale russa. Soltanto un'esigua porzione della produzione petrolifera e dell'industria di raffinazione si trova nella zona culturale islamica, vale a dire nelle repubbliche del Dagestan e della Cecenia attraverso le quali passa l'oleodotto Baku-Novorossijsk di enorme importanza strategica. Allo stesso modo, soltanto una piccola parte delle risorse energetiche è localizzata nelle regioni di cultura lamaista prossime alla Mongolia, ci riferiamo innanzitutto alla centrale idroelettrica di Gusinozersk nella Burjatia e al deposito petrolifero di modeste dimensioni nella repubblica Calmuca.

¹² V. Cymburskij, «Narody meždu civilizacijami» [I popoli tra le civiltà], in *Pro et Contra*, estate 1997.

3. Il fattore energetico e le attuali tendenze di sviluppo nelle zone di confine della Russia e nei vicini stati postsovietici

La liberalizzazione del commercio estero e la transizione verso forme di reale federalismo hanno portato significativi cambiamenti nelle strategie di sviluppo delle zone di confine. Le regioni estrattive settentrionali e orientali hanno avuto l'opportunità di usufruire per il loro sviluppo di una quota maggiore dei redditi provenienti dall'estrazione del materiale grezzo.

Le regioni meridionali e occidentali, sul cui territorio sono situati i nodi del trasporto internazionale, hanno iniziato a sfruttare in modo massiccio i vantaggi offerti dalla loro posizione incentivando il cosiddetto «commercio-navetta» attraverso i propri confini nonché lo sviluppo di servizi doganali, di trasporto e magazzinaggio. Le regioni a dimostrarsi più attive in questo «commercio-navetta» sono state quelle confinanti con la Cina, il territorio di Krasnodar, le repubbliche del Caucaso settentrionale e la regione di Kaliningrad.

I tentativi fatti a partire dal 1992 per trasformare in modo significativo le specifiche caratteristiche geoeconomiche ereditate dal periodo sovietico, – vale a dire il debole sviluppo del potenziale di esportazione delle zone occidentali e meridionali e di molte delle zone di confine della Siberia e dell'Estremo Oriente, – si sono rivelati fallimentari. Un maggiore orientamento verso le esportazioni nelle regioni di confine comporta infatti un rinnovamento strutturale delle loro economie, il che richiede notevoli investimenti. In Russia tali investimenti di capitale sono diminuiti a causa degli alti rischi connessi con le attività di tipo commerciale e dovuti in primo luogo all'instabilità economica e politica, al forte indebitamento e all'assenza di normali servizi commerciali in gran parte del suo territorio. Questo vale a maggior ragione per le aree di confine, – in cui risiede circa la metà della popolazione russa –, le quali producono il 40 per cento del Pil totale, ma che tra il 1992 e il 1998 hanno attratto soltanto un quarto di tutti gli investimenti di capitale estero.

Nelle regioni di confine l'alto livello di rischio è connesso al loro livello di sviluppo generalmente più basso, alla limitata capacità dei mercati regionali nonché alla loro posizione remota, unita a un sistema di trasporti poco affidabile e a un sistema bancario oltremodo fragile. Parte del rischio è direttamente o indirettamente connesso

sa alla situazione energetica della regione di confine. Ecco alcuni dei problemi maggiormente diffusi:

1. Forniture elettriche discontinue, sia alle utenze industriali sia a quelle comunali, a causa del sistematico non pagamento delle medesime agli impianti che forniscono energia (questo per inefficienza aziendale, bassi redditi familiari, deficit nei bilanci regionali, politiche tariffarie del tutto inadeguate a livello locale). Il caso che ha avuto maggiore risonanza è senza dubbio quello del territorio di Primorskij. La vendita a prezzi elevati del combustibile necessario agli impianti della regione, unita ai mancati pagamenti da parte sia di enti statali sia dell'utenza domestica, ha di fatto destabilizzato la produzione di energia elettrica, creando a sua volta una catena di mancati pagamenti nel settore energetico e lunghi ritardi nei pagamenti salariali. I lavoratori degli impianti produttori di energia hanno pertanto risposto sospendendo l'erogazione dell'energia elettrica, bloccando gli impianti e attuando scioperi della fame.
2. L'erogazione di energia prodotta nelle regioni settentrionali dipende da tempestivi trasferimenti di fondi dal bilancio federale al fine di pagare gli approvvigionamenti di carburante necessario al funzionamento degli impianti. I ritardi nei pagamenti da parte dei bilanci federali e regionali conducono pertanto a un'insufficiente fornitura di carburante alle centrali elettriche, con susseguente calo della produzione e sospensione delle forniture di elettricità ai consumatori. La Kamčatka ha sperimentato una situazione di questo tipo nella primavera del 1999. Le prolungate sospensioni nell'erogazione dell'energia elettrica hanno costretto la popolazione del capoluogo ad appellarsi direttamente alle Nazioni Unite.
3. In una libera economia di mercato le variazioni di prezzo dei carburanti liquidi, tanto in Russia quanto nei paesi limitrofi, producono periodicamente autentici sbandamenti del mercato energetico. Allorché si raggiunge un notevole divario nei prezzi, il carburante liquido comincia a «scorrere» dal mercato russo a quello dei paesi limitrofi. Questa situazione si è manifestata ad esempio nell'estate del 1999. I maggiori pro-

blemi connessi con le forniture dei combustibili e con l'aumento dei prezzi sono stati osservati in quelle zone di confine che esportavano carburante nelle regioni contigue di Ucraina, Kazachstan e Mongolia, molto spesso in modo illegale.

4. Un rischio correlato al settore energetico, indiretto ma possibile, è costituito dal problema relativo al controllo delle risorse, un problema che presenta un aspetto sia economico-finanziario sia etnico-religioso. Il primo determina l'acquisto di quote controllo nei vari impianti che producono energia, in modo da aumentare la porzione di capitale azionario, favorire la partecipazione nel management dell'impresa, l'acquisizione di licenze per scavare nuovi pozzi e così via. In questa battaglia vera e propria sono coinvolte tanto le autorità federali e regionali quanto le società nazionali ed estere¹³. La redistribuzione del controllo sulle risorse energetiche è condotta attraverso fusioni e acquisizioni di società, procedimenti di fallimento, emissioni di nuove azioni e acquisizioni di quote di controllo. Prezzi fluttuanti sul mercato mondiale dell'energia, tasse e altre spese, sostenute dalle aziende che fanno parte del complesso energetico (Tek) e che operano nel campo dell'estrazione e della raffinazione a diversi livelli amministrativi, nonché mancati pagamenti per forniture energetiche costituiscono lo scenario finanziario in cui si svolge questa lotta senza esclusione di colpi. Possiamo dire che, nella battaglia per il controllo delle risorse energetiche e dei sistemi di erogazione, un pretesto di carattere etnico-religioso appaia soltanto nel Caucaso settentrionale. È risaputo infatti che è il petrolio a fornire la motivazione di fondo per gli estremisti musulmani della Cecenia e del Dagestan¹⁴ e che le ambizioni petrolifere dei radicali islamici sono incoraggiate dall'esterno. Molti dei grandi paesi che esportano petrolio non vedono certo di buon occhio la comparsa di nuovi giocatori sul mercato petrolifero, e il modo

¹³ Tra gli esempi più illuminanti possiamo citare il tentativo operato dall'amministrazione del Circondario autonomo Jamalo-Neneckij di assumere il controllo della società «Purneftegaz» ricorrendo a un procedimento di fallimento.

¹⁴ S. Mamaev, «Evrazijskie Balkany» [Balcani euroasiatici], in *Ekspert*, 27, 1999.

migliore per rallentare l'ingresso dei paesi del Caspio sul mercato globale del petrolio è quello di presentarli come terre di perenne conflitto etnico e politico. Questi conflitti indeboliscono al tempo stesso la Russia e riducono la sua forza di attrazione come luogo di possibili investimenti di capitale.

5. In quelle regioni, che dipendono dalle forniture di combustibili da parte delle nazioni vicine, i maggiori rischi collegati agli approvvigionamenti energetici sono connessi alla fluttuazione dei cambi nonché alla politica condotta dalle imprese fornitrici e dai loro paesi. Questo riguarda in particolare la regione di Kaliningrad e quelle regioni che acquistano combustibile dal Kazachstan. La «Orsk OPP», ad esempio, che si trova nella regione di Orenburg, ha acquistato regolarmente greggio dalla società kazacha «Aktunbemunaygaz» fino al 1998. In seguito, però, dopo che una quota di controllo della società kazacha è stata acquistata dalla Compagnia nazionale petrolifera della Cina, le forniture sono divenute irregolari.

Dall'inizio del 1999, nonostante un maggiore rischio di base, nelle regioni di confine si è osservato tuttavia un notevole aumento di investimenti. Ciò è dovuto all'applicazione di particolari emendamenti alla legislazione tributaria che stabiliscono speciali trattamenti fiscali per i contratti di joint-production. La legge sulla joint-production era stata approvata già nel 1995, tuttavia, in assenza di particolari trattamenti fiscali, essa restava di fatto inapplicabile. Gli emendamenti consentono ora l'applicazione di un trattamento fiscale stabile per gli investimenti a lungo termine nel settore dello sviluppo delle risorse naturali e della produzione di energia.

Sempre nel 1999 sono iniziati i lavori per il progetto della società «Timan-Pečora», che comprende 11 giacimenti di petrolio e di gas naturale nel Circondario autonomo Neneckij, dove le riserve estraibili ammontano a circa 700 milioni di tonnellate di greggio. È iniziata anche la costruzione del cosiddetto «Sistema di oleodotti del Baltico» (Bps), con una lunghezza di 2718 km e una portata di 12 milioni di tonnellate, da aumentarsi fino a 30 milioni di tonnellate di petrolio all'anno. Il sistema collegherà tra loro oleodotti già esistenti (come quello di Usinsk-Uchta-Jaroslavl'-Kiriši) con 833

km di oleodotti di nuova costruzione, e anche il porto petrolifero di Primorsk (170 km da San Pietroburgo). Il costo totale è stimato in 500 milioni di dollari. Il progetto prevede inoltre un'ulteriore estensione dell'oleodotto fino al porto finlandese di Porvoo.

Il completamento del progetto intensificherà inoltre la concorrenza tra i porti dei paesi baltici, della Finlandia e della Polonia per offrire i migliori servizi necessari all'esportazione del petrolio russo. Quando il «Sistema di oleodotti del Baltico» sarà operante, la Lettonia, in particolare, perderà una considerevole parte dei redditi ricavati dal transito sul proprio territorio¹⁵, e verrà forzata a creare un «Sistema di oleodotti occidentale» il cui scopo sarà quello di realizzare una seconda linea di oleodotti lungo la direttiva Polock-Ventspils in grado di raddoppiare la portata di questo corridoio di trasporto¹⁶.

Il transito costituisce un problema particolarmente grave per la Russia a causa di tariffe instabili, mancati pagamenti e furti veri e propri nelle esportazioni di gas. Sembrano essere proprio questi elementi a determinare la necessità di un nuovo gasdotto che dalla Russia arrivi fino in Germania attraversando la Finlandia e la Svezia (su terra o sotto il livello del mare). Si stima che entro il 2020 il volume di erogazione attraverso questo percorso varierà da 15-20 a 70-80 miliardi di metri cubi al giorno, con un costo del progetto stimato in 5 miliardi di dollari¹⁷.

Sempre nella regione del Baltico, la Russia sta anche tentando di dare vita a una politica più attiva nel settore dell'energia elettrica. È stato stipulato un accordo di cooperazione tra i sistemi di forniture energetiche di Russia, Bielorussia, Lituania ed Estonia ed è stata avviata la costruzione di una centrale nucleare a Kaliningrad, che fornirà non soltanto energia elettrica alla regione ma anche una significativa quantità di energia per l'esportazione. La società «Ues of Russia» sta inoltre prendendo in considerazione la possibilità di costruire una centrale nucleare a Vyborg, orientata soprattutto all'esportazione di energia elettrica verso i paesi scandinavi.

¹⁵ Alle compagnie russe il transito di una tonnellata di petrolio attraverso la Lettonia costa 7-7,5 dollari (incluse le tasse portuali), si veda *Kommersant*, 7 settembre 1999, pag. 15.

¹⁶ *Nezavisimaja Gazeta*, 17 febbraio 1999, pag. 4.

¹⁷ *Finansovye Izvestija*, 46, 1998.

La situazione delle regioni del Mar Nero e del Mar Caspio è assai simile a quella che abbiamo finora descritto. Tra il 1999 e il 2001 il Consorzio degli oleodotti del Caspio ha progettato di costruire un oleodotto lungo la linea Tengiz (in Kazachstan)-Astrachan'-Novorossijsk e un terminale marittimo con cisterne petrolifere attraverso il quale verrà esportato petrolio sia russo sia kazako. La portata iniziale di questo oleodotto, lungo 1580 km, sarà di 28 milioni di tonnellate di petrolio all'anno e verrà successivamente aumentata fino a 67 milioni di tonnellate con un costo stimato di 2,3 miliardi di dollari per l'esecuzione del progetto.

A differenza del «Sistema di oleodotti del Baltico», l'oleodotto del Caspio mira invece a sviluppare il transito attraverso il territorio russo. Nel Kazachstan, infatti, in seguito all'aumento della produzione petrolifera e delle esportazioni, sta rapidamente aumentando il bisogno di incrementare le possibilità di transito. Nel 1998, in confronto ai 20,5 milioni di tonnellate di petrolio prodotte nel 1995, il Kazachstan ha prodotto ben 25,9 milioni di tonnellate. Particolarmente produttivo è il giacimento di Tengiz, con una produzione che è passata da 2,5 milioni di tonnellate nel 1995 a 8,5 milioni di tonnellate nel 1998. Si pensa che nel 2000 verrà raggiunta la quota di 12 milioni di tonnellate.

La quantità di petrolio kazako che transita attraverso la Russia è passata da 4 milioni di tonnellate nel 1998 a 9 milioni di tonnellate nel 1999¹⁸. È inoltre in progetto la ricostruzione dell'oleodotto Atyrau (in Kazachstan) - Samara al fine di aumentarne la portata fino a 15 milioni di tonnellate ed espandere così la possibilità di transito del petrolio kazako attraverso la Russia.

Occorre notare che le zone di confine tra Russia e Kazachstan stanno cooperando attivamente nella sfera energetica. Dalle miniere a cielo aperto di Ekibastuz viene fornito il combustibile alle centrali elettriche nelle regioni di Omsk, Čeljabinsk e Sverdlovsk, che a loro volta forniscono energia elettrica alle regioni limitrofe del Kazachstan. Il gas naturale estratto dai giacimenti di Karačaganak (Kazachstan) arriva alla raffineria di Orenburg per essere successivamente immesso nel sistema di trasporto russo, mentre un volume

¹⁸ *Nefi' i Kapital*, 3 (48), 1999, pag. 68.

equivalente di gas russo viene fornito alle regioni kazache di Kustanaj e Aktjubinsk.

Allo stesso tempo, il Kazachstan sta cercando di diversificare il più possibile le rotte delle esportazioni petrolifere. Questo stato centroasiatico utilizza al momento una combinazione di trasporti ferroviari e marittimi lungo le linee Tengiz-Aktau-Baku-Batumi e Tengiz-Astrachan'-Odessa. Dopo il 2005, allorché la produzione di petrolio sarà prossima ai 50 milioni di tonnellate, verrà forse presa in considerazione l'ipotesi di costruire una rete di oleodotti che attraverso l'Iran giungano al Golfo Persico e alla Cina.

Per ciò che concerne il trasporto petrolifero, l'Azerbajdžan gode di condizioni perfino più favorevoli, potendo usare sia i vecchi oleodotti Baku-Novorossijsk e Baku-Batumi sia l'oleodotto di recente costruzione Baku-Supsa. Con l'incremento della produzione petrolifera (11,4 milioni di tonnellate nel 1998) la portata di questo oleodotto potrà essere aumentata fino 12 milioni di tonnellate. L'altra possibilità per l'esportazione del petrolio azerbajdžano, vale a dire attraverso l'oleodotto Baku-Ceyhan (Turchia), si realizzerà molto difficilmente nel prossimo futuro a causa dei costi elevati e dell'alto rischio sismico. L'Azerbajdžan fa inoltre un uso estensivo del trasporto su ferrovia per far giungere il proprio petrolio fino ai porti georgiani da cui viene imbarcato sulle petroliere.

Per portare la propria produzione di energia sui mercati mondiali la Turkmenija si trova invece ad affrontare problemi di trasporto assai più gravi¹⁹. La costruzione di una ferrovia, che aggirasse il territorio ceceno, permetterebbe alla compagnia «Mobil» di realizzare un progetto per il trasporto del petrolio turkmeno attraverso il nodo ferroviario di Machačkala. Il petrolio verrebbe in questo caso trasportato con autocisterne al terminale petrolifero e quindi, lungo la linea ferroviaria Machačkala-Kizljär-Neftekumsk-Mineral'nye Vody, fino ai porti di Tuapse e Novorossijsk. Dato questo obiettivo, inizieranno presto i lavori per aumentare la capacità di carico del porto di Novorossijsk fino a 10 milioni di tonnellate all'anno. Questa variante di transito si trova in competizione con il progetto georgiano di un nuovo terminale petrolifero a Kulevi, sul Mar Nero, do-

¹⁹ Nel 1998 il paese ha estratto 7 milioni di tonnellate di petrolio e circa 20 miliardi di metri cubi di gas.

ve il petrolio turkmeno potrebbe arrivare seguendo un percorso misto, parte via mare e parte per ferrovia.

Per la Turkmenija, tuttavia, è ancora più importante irrompere sui mercati mondiali del gas naturale. Tra il 1997 e il 1998, infatti, il Turkmenistan ha dovuto sospendere le forniture di gas all'Ucraina a causa dei massicci mancati pagamenti. Questo ha avuto un repentino riscontro nella situazione macroeconomica del Turkmenistan e nel 1999, seppure a condizioni poco favorevoli per la Turkmenija, le forniture sono state ripristinate attraverso Uzbekistan, Kazachstan e Russia²⁰. Insieme con le esportazioni di gas verso l'Iran, questo ha comunque rivitalizzato l'economia del paese. La costruzione di un gasdotto fino alla Turchia, attraverso il quale sarebbe possibile entrare sui mercati europei, è di vitale importanza per risolvere i problemi che il Turkmenistan incontra nell'esportazione di gas. Nel maggio del 1996 Turkmenija, Iran e Turchia erano giunti a un accordo per la costruzione di un gasdotto con una portata di 28 miliardi di metri cubi all'anno. Gli Stati Uniti hanno tuttavia insistito per una diversa variante di gasdotto che, passando sotto il Mar Caspio e attraversando quindi Azerbajdžan e Georgia, arrivava fino in Turchia. Nel maggio del 1999 è stata siglata una dichiarazione di intenti che stabilisce di dare inizio entro la fine dell'anno alla costruzione del gasdotto, con termine dei lavori previsto per la metà del 2002. Questo gasdotto sarebbe in grado di erogare 16 miliardi di metri cubi (14 miliardi di metri cubi ai paesi europei²¹). Il progetto è ovviamente in netto contrasto con gli interessi russi. Nel 1997, infatti, la compagnia russa «Gazprom», il consorzio italiano dell'Eni e la Turchia si erano accordati per portare a termine il progetto «Blue Stream», che prevedeva la costruzione di un gasdotto che passando sotto il Mar Nero doveva arrivare direttamente in Turchia. Grazie a questo gasdotto la Turchia potrebbe ricevere nel giro di tre

²⁰ La disponibilità da parte della Russia a concedere alla Turkmenija una quota del mercato ucraino del gas naturale è giustificata da fattori diversi, tra cui la bassa solvibilità dell'Ucraina, la quota limitata di pagamenti in valuta (meno del 30 per cento) e il rincaro dei prodotti di consumo utilizzati dall'Ucraina come beni di scambio. Fatto il dovuto confronto, la Russia riceve 300 milioni di dollari per il transito di 20 miliardi di metri cubi di gas. Si veda a tale proposito *Neft' i Kapital*, 3, 1999, pag. 72.

²¹ *Nezavisimaja Gazeta*, 22 maggio 1999.

anni 16 miliardi di metri cubi di gas all'anno. La Russia esporta attualmente in Turchia 6 miliardi di metri cubi di gas attraverso la Bulgaria.

L'apertura della centrale idroelettrica di Irganaisk sul fiume Sulak nel Dagestan favorirà l'aumento delle forniture di energia elettrica ad Azerbajdžan, Georgia e Turchia e migliorerà nel complesso la situazione energetica dell'intero Caucaso settentrionale. Dobbiamo altresì notare che anche Dagestan e Azerbajdžan cooperano nella sfera energetica. L'Azerbajdžan fornisce infatti al Dagestan petrolio e suoi derivati ricevendo in cambio energia elettrica. Poiché non si sono ancora trovate significative riserve di petrolio e di gas nella porzione della piattaforma continentale del Caspio appartenente al Dagestan, il ruolo di questa repubblica nordcaucasica sarà sostanzialmente limitato all'offerta dei propri sistemi di trasporto per il transito degli idrocarburi. La vicinanza alla Cecenia, tuttavia, rende chiaramente più complesso lo sviluppo delle possibilità di transito attraverso il Dagestan, e questo a tutto vantaggio della regione di Astrachan' e della repubblica Calmucca.

La produzione petrolifera ricavata grazie al progetto «Sachalin-2» e proveniente dal giacimento situato sotto il Mare di Ochotsk, nelle vicinanze dell'isola, riveste una particolare importanza sotto il profilo geopolitico e geoeconomico. La produzione del 1999 raggiungerà circa 0,8 milioni di tonnellate ed è destinata ad aumentare fino a 3 milioni di tonnellate nel 2000. Le nuove norme fiscali per le joint-production permetteranno inoltre ai progetti «Sachalin-1» e «Sachalin-3» di dare inizio allo sfruttamento di due altri giacimenti. Nel 2005 l'isola di Sachalin potrà diventare un grande fornitore di petrolio e gas ai mercati della Cina, del Giappone e di altri paesi asiatici, contribuendo allo stesso tempo a migliorare radicalmente la situazione energetica dell'Estremo Oriente russo.

Le previsioni di una crescita fortemente dinamica nella domanda di elettricità da parte della Cina nei prossimi dieci anni ha rivitalizzato i progetti per la ricostruzione di un certo numero di grandi impianti che potrebbero ridare vita all'economia delle zone di confine situate ad est del Lago Bajkal. Si sta considerando inoltre la possibilità di costruire oleodotti di grandi dimensioni che dal giacimento di Kovyktinsk nella regione di Irkutsk e da quello di Viljujsk nella repubblica Sacha (Jakutia) arriverebbero fino in Cina e, possi-

bilmente, fino alla Corea del Sud; è in progetto la realizzazione di un ponte energetico russo-cinese per fornire energia elettrica alla Cina anche dalle regioni lungo il corso medio dell'Angarà (centrali idroelettriche di Bogušansk, Ust'-Ilimsk e Bratsk) attraverso la repubblica della Burjatia e la regione di Cita. È altresì in fase di studio una possibile espansione delle esportazioni di elettricità dalla regione dell'Amur.

4. Le prospettive di completamento del progetto energetico: conseguenze geopolitiche per la Russia

I progetti energetici previsti sul territorio delle regioni e degli stati postsovietici avrebbero effetti significativi sullo sviluppo economico di questi paesi, cambierebbero il loro peso economico e politico e altererebbero le condizioni geopolitiche che la Russia deve affrontare all'alba del nuovo millennio. È importante notare che la maggiore o minore velocità nella realizzazione di tali progetti dipende da fattori geopolitici non soltanto regionali ma mondiali. Tali fattori includono una rinnovata competitività tra potenze regionali e mondiali per poter acquisire una posizione di vantaggio nei territori postsovietici grazie al controllo delle risorse energetiche e dei mercati. In questo contesto si collocano i principali paesi sviluppati (Usa, Giappone, Unione Europea), gli stati situati nella cosiddetta «prima fascia periferica» (Russia, Cina, Turchia, Arabia Saudita) e quelli della periferia vera e propria (Asia Centrale, Iran), allo scopo di migliorare o trasformare il loro status nell'economia globale.

Posto che tali progetti energetici sono a lungo termine e ad uso intensivo di capitale, i fattori più importanti per la Russia sono quelli che influiscono sulla sua immagine di possibile destinatario di investimenti e di partner commerciale affidabile, determinandone la capacità di ottenere grandi crediti esteri a condizioni favorevoli. I concorrenti della Russia, d'altra parte, sono facilitati proprio dalle difficoltà che questo paese incontra tuttora con il servizio sul debito estero, dalla riduzione degli investimenti dovuta alla destabilizzazione nel Caucaso settentrionale, dalla sua generale instabilità politica e finanziaria nonché da una legislazione fiscale non ancora favorevole.

Si deve tuttavia sottolineare che i fattori decisivi che controllano gli investimenti connessi alla sfera energetica sono rappresentati dalla dinamica dei prezzi sul mercato mondiale dei combustibili e dalla domanda di energia sui mercati dei paesi limitrofi e vicini.

A breve termine, la realizzazione dei progetti riguardanti la produzione di energia e il relativo trasporto comporterebbe alcuni cambiamenti nei rapporti geopolitici della Russia. Nell'economia di comando di epoca sovietica, infatti, era stato sviluppato un sistema chiuso, in cui la produzione destinata all'esportazione era localizzata nelle regioni centrali del paese in quanto le principali risorse energetiche e materie prime erano localizzate in Siberia. Questa estrema lontananza dai mercati esteri riduceva, e riduce tuttora, la competitività della produzione destinata alle esportazioni. Data questa struttura economico-produttiva, ereditata dall'Unione Sovietica ma legata anche a fattori naturali, lo sviluppo del potenziale di esportazione nelle regioni di confine appare un requisito basilare per la ristrutturazione della Russia verso un'autentica economia di mercato.

Allo stesso tempo, la posizione interna delle principali basi per l'esportazione della produzione russa e la concentrazione degli impianti di lavorazione nella regione di Tjumen' (che comprende numerose province) ha in qualche modo assicurato la stabilità strategica della regione nel periodo iniziale delle riforme. Da un lato, questo era dovuto al fatto che le regioni in grado di esportare un prodotto dipendevano da sistemi di fornitura affidabili che attraversavano le aree di confine e le regioni intermedie e, dall'altro lato, al fatto che le regioni economicamente più deboli dipendevano dalle entrate provenienti dalle regioni esportatrici più ricche, entrate che venivano ridistribuite attraverso il bilancio federale. Con un mercato interno debole e con la disgregazione di molti collegamenti regionali questa interdipendenza ha rafforzato l'unità dei territori russi.

La realizzazione di progetti di investimenti su larga scala, in quelle regioni di confine che sono orientate verso l'esportazione di energia, trasformerebbe in modo significativo tale struttura. Da un punto di vista economico, le zone di confine resterebbero strettamente legate ai mercati di paesi specifici mentre, allo stesso tempo, crescerebbe anche la cooperazione tra i membri della Fr aderenti a

questi progetti. La base energetica nazionale della Russia (Tjumen') verrebbe pertanto collegata a quelle regionali di Timan-Pečora e Sachalin con un forte orientamento verso l'esportazione. Questo contribuirebbe chiaramente ad aumentare la stabilità della Russia nel suo insieme e a migliorare i vantaggi offerti nel commercio energetico dalla sua posizione eurasiatica.

Allo stesso tempo, la decentralizzazione regionale del complesso energetico non porterebbe soltanto a significativi cambiamenti nel peso economico e politico dei membri della Fr ma contribuirebbe altresì alla crescita delle differenze interregionali. La migliore situazione finanziaria delle regioni, in cui sono o saranno in corso di realizzazione i progetti che interessano la zona del Caucaso settentrionale, è illustrata per esempio dal fatto che due terzi di tutti i tributi, riscossi in base al progetto di sfruttamento petrolifero della parte di piattaforma continentale del Caspio appartenente alla Russia, e metà dei profitti della Russia medesima, andranno ai bilanci della regione di Astrachan', della repubblica Calmucca e dei territori di Krasnodar e Stavropol'. Il totale delle entrate dirette o indirette nelle casse della Russia durante i previsti 35 anni di vita produttiva dei giacimenti del Caspio ammonterà a 33 miliardi di dollari²². Nel caso poi che venga portato avanti il progetto «Blue Stream», le entrate del territorio di Krasnodar potrebbero essere ancora maggiori, data la sua strategica posizione di transito. Le regioni escluse da questi progetti e prive di altre fonti di crescita rimarranno inevitabilmente penalizzate nello sviluppo sociale ed economico.

Una forte concorrenza tra i membri della Fr, per quanto riguarda gli investimenti nel settore dell'energia, appare inevitabile e si sta già profilando tra la regione di Irkutsk e la repubblica Sacha (Jakutia) per ciò che concerne le forniture di gas e tra la medesima regione di Irkutsk e quella di Krasnojarsk per quanto riguarda le forniture di energia elettrica alla Cina. L'esperienza ha dimostrato che nelle attuali condizioni della Russia una forte concorrenza conduce soltanto a notevoli dilazioni e ritardi nelle decisioni legate agli investimenti.

A causa dell'enorme estensione del paese è molto importante

²² *Kommersant*, 26 novembre 1998, pag. 7.

per la sua stabilità geopolitica che i maggiori progetti energetici vengano distribuiti sul territorio in modo simmetrico e opportunamente divisi tra la zona europea (vale a dire le regioni nordoccidentali comprese tra il Mare di Barents e il Mar Baltico) e le regioni meridionali (tra il Mar Caspio e il Mar Nero). I progetti nelle regioni nordoccidentali, tuttavia, saranno realizzati in condizioni più favorevoli per ciò che riguarda l'affidabilità della produzione, la vendita e il trasporto di energia. Nelle regioni meridionali i rischi a cui i progetti andranno incontro nelle zone di confine russe sono connessi non soltanto ai conflitti etnoreligiosi del Caucaso, ma anche alla limitata capacità di carico dei porti che si affacciano sul Mar Nero, alle ambizioni geopolitiche della Turchia sostenute dagli Stati Uniti, alla crescita ancora non ben chiara della produzione di greggio proveniente dalla piattaforma continentale del Mar Caspio²³, alle controversie tra gli stati che si affacciano su questo mare riguardanti la divisione delle sue acque e delle sue riserve petrolifere, come pure a limiti di tipo ecologico e sismico. Saranno pertanto le regioni settentrionali che vedranno aumentare la loro quota di flusso delle esportazioni, e lo stesso vale per le regioni dell'Estremo Oriente russo. Infatti, benché lo sviluppo della produzione di petrolio e di gas sull'isola di Sachalin possa in parte controbilanciare la situazione economica tutt'altro che florida delle regioni più orientali, è innegabile che la sua produzione appaia maggiormente orientata verso i complessi energetici della Russia centrale e dell'Europa.

La posizione della Russia nei confronti dei paesi limitrofi dipende in larga misura dal progresso dei suoi progetti energetici. Quelli su larga scala aumentano infatti l'interdipendenza economica e portano i rapporti politici a un livello qualitativamente nuovo. Tutto ciò fornisce a sua volta una spinta alla cooperazione tra le regioni di confine. La possibilità di condurre a buon fine i progetti con la Cina e la Turchia riveste una particolare importanza per la Russia ma il grande ostacolo nella loro realizzazione è rappresentato dalla necessità di un uso altamente intensivo del capitale. La società «Gazprom», ad esempio, incontra attualmente notevoli difficoltà nel re-

²³ Numerose compagnie petrolifere hanno ritirato la loro partecipazione al progetto in quanto le riserve petrolifere si sono rivelate considerevolmente inferiori alle stime originarie.

perimento dei fondi necessari al progetto «Blue Stream»²⁴. La situazione nel Caucaso settentrionale, che si va sempre più aggravando, impedisce chiaramente la realizzazione di questo progetto così importante dal punto di vista geopolitico.

In condizioni favorevoli, la realizzazione di questi progetti permetterebbe alla Russia di consolidare la propria posizione nel settore energetico rispetto ai vicini paesi postsovietici e, pertanto, anche nel complesso delle loro economie. Fatta eccezione per il Kazachstan, sono previsti progetti su larga scala in Bielorussia, dove sta per essere costruito il nuovo gasdotto Yamal-Polonia. La Bielorussia si trova in una posizione chiave per le esportazioni del petrolio russo attraverso Ventspils e tramite l'oleodotto Družba.

Un ruolo significativo nel rafforzamento della presenza russa in questi paesi è giocato dai grandi produttori di energia, soprattutto «Gazprom» e «LUKoil». Nella primavera del 1999, quest'ultima ha acquistato una quota di controllo dell'impianto di raffinazione di Odessa e ha garantito forniture di 2,4 milioni di tonnellate di petrolio all'anno per i prossimi cinque anni. Sta altresì considerando l'acquisto dell'impianto di lavorazione del greggio di Cherson. La «LUKoil» è impegnata nello sfruttamento di tre giacimenti petroliferi nel Kazachstan settentrionale (Tengiz, Karačaganak e Kumkol) come pure di un giacimento della piattaforma continentale azerbajdzana (pozzi di Karabach, Jalam, Kiapaz e altri). In questo caso «Astrachanneft'», società affiliata «LUKoil» nella regione di Astrachan', fungerebbe da testa di ponte naturale. Un'altra società del gruppo, «Kaliningradmorneftegaz» costituisce la base per un'espansione verso la Lituania e la Lettonia.

La diversificazione dei percorsi di trasporto di petrolio, gas e forniture di energia elettrica in Europa ridurrebbe la dipendenza della Russia dai corridoi di transito attraverso l'Ucraina, la Bielorussia e i paesi del Baltico e rafforzerebbe altresì la posizione della Russia sui mercati energetici di questi paesi che non hanno al momento alcuna alternativa alle forniture russe.

Il Kazachstan, la Turkmenija e l'Uzbekistan non si rivolgono al-

²⁴ Gli investimenti necessari alla sezione su terra del gasdotto sono valutati in 700 milioni di dollari. Si veda *Vedomosti*, 14 settembre 1999.

le forniture russe di idrocarburi (fatta eccezione per la benzina) ma dipendono in parte dal transito della loro produzione attraverso i sistemi di trasporto della Russia. L'Azerbajdžan e la Georgia acquistano gas russo ma, di fatto, non dipendono dalla Russia per quanto riguarda gli oli combustibili.

Tra tutti i paesi aderenti alla Comunità di stati indipendenti (Csi), l'Ucraina resterà per la Russia un partner di primaria importanza fino a quando gran parte delle forniture di gas e petrolio russi all'Europa transiteranno sul territorio ucraino (oleodotto «Družba», Pomary-Užgorod e altri). L'Ucraina rappresenta inoltre un grande mercato per le vendite di idrocarburi russi²⁵, benché, al tempo stesso, stia cercando fonti alternative di forniture energetiche e, a tale scopo, cooperi attivamente con l'Azerbajdžan, la Georgia, il Turkmenistan e il Kazachstan per la costruzione di un corridoio petrolifero che dalla regione del Caspio raggiungerebbe direttamente l'Europa centrale.

Per risolvere i propri problemi energetici, la Bielorussia, a differenza dell'Ucraina, si è orientata esclusivamente verso la Russia. Le caratteristiche attuali della situazione politica ed energetica dei paesi postsovietici corrispondono abbastanza strettamente alla loro suddivisione nei raggruppamenti politici ed economici che abbiamo delineato precedentemente. L'idea di un'unificazione tra Russia e Bielorussia si basa ad esempio sul fatto che la Russia dipende dalla Bielorussia per quanto riguarda il transito dei propri prodotti verso occidente e sul fatto che la Bielorussia dipende dalla Russia per quanto riguarda le forniture energetiche. La medesima interdipendenza in fatto di approvvigionamenti energetici evidenzia la possibilità di un'unione centroasiatica che includerebbe Kazachstan, Kyrgyzstan, Tadžikistan e Uzbekistan. Quest'ultimo, ad esempio, è il maggiore fornitore di gas naturale agli altri paesi di questo gruppo centroasiatico, il Kazachstan fornisce prodotti petroliferi e il Tadžikistan energia elettrica. Georgia, Uzbekistan, Ucraina, Azerbajdžan e Moldavia (Guam) stanno cercando di unire le proprie forze attorno al progetto denominato Traseca, che prevede la realiz-

²⁵ Nel 1998 il 32 per cento di tutti i prodotti finiti derivati dal petrolio è stato fornito all'Ucraina dalla Russia; un altro 23 per cento di derivati è stato prodotto da società ucraine con petrolio di provenienza russa. Si veda *Ekspert*, 28, 1999, pag. 29.

zazione di un corridoio petrolifero eurasiatico con relativo sistema di trasporto. Oltre al legame tra Russia e Bielorussia, la base per un'effettiva unione doganale riguardante gli scambi del commercio energetico presupporrebbe una vasta cooperazione nel settore dell'energia tra la Russia e le regioni di confine del Kazachstan e la dipendenza di quest'ultimo dal transito attraverso la Russia e dagli esistenti collegamenti energetici con il Kirgizstan e il Tadžikistan.

Le conseguenze geopolitiche di questi progetti dipenderanno dal loro effettivo progresso, dall'efficienza degli impianti resi finalmente operativi, dai loro effetti moltiplicatori nonché dalla situazione dei mercati interni e dalle condizioni esterne. Queste ultime, infatti, insieme con le condizioni e i termini dei crediti concessi, si ripercuoteranno sulle politiche tributarie della Russia, sul possibile incremento dell'aggravio fiscale per le imprese legate al complesso energetico e, pertanto, sulle risorse finanziarie delle compagnie disposte a investire capitali.

Se gli eventi avranno una svolta sfavorevole (prezzi bassi sul mercato globale, estrema rigidità di condizioni e termini dei crediti, alto livello di inflazione e aggravamento della situazione politica interna), il ritmo con cui tali progetti verranno realizzati calerà bruscamente e gli investimenti nell'industria estrattiva di gas e petrolio subiranno una diminuzione ancor più rapida. Il paese sarebbe costretto a sospendere le proprie esportazioni di idrocarburi e a importare significative quantità di petrolio, per le quali le risorse finanziarie risulterebbero insufficienti. Il deficit di bilancio aumenterebbe e il rincaro dell'energia per uso interno sconvolgerebbe il mercato nazionale. Il problema energetico delle regioni di confine sarebbe ulteriormente aggravato e la Russia perderebbe una quota notevole dei mercati petroliferi esteri nonché una quota del mercato del gas naturale che verrebbe occupata dai paesi vicini o da quelli del Golfo Persico. In tali circostanze, sarebbe difficile per la Russia fare fronte ai propri obblighi nei confronti delle compagnie straniere coinvolte nelle joint-production o persino garantire il transito degli idrocarburi attraverso il proprio territorio. Il venire meno agli obblighi contrattuali con i paesi vicini complicherebbe seriamente i rapporti internazionali e indebolirebbe la posizione politica ed economica della Russia. Date queste circostanze, la stabilità territoriale della Fr correrebbe gravi rischi e sarebbe altresì inevitabile un aumento del-

le tendenze centripete nelle zone di confine del Caucaso settentrionale, nell'Estremo Oriente e nella regione di Kaliningrad.

In condizioni favorevoli, sia interne sia internazionali, la realizzazione di molti dei progetti previsti nelle zone di confine potrebbe essere portata a termine in tempi abbastanza rapidi, la quota russa sui mercati petroliferi mondiali si amplierebbe e nel paese potrebbe avere inizio una radicale modernizzazione che coinvolgerebbe inevitabilmente anche il suo ruolo nella divisione del lavoro globale. Un aumento del potenziale economico e finanziario delle zone di confine consoliderebbe i legami interregionali, aumenterebbe le entrate del bilancio federale e consoliderebbe la posizione geopolitica della Russia.

In realtà, in una prospettiva a medio termine, si realizzeranno alcune possibilità di carattere, per così dire, intermedio. Ad esempio, nel settembre 1999, ai prezzi favorevoli sul mercato mondiale dell'energia si contrappongono purtroppo elementi negativi, quali l'aggravamento della situazione nel Caucaso settentrionale, i ritardi nel trasferimento dei prestiti del Fondo monetario internazionale, un vero e proprio attacco psicologico alle imprese russe e la mancanza di fondi sufficienti per condurre i sondaggi esplorativi richiesti dai progetti dei nuovi oleodotti. Allo stesso tempo, tuttavia, l'ampia partecipazione di grandi compagnie straniere nei progetti energetici previsti nelle zone di confine della Russia è una testimonianza della loro fiducia nel successo commerciale nonostante l'alta quota di rischio.

In conclusione, si dovrebbe sottolineare ancora una volta che le prospettive di sviluppo della Russia e quelle dei paesi limitrofi post-sovietici sono strettamente collegate. La loro reciproca dipendenza, chiaramente, nasce come eredità del passato sovietico ma, contemporaneamente, come effetto della globalizzazione dell'economia e della sempre maggiore importanza rivestita dalla cooperazione regionale. In questo processo di sviluppo l'ex Unione Sovietica rappresenta un anello debole nell'economia mondiale, ancora fortemente dipendente dai prezzi dei combustibili sul mercato mondiale e dai concreti interessi politici ed economici dei «giocatori» più potenti. Se ne deduce che, col passare del tempo, la tendenza dei paesi postsovietici alle reciproche concessioni si indebolirà sempre più mentre aumenterà l'attenzione verso i paesi terzi. Le politiche attua-

li dei nuovi stati risentono della reciproca concorrenza sui mercati mondiali, del loro desiderio di ridurre ogni forma di interdipendenza e di sfruttare piuttosto i vantaggi offerti dalla loro posizione geografica. Date queste condizioni, l'importanza delle aree di confine, come ponti per la cooperazione e la reintegrazione dei paesi postsovietici nell'economia globale, non potrà che continuare ad aumentare.

Vitalij Betsarav, demografo e specialista dei problemi migratori nella regione del Caucaso, Università di Mosca.

Emil' Foin, ex consigliere del primo presidente della Dc, è tra i periti dei problemi delle minoranze e del Caucaso, Centro di studi etnopolitici di Mosca.

Michail Rostin, antropologo ed etnologo, Istituto di studi orientali dell'Accademia delle Scienze di Mosca.

Piero Simoni, regista, collaboratore del S. G. 24 Ore di Affari Europei, di Lenta, è autore e traduttore di pubblicazioni riguardanti il mondo sovietico e russo.

Leonid Vardenski, specialista in economia delle regioni e della infrastruttura, Istituto di studi politici ed economici internazionali dell'Accademia russa delle scienze di Mosca.

Zinaida Zorina, etnografa, geografa e specialista dei processi migratori, Istituto di problemi economici dell'Accademia delle Scienze di Mosca.

Andrej Zubov, politologo, specialista in materia di relazioni tra il Centro Federale e le regioni, Istituto di studi orientali dell'Accademia delle Scienze di Mosca.

Nota sugli autori

Vitalij Belozerov, demografo e specialista dei problemi migratori nella regione del Caucaso, Università di Stavropol'.

Emil' Pain, ex consigliere del primo presidente russo Boris El'cin per i problemi delle nazionalità e del Caucaso, Centro di studi etnopolitici di Mosca.

Michajl Roščin, antropologo ed islamologo, Istituto di studi orientali dell'Accademia russa delle scienze di Mosca.

Piero Sinatti, russista, collaboratore del *Sole 24 Ore*, di *Affari Esteri*, di *Limes*, è autore e curatore di pubblicazioni riguardanti il mondo sovietico e russo.

Leonid Vardomskij, specialista in economia delle regioni e delle infrastrutture, Istituto di studi politici ed economici internazionali dell'Accademia russa delle scienze di Mosca.

Žanna Zajončkovskaja, geodemografa e specialista dei processi migratori, Istituto di previsioni economiche dell'Accademia russa delle scienze di Mosca.

Andrej Zubov, politologo, specialista in materia di relazioni tra il Centro Federale e le regioni, Istituto di studi orientali dell'Accademia russa delle scienze di Mosca.

Emil Pain, ex consigliere del primo presidente russo Boris El'tsin
per i problemi nazionali e del Caucaso. Centro di studi
nella regione del Caucaso. Università di St. Peterburgo.

Michail Rabin, antropologo ed etnologo. Istituto di studi orientali
dell'Accademia russa delle scienze di Mosca

Leonid Varodomskij, economista e in economia delle regioni e delle in-
dustrie. Istituto di studi orientali e economia internazionali
dell'Accademia russa delle scienze di Mosca.

Žanna Zaitseva, geodemoografa e specialista del processo im-
migrazione. Istituto di problemi economici dell'Accademia russa
delle scienze di Mosca.

Andrei Zubov, politologo, specialista in materia di relazioni tra il
Caucaso e la regione. Istituto di studi orientali dell'Acca-
demia russa delle scienze di Mosca.

Contributi di Ricerca

Aa.Vv., *La nuova Russia. Dibattito culturale e modello di società in costruzione.*

Jean-Claude Chesnais e Sun Minglei, *Il futuro della popolazione cinese. Declino demografico e crescita economica.*

Franco Garelli, Andrea Pacini e Antonella Castellani, *Cooperazione e solidarietà internazionale in Piemonte.*

Altri volumi di interesse pubblicati dalle Edizioni della Fondazione Giovanni Agnelli

Sergej Filatov e Aleksej Malašenko (a cura di), *Islam e politica nello spazio post-sovietico.*

Anthony Reid (a cura di), *Cinesi d'oltremare. L'insediamento nel Sud-Est asiatico.*

Mohamed Talbi, *Le vie del dialogo nell'islam.*

Sergio Ticozzi, *Il Tao della Cina oggi. Dinamiche culturali, politiche e istituzionali.*

Aa.Vv., *L'India contemporanea. Dinamiche politiche, trasformazioni economiche e mutamento sociale.*

Aa.Vv., *Città e società nel mondo arabo contemporaneo.*

Andrea Pacini (a cura di), *Comunità cristiane nell'islam arabo. La sfida del futuro.*

Joseph Schacht, *Introduzione al diritto musulmano.*

Contributi di Ricerca

Al V. La nuova Europa. Distanze culturali e sviluppo di società in crisi
1990

Jean-Claude Chevalier e Jean-Michel. Il futuro della popolazione europea
Declino demografico e sviluppo economico

Enrico Garzanti, Andrea Paoletti e Antonella Casellani. Cooperazione e sviluppo
Infanzia internazionale in Europa

Altri volumi di interesse pubblicati dalla Edizione Giovanni Agnelli

Sergio Filizola e Antonio. Sviluppo e crisi del paese e politica nella storia
1990

Anthony. La crisi del paese. L'evoluzione del paese
1990

Mohamed. La crisi del paese e la storia

Sergio. Il paese della Cina oggi. Economia, cultura, politica e sviluppo
1990

Al V. Il paese e lo sviluppo. Sviluppo economico e sviluppo
1990

Al V. La crisi del paese e lo sviluppo. Sviluppo economico e sviluppo
1990

Al V. La crisi del paese e lo sviluppo. Sviluppo economico e sviluppo
1990

Finito di stampare il 30 novembre 2000
dalla Tipolito Subalpina s.r.l. in Rivoli (To)

Grafica copertina di Gloriano Bosio

La Russia e i conflitti nel Caucaso

- Introduzione, **Piero Sinatti**
- Il futuro politico del Caucaso:
saggio di analisi comparata e retrospettiva,
Andrej Zubov
- Analisi comparativa e valutazione del rischio
di conflitti etnopolitici lungo le frontiere russe.
Il ruolo della Russia, **Emil' Pain**
- Dagestan: un enigma dei tempi postsovietici.
È possibile un'ulteriore destabilizzazione?
Michajl Roščin
- La Cecenia: una tragedia
che viene da lontano, **Piero Sinatti**
- Aspetti etnici dei flussi migratori
nel Caucaso settentrionale
e conseguenze politiche, **Vitalij Belozеров**
- Migrazioni fra paesi della Csi e Russia:
passato, presente e futuro, **Zanna Zajončkovskaja**
- Le risorse energetiche e lo scenario geo
nelle regioni di confine della Russia,
Leonid Vardomskij

Lire 25.000

